

Nógrád Megyei Bíróság
15. P. 20.149/2008/2. szám

A Nógrád Megyei Bíróság dr. Szabó Sándor 2651 Rétság, Rákóczi út 20. szám alatti ügyvéd által képviselt Rétság Város Önkormányzata 2651 Rétság, Rákóczi út 20. szám alatti felperesnek – Girasek Károly 2651 Rétság, Orgona köz 2. szám alatti alperes ellen személyiségi jogsértés megállapítása iránt indított perében meghozta a következő

v é g z é s t :

A megyei bíróság a felperes ideiglenes intézkedés iránti kérelmét elutasítja.

A végzés ellen annak kézbesítésétől számított 15 napon belül fellebbezésnek van helye a Fővárosi Ítéltáblához, mely fellebbezést a Nógrád Megyei Bíróságon, írásban, 3 példányban kell előterjeszteni.

I n d o k o l á s :

A felperes 2008. február 4. napján kereseti kérelmet terjesztett elő az alperessel szemben, személyiségi jogsértés megállapítása iránt. A keresetlevelében a Ptk. 85. § (4) bekezdése alapján ideiglenes intézkedés elrendelésével kérte a jogsértés eszközeként megjelölt www.retsag.net domain nevű magánhonlap bírósági zár alá vételét.

Az ideiglenes intézkedés iránti kérelmét azzal indokolta, hogy a jogsértés folyamatos és a késelem jóvá nem tehető kárral járhat. Ezen jóvá nem tehető kár mibenlétét, összegét nem valószínűsítette.

A felperes által megjelölt tényállás szerint a www.retsag.net weboldal 2006. október hó 22. napjától létezik. A felperes keresetlevelében azt sérelmezte, hogy az alperes a művelődési központtal kötött felhasználói szerződéssel visszaélve, a részére a webmesteri minőségében átadott hivatalos dokumentumokat önkényesen felhasználva, a saját, www.retsag.net domain nevű honlapon helyezte el. A www.retsag.hu weboldal nyitó oldalát átirányította a www.retsag.net nevű weboldalra. A www.retsag.net domain néven Rétság város nevének engedély nélküli feltüntetésével saját üzleti vállalkozása keretében alapvetően hirdetési tevékenység céljára működteti a honlapot.

A Ptk. 85. § (4) bekezdése értelmében, ha a jogsértést valószínűsítették és a késelem jóvá nem tehető kárral járhat, a bíróság ideiglenes intézkedést tehet, ennek során elrendelheti jogsértés eszközeinek bírósági zár alá vételét is.

A Pp. 156. § (1) bekezdés értelmében a bíróság kérelemre ideiglenes intézkedéssel elrendelheti a kereseti kérelemben, illetve az ideiglenes intézkedés iránti kérelemben foglaltak teljesítését, ha az közvetlenül fenyegető kár elhárítása, vagy a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása, illetve a kérelmező különös méltánylást érdemlő jogvédelme érdekében szükséges, és az intézkedéssel okozott hátrány nem haladja meg az intézkedéssel elérhető előnyöket. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A megyei bíróság megállapította, hogy a felperes által a keresetlevélben személyiségi jogsértésként megjelölt helyzet lényegében 2006. őszétől fennáll. A felperes a keresetlevelében nem jelölte meg azon jóvá nem tehető kárt, amely az ideiglenes intézkedés elmulasztásából származna. A megyei bíróság mindezekre figyelemmel a felperes ideiglenes intézkedés iránti kérelmét elutasította, figyelemmel arra, hogy nem állapítható meg, hogy annak minden feltétele maradéktalanul fennállna.

A fellebbezési lehetőség a Pp. 233. §-án alapul.

Balassagyarmat, 2008. február 15.

Kunné dr. Sándor Krisztina sk.
bíró



A kiadmány hitelül:

Aszlan
tisztviselő