



Rendőrkapitányság Rétság
2651 Rétság, Rákóczi u. 8-10
Telefon.: 06-35-350-144



Szám:...../2005.ált.

Jóváhagyom:

.....
Dr. Ármós Sándor r. ezredes
főkapitány

B E S Z Á M O L Ó

**„A RENDŐRKAPITÁNYSÁG MUNKÁJÁRÓL
A KÖZBIZTONSÁG HELYZETÉRŐL”**



2005

I.

B E V E Z E T Ó

A Rétsági Rendőrkapitányság elmúlt évi tevékenységét, az illetékességi terület – így különösen Rétság város - közbiztonságát értékelni úgy gondolom, csak úgy lehet, ha a várost és vonzáskörzetét a megye szerves részeként kezeljük, és figyelembe vesszük annak földrajzi, bűnügyi, közbiztonsági adottságait és közben **a jelenlegi állapotot és eredményeket korábbi önmagunkkal is összevetjük.**

Az értékelés kapcsán már az elején meg kell jegyezmem, hogy az a hosszabb ideje fennálló igényünk, mely szerint a beszámoló ideje lehetőleg minden év január vége-február eleje időpontjára essen, sajnos ez idáig nem valósulhatott meg. Természetesen időközben is rendelkezünk minden szükséges adattal, de feladatterveink zömét mi magunk is teljes évekre dolgozzuk ki, így azok megvalósulásának értékelése is így célszerű. Ebből adódóan az értékelés elkészítésekor a rendelkezésre álló I-VII. hó adatait vetettem össze az előző év hasonló időszakának adataival, bűnügyi adatok vonatkozásában mindez I-VI. hó adataival volt lehetséges.

Főkapitány Úr 2005. május 2-án bízott meg a Rétsági Rendőrkapitányság vezetésével, így az elmúlt évet, és 2005 első harmadát **elsősorban nem személyes tapasztalatok alapján**, hanem sokkal inkább a rendelkezésemre álló statisztikai adatok és egyéb információ alapján tudom értékelni.

A gazdasági-földrajzi adottságok ismertetése a közbiztonság helyzete értékelésének elengedhetetlen részét képezi, ám el szeretném kerülni azt a szokásos sémát, hogy a korábban elkészített beszámolók adatait idézzem, hiszen az mindenki által ismert és a város honlapján (www.retsag.hu) megtekinthető, ezek közül a legfontosabbakra azonban mindenképp szükséges kitérni.

Rétság és környéke a megye nyugat, dél-nyugati részén terül el, mely irányból Pest megyével, északról és keletről a Balassagyarmati Rendőrkapitányság, délkeletről (pár km hosszan) a Pásztói Rendőrkapitányság illetékességi területével határos. A lakosság létszáma közel 25.000 fő, a területe 435 négyzetkilométer, melyen összesen 25 település helyezkedik el, köztük egyedüli városként Rétság. A területre az aprófalvas településszerkezet jellemző. Domborzati viszonyaihoz illeszkedően, közel 70%-át erdő borítja, melyet mezőgazdasági művelésbe vont területek tarkítanak. Talajszerkezetéből és mikroklimájából adódóan az

itt élő lakosság jelentős része foglalkozik bogyós gyümölcsstermesztéssel, mely sok családnak biztosít munkát és jövedelem kiegészítést.

Közúton minden település megközelíthető, az illetékességi területünk így adott esetben 20-25 perc alatt átjárható. Rétságról 15 perc alatt eljuthat bárki gépjárművel Pest megyébe, a határátkelőig, vagy a megye más kapitányságainak illetékességi területére. Mindezt sajnos nem csak a tisztességes közlekedők használják ki. Legnagyobb forgalmú a 2-es számú főút, amely a fővárost köti össze Szlovákiával. Ebből adódóan néha elviselhetetlen a teherforgalom, amely nagy próbatételt jelent a város számára, mind közlekedésbiztonsági mind egészségügyi szempontból. A zaj- és rezgésterhelés minden főút mellett élő, vagy dolgozó számára jól érzékelhető.



A megnövekedett forgalom a közbiztonságra nézve ismert veszélyeket rejt magában, melyek természetesen nem „garantálják” a kedvezőtlen események bekövetkeztét, ám ezek lehetőségével nem árt számolni. Különösen, ha a jövő várható problémáira, esetleges veszélyeire való felkészülést komolyan vesszük. Gondoljunk csupán arra, hogy 2007. október 31-ét követően megszűnik a közvetlen határforgalom ellenőrzés a nemrégiben csatlakozott EU-s tagállamok között, így gyakorlatilag Szlovákia felől Nógrád megyén keresztül bárki ellenőrzés nélkül átlépheti a határt. Szakemberek előrejelzése szerint további forgalomnövekedés várható, mert az említett állam felől

megyénk területén található a legjobban átjárható határszakasz (ti. tőlünk nyugatra a Duna képez akadályt, keletre, pedig a domborzati viszonyok nehezítik az átkelést). A határszélen nehéz egzisztenciában élő nem jogkövető személyek magatartását nehéz előre jelezni.

Minderre is tekintettel üdvözlendő az a szándék, hogy a tranzit számára elkerülő út létesüljön.

A térség gazdasági érdeke azt kívánja, hogy az **idegenforgalmi -, sport és kulturális jelentősége emelkedjék**, s ehhez megfelelő adottságokkal rendelkezik. Jelentős a környék horgászvizeinek száma, s emellett a települések zöme - természetesen főleg a nyári időszakban – hagyományteremtő kulturális programokat is szervez, hogy minél több látogatót vonzzon, amely egyúttal magában hordozza főként vagyon elleni bűncselekmények elkövetésének lehetőségét is. A városi életből menekülő emberek számára vonzó e környék, s sokan közülük hétvégi házzal is rendelkeznek, amelyet hosszabb távon akkor tartanak fenn, ha azt biztonságban tudják.

A hatáskörünkbe tartozó tevékenységi körök azonban jelenleg is **összetett, sokrétű feladatrendszer**t eredményeznek számunkra.

A feladatok végrehajtásához szükséges **materiális feltételrendszer** - ide értve a kapitányság ingatlanhelyzetét, gépjármű parkját, informatikai- és hírközlési rendszerét - **jelentős mértékben sajnos nem változott az elmúlt évben sem**.

Ugyanakkor sikerült **javítani** az elsősorban közrendvédelmi területen jelentkező **fluktuációt**, a második félévben létszámunk stabilizálódott és gyakorlatilag állandó, bár tartósan jelenleg is 4 fő távollétével kell ellátnunk feladatainkat.

Ezzel együtt, a nem csökkenő feladatkör mellett, évről-évre romló körülmények között, nagy erőfeszítést igényel a Rétsági Rendőrkapitányság teljes személyi állományától az elvárásoknak megfelelő eredmények elérése.

A kapitányság állománya hosszú évek óta országosan, s megyeszerte is elismert szinten teljesített, amely részben a bűnügyi statisztikában, részben más területeken is észrevehető volt, jóllehet ez a lakosok szubjektív biztonságérzetére csak kis hatást gyakorolt.

Összességében - figyelembe véve elsősorban a hasonló adottságú és leterheltségű kapitányságokat – **a kollégáim által elért eredmények, lakossági-, és külkapcsolataink alapján nincs okunk a szégyenkezésre.**

I. Vezetés - irányítás

A 2005. évben a Rétsági Rendőrkapitányság vezetésében, mint az közismert május 2-án változás történt, amelyet az állomány zökkenőmentesen élt meg.

A kapitányság parancsnoki állománya az általános és konkrét feladatok alapján tervezte meg azokat az ellenőrzési feladatokat, melyeket az elmúlt évben az elvárásoknak megfelelően végrehajtott.

Egyes konkrét feladatokhoz, különböző rendezvénybiztosításokhoz, fokozott ellenőrzésekhez minden esetben írásos tervdokumentációkat készített és a feladatokat azok alapján hajtotta végre.

A kapitányság vezetője és a parancsnoki állomány **az előírt ellenőrzési kötelezettségeinek mindenben eleget tett.**

A vezetői állomány **lehetőségeihez mérten** mindent megtett azért, hogy a beosztotti állomány munkavégzéséhez szükséges feltételrendszert biztosítsa.

Megfontoltan és megalapozottan használtuk fel a különböző szociális célokra használható keretet, úgymint a segély, illetve illetmény előleg céljából felhasználható összegeket.

Kellő mérlegeléssel használtuk volna fel a jutalmazásra fordítható keretet is, ám ilyen lehetőséggel **sajnos csak igen korlátozottan** rendelkezünk.

A KAPITÁNYSÁG SZERVEZETI EGYSÉGEINEK ÉRTÉKELÉSE

II. Bűnügyi helyzet értékelése

A bűnügyi szakterület feladatait évek óta jelentős létszámproblémák nélkül tudja végezni. A következőkben értékelt tevékenységet jelentősen befolyásolta az a tény, hogy a munkatársak többségének szakterületen eltöltött szolgálati ideje az öt évet meghaladja, így az állomány gyakorlottnak, megfelelő ismeretekkel és tapasztalattal rendelkezőnek

minősül. Mindez a Rendőrség bűnügyi szolgálati ágának átlagos adatait meghaladja.

A terület bűnügyi helyzetét annak földrajzi adottságai, településszerkezete, idegenforgalmi és közlekedési jelenősége, a lakosság összetétele döntően meghatározza.

Bevezetőmben szóltam a befolyásoló tényezőkről, így most a bekövetkezett bűncselekmények számával, megoszlásával, a bűncselekmények struktúrájával és azok mutatóival írjuk le a terület kriminalitását.

2005. első félévben 297 **bűncselekmény vált ismertté**, amely **8,8 százalékkal több**, mint az azt megelőző évben. Ezen belül azonban a városban az előző évi 60-al szemben 50 esetet regisztráltunk, amely 17% körüli csökkenést jelent.

A bűnözés dinamikájában látványos csökkenés ugyan nem mutatható ki, de **elmondható, hogy a bűncselekmények száma Rétságon évek óta közel azonos, melynek közel a fele alkalmi lopás.**

II./ 2. Az ismertté vált bűncselekmények struktúrája Rétságon:

Bűncselekmények alakulása I-VI hó adatai alapján	2003	2004	2005
3. Az állam és az emberiség elleni bűncselekmények összesen			
4. Emberölés			
5. Emberölés kísérlete			
6. Gondatlan emberölés			
7. Erős felindulásban elkövetett emberölés			
8. Szándékos testi sértés			2
9. Segítségnyújtás elmulasztása			
10. Kényszerítés			
11. Személyi szabadság megsértése			
12. Magánlaksértés	1		
13. Egyéb, e csoporthoz tartozó bűncselekmények	2		1
14. A személy elleni bűncselekmények összesen	3		3
15. Közúti veszélyeztetés			
16. Közúti baleset okozása			
17. Közúti jármű ittas vezetése	1	1	2
18. Közúti járművezetés tiltott átengedése			
19. Közúti cserbenhagyás			
20. Egyéb, e csoporthoz tartozó bűncselekmények		2	2
21. A közlekedési bűncselekmények összesen	1	3	4
22. Erőszakos közöszülés			
23. Szemérem elleni erőszak			
24. Természet elleni erőszakos fajtalanóság			
25. Üzletszerű kéjelgés és üzletszerű kéjelgés elősegítése			
26. Egyéb, e csoporthoz tartozó bűncselekmények	1		
27. A házasság, a család és a nemi erkölcs elleni bcsk.	1		
28. Tiltott határátlépés			
29. Hivatalos személy elleni erőszak		1	
30. Közfeladatot ellátó személy elleni erőszak			
31. Hivatalos személy támogatója elleni erőszak			

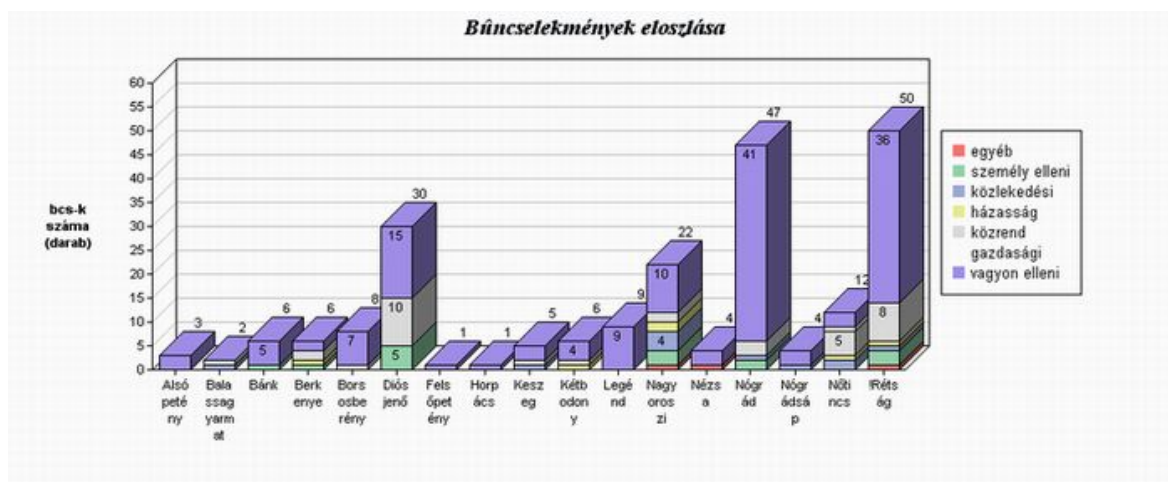
Bűncselekmények alakulása I-VI hó adatai alapján	2003	2004	2005
32. Egyéb, e csoporthoz tartozó bűncselekmények	1		
33. Az államigazgatás, a közelet tisztasága elleni bcsk.	1	1	
34. Visszaélés robbanóanyaggal, lőfegyverrel			
35. Közösség megsértése			
36. Garázdaság	1	1	1
37. Önbíráskodás	1	1	
38. Egyéb e csoporthoz tartozó bűncselekmények	6	18	6
39. A közrend elleni bűncselekmények összesen	8	20	7
41. Devizagazdálkodás megsértése			
42. Egyéb e csoporthoz tartozó bűncselekmények		1	1
43. A gazdasági bűncselekmények összesen		1	1
53. Lopás	21	17	24
54. Betöréses lopás	2	4	2
55. Sikksztás			1
56. Csalás	4	3	2
57. Rablás		1	1
58. Kifosztás			
59. Zsarolás			
60. Jármű önkényes elvétele			
61. Egyéb e csoporthoz tartozó bűncselekmények	9	10	5
62. Személyek javai elleni bűncselekmények összesen	36	35	35
63. A honvédségi kötelezettség elleni bűncselekmények			
64. Mindösszesen	50	60	50

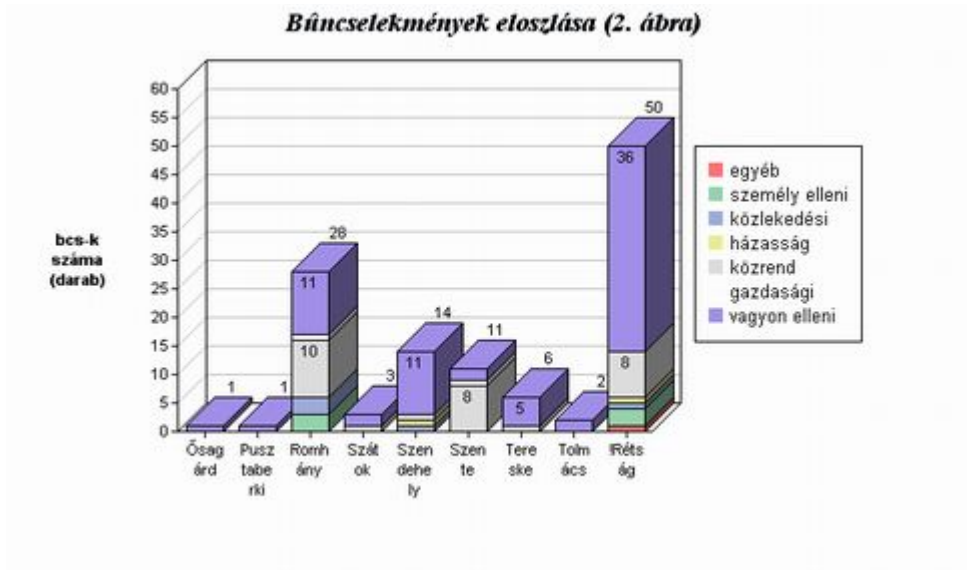
(Forrás: Netzsaru)

A fenti adatokból levonható következtetés az, hogy mint országosan, Rétságon is **a vagyon elleni bűncselekmények dominálnak**. Fontos tény azonban, hogy az elmúlt években tapasztalható bűncselekményszám nem mutat jelentős eltérést a korábbiakhoz képest.

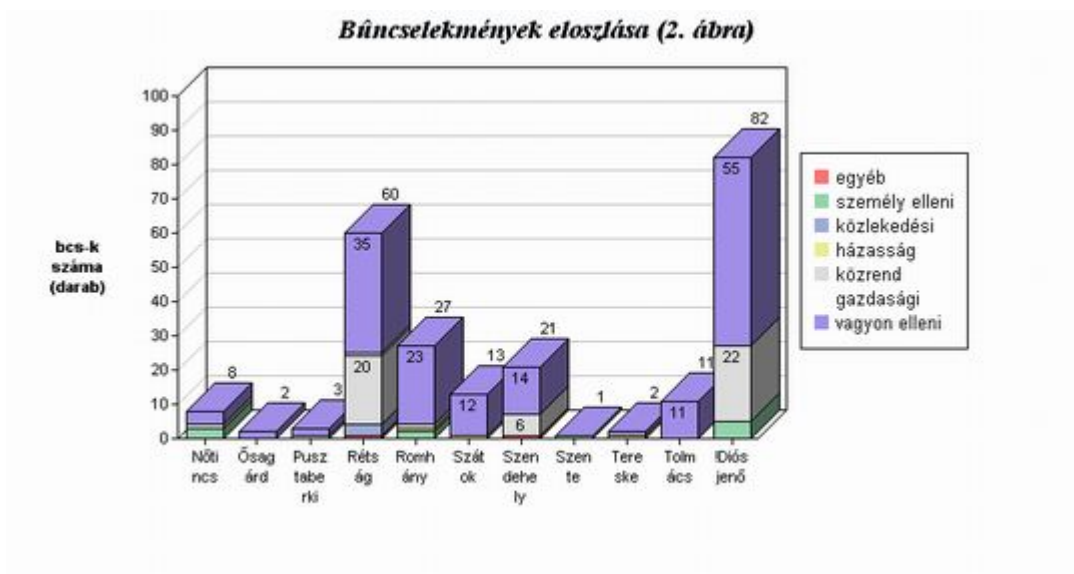
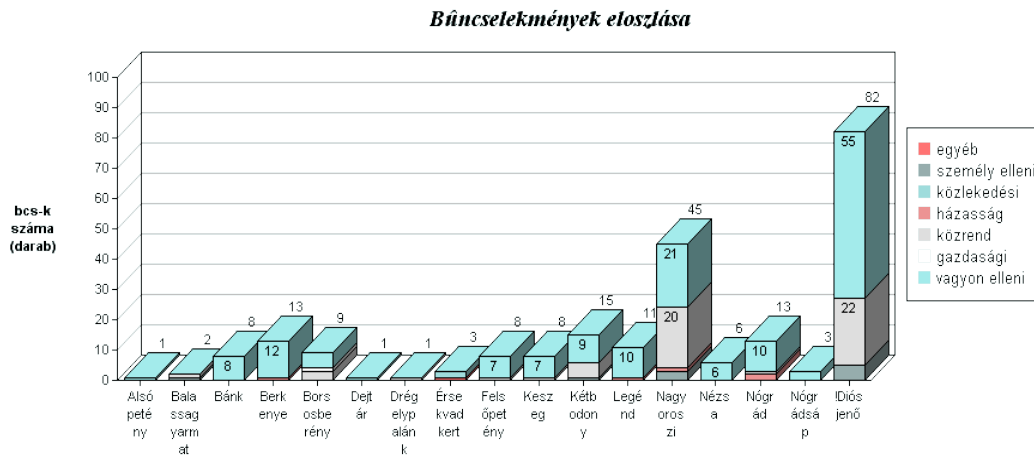
Az alábbi grafikonokon összehasonlítható a Rétsági Rendőrkapitányság illetékességi területén található települések adatai a 2003, 2004, valamint 2005 év I-VI. hó vonatkozásában. (A településszám miatt az egyes időszakok két grafikonon mutathatóak be.):

2003

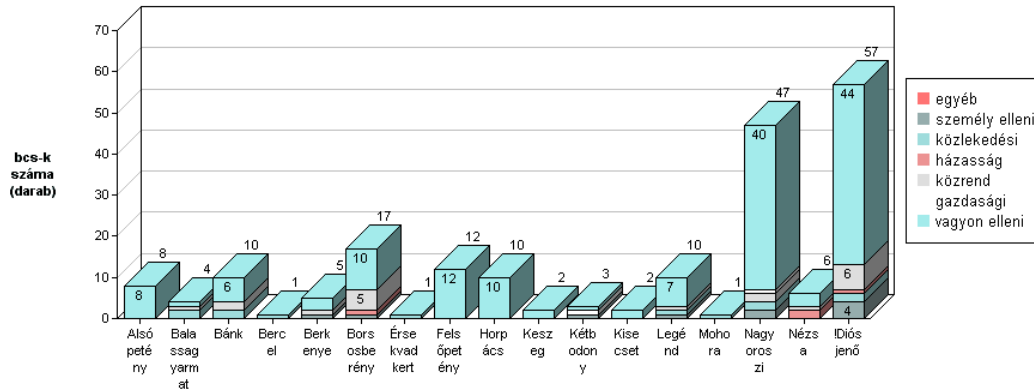
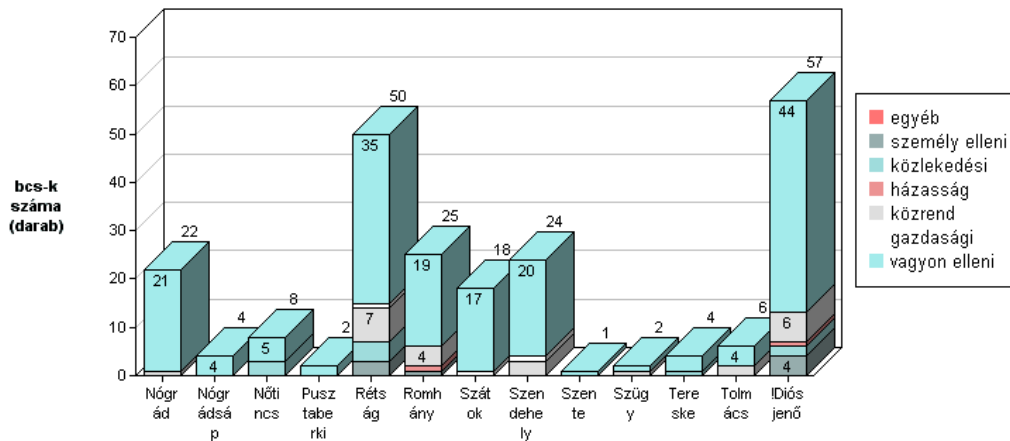




2004



2005

Bűncselekmények eloszlása**Bűncselekmények eloszlása (2. ábra)**

Az összбűnözés jelentős részét kitevő **vagyon elleni bűncselekmények száma szinte azonos** az elmúlt három évben. **Rablások** közül az elmúlt években 1-1 bűncselekményt regisztráltunk.

A **gépjárművekkel kapcsolatos bűncselekmények** száma szintén évek óta alacsony, gépkocsifeltörés évente 1-2 esetben fordul elő, s ez a **gépkocsi lopásokról** is elmondható Rétság város vonatkozásában.

Nem lehet továbbmenni a kábítószerrel kapcsolatos delictumok említése nélkül. Rétságán évekre visszamenőleg 1-1 esetben indítottunk büntetőeljárást kábítószerrel visszaélés miatt, ám ismert, hogy e cselekmények gyakran maradnak látenciában. Elfogadjuk, hogy e cselekmények társadalmi megítélése, különösen a köznyelvben könnyűdrogoknak nevezett kábítószerrel kapcsolatban változó, ám ezt eljárásainkban természetesen nem vehetjük figyelembe. A közelmúltban a

főkapitányság szakegységei segítségünkkel jelentős terjesztői hálózatot iktattak ki, amelyhez rétsági és Rétság környéki fogyasztók is kapcsolódtak. Nem lehetnek azonban illúzióink, ha minderre kereslet van, a kínálat oldalán is lesz jelentkező...

A fentiek meghatározzák a feladatainkat a jövőre nézve, amely egyértelmű: **a kiemelt bűncselekmények szinten tartása, optimális esetben csökkentése.**

II./ 3. Bűncselekmény-számok, felderítési mutatók alakulása I-VI hónap vonatkozásában

	2003	2004	2005
Iktatott ügyek száma	235	273	297
Felderítések száma	123	81	148
ITE felderítési arány	60%	46,3%	52,2%
Nyomozás eredményesség	65,74%	60,2%	59,8%
Vagyon elleni bűncselekmények felderítési arány	59,7%	41,5%	33%
Betöréses lopás felderítési arány	77,1%	23,2%	18,9%
Vádemelések száma	143	95	175

A bűnügyi szolgálatnak az elmúlt év azonos időszakához képest 10%-al több **büntető ügyben** kellett eljárnia, míg a 2003 és 2004-es időszakban a növekedés 14%-os volt. Ez a növekedés a Bűnügyi Osztály számára érezhető, sajnos mérhető energia nem szabadult fel a minőségibb munkavégzésre. A növekedés társadalompolitikai okait firtatni nem feladatunk, bár természetesen munkánk tervezésénél nem hagyhatóak figyelmen kívül.

Ennek ellenére a bűnügyi szolgálat több mutató vonatkozásában ért el jó eredményeket. A vádemelések száma 175, amely több mint 84%-os emelkedést mutat.

A nyomozás eredményességi mutató 59,8%, míg az ismeretlen tettes felderítési arány 52,2%, ebből semmiképpen nem engedhetünk!

Úgy gondolom, hogy mind a két eredmény **a bűnügyi szolgálat következetes, kitartó és komoly erőfeszítéseinek** a következtében született. Vannak azonban olyan területek is ahol **előrelépés szükséges**. Bár a vagyon elleni bűncselekmények felderítési aránya 33%, a **betöréses lopások felderítési aránya 18,9%**. Ezen adatokhoz hozzá kell tennem, hogy az értékelt időszak vonatkozásában így is a megye egyik legjobb eredményével rendelkezünk, s megteszünk mindent, hogy ezek javuljanak. Minderre jó eséllyel rendelkezünk, hiszen jelenleg is feldolgozás alatt állnak eredményes ügyek, amelyek a beszámoló idején, - mivel azokban vádemelés még nem történt – nem emelik az előbbi adatokat.

A bűnügyi helyzet vonatkozásában a legjelentősebb problémát az előzőekben ismertetett lopások, betöréses lopások jelentik. Betöréses lopásból (zárójelben a Rétság városra vonatkozó adatok) 2003-ban 92 (2), 2004-ben 68 (4), míg 2005-ben 78 (2) történt. Látható, hogy e bűncselekménytípus elsősorban nem Rétságot veszélyeztet, az esetek zöme az üdülőterületekkel rendelkező településeken okoz gondot, s a legveszélyeztetettebb időszak, késő ősztől, kora tavaszig terjed. Az elmúlt évben tett erőfeszítések csak részben hozták meg a várt eredményt, és úgy gondolom, hogy ez a probléma a jövőben is **„összefegyvernemi”** intézkedéseket igényel, azaz a közrendvédelmi szolgálati ágak az eddigieknél is jobban ki kell vennie a részét: a bűnügyi szemléletű járőrözéssel a megelőzésben és az elkövetők nagyobb számú elfogásával. A védelem megszervezésében nem hagyhatók figyelmen kívül a helyi polgárőr egyesületekben rejlő lehetőségek, valamint a tulajdonosok hatékonyabb vagyonvédelmi szerepvállalása sem.

Az ügyészség által nyomozás kiegészítésre visszaküldött eljárások száma az előző évi 5-tel szemben 2005 azonos időszakában 8 volt, amely a vádemelések számának növekedésével nincs egyenes arányban, annál jóval kevesebb (hiszen a vádemelések száma 95-ről 175-re emelkedett), a további nyomozati cselekmények elrendelésére azonban minden esetben indokoltan került sor.

Ez nagyban **köszönhető az Ügyészség és a Kapitányság kiváló munkakapcsolatának.**

A letartóztatásos ügyekben minden esetben maradéktalanul érvényesül a **kiemelt ügykezelés**, a parancsnoki revízió, ezért elhúzódó nyomozások ilyen esetben nem találhatók.

A vizsgálati tevékenységre a törvényesség betartása jellemző, nem érkezett panasz ügyvédek részéről a letartóztatottak jogainak megsértése miatt. A kötelező védelem kirendelése, értesítése maradéktalanul megtörtént minden esetben.

Jogsegélyt a Bűnügyi Osztály nem teljesített, azonban munkájának – bűnügyek feldolgozása mellett - 2005 első félévében is jelentős részét tették ki az államigazgatási eljárások, tárgykörözések, megkeresések.

	2004	2005
Rendkívüli haláleset:	4	4
Tárgykörözés elrendelése:	143	139
Visszavonása:	39	41
Személykörözés:	25	38
Visszavonás:	23	32
Eltűnés:	19	26
Visszavont:	19	25
Elfogatóparancs:	6	12
Visszavonás:	6	12

Mindezzel kapcsolatban meg kell jegyezni, hogy területünkön több gyermekotthon található, melyekből nagyon gyakran szöknek meg gyermek-, illetve fiatalok. Eltűnésüket kiemelten kell kezelni, az eljárás során nagy apparátust kell mozgósítanunk, hiszen veszélyeztetettségük, valamint a jogszabályok alapján ez indokolt. Ennek ellenére gyakran előfordul, hogy intézménybe való visszaillesztésüket követően 5-10 perccel ismét megszöknek. Mindez véleményem szerint több mint elgondolkodtató...

Ki kell térni itt a Bűnügyi Osztály állománya által végzett többletszolgálatra, s az ezzel kapcsolatos elvonó tényezőre. Mint ismert a Rendőrség anyagi lehetőségei igen korlátozottak, ezért a kollégáim által teljesített túlórák megfizetésére csak 150 óra/fő fölött van lehetőség, nagyon szigorú engedélyezési rendszer betartása mellett. Ez azt jelenti, hogy 150 óra alatt részükre a túlórák kompenzálását szabadidőben való megváltással kell rendezni. A túlórák felhalmozódásának elkerülése érdekében már korábban átszerveztük szolgálataikat, és bevezettük az ún. kombinált munkarendet, ennek ellenére van olyan kollégám, aki jelenleg már elérte a 150 órás határt...

III. Közbiztonsági tevékenység

III./ 1./a. A rendőri jelenlét mértéke, módja, szervezettsége

A Közrendvédelmi- és Közlekedési Osztály létszáma 2005-ben az alábbiak szerint alakult:

	hivatalos	Közalkalmazott
Rendszerezített létszám:	28 fő	1 fő

Tényleges létszám:	23 fő	1 fő
---------------------------	--------------	-------------

A második félévben 2 fővel növekedett a létszám azonban **öt fő tartós hiányával** a jövőben is számolnunk kell. Közülük egy fő GYES-en van, egy fő felmentési idejét tölti, kettő egészségügyi felülvizsgálata alatt áll, egy fő pedig vezényelve van (áthelyezése előtt) a Bűnügyi Osztályra

Az osztályon 1 fő osztályvezető, 1 fő osztályvezető-helyettes, 1 fő közlekedési előadó, 1 fő szolgálatparancsnok tevékenykedik, 6 fő lát el KMB feladatokat (Romhány, Diósjenő, Keszeg, Nagyoroszi körzetben), míg 13 fő járőrként váltásos rendszerben dolgozik. Könnyen kiszámolható, hogy ez utóbbi állománycsoport nem képes arra, hogy folyamatosan biztosítsa legalább két járőrpár folyamatos jelenlétét, hiszen ehhez minimum 16 ember lenne szükséges, úgy, hogy sem szabadságot, sem betegállományt nem vesznek igénybe. Természetesen a szabadság minden kollégámnak jár, és mint minden munkahelyen, megbetegedések lehetőségével is számolnunk kell.

A tervszerű utánpótlás biztosítással igyekszünk ezen a helyzeten javítani és a megüresedő helyekre kollégákat toborozni. Ennek köszönhetően sikerült egy fő frissen végzett szakközépiskolást felvennünk, és jelenleg is egy fő pályakezdőt várunk, akinek áthelyezése folyamatban van.

III/ 1./b. Az intézkedési készség és aktivitás színvonala és eredményei: (I-VI. hó adatai)

	2003.	2004.	2005.
Elfogás	10	6	15
garázdaság	1		
lopás			8
egyéb bűncselekmény miatt	1	1	
Körözés	8	4	7
egyéb ok miatt		1	
Előállítás	44	31	54
igazoltatás	3	1	3
Bcs. elkövetés gyanúja	18	22	30
Mintavétel (vérvétel)	18	4	12
csavargó gyermek vagy fk.	9	1	7
szabálysértés tovább folyt.	2	2	2
eltűntként körözött	3	1	
Biztonsági intézkedések	16	28	19
egészségügyi ellátásra	3	3	6
öngyilkosság megakadályozása	2	15	9
magatehetetlen személy	2		1

ittas, bódult személy	9	10	3
Elővezetés			
elrendelt	29	28	26
végrehajtott	17	18	16
Kényszerítő eszközök használata	293	196	194
testi kényszer	4	5	6
könnygázsóró palack		1	
rendőrbot			
bilincs	9	6	8
fegyver			
Feljelentés	2.243	2.543	3.678
közúti közlekedési	238	152	233
tulajdon elleni	6	6	3
vasúti		3	
garázdaság	1	9	6
verekedés			
csendháborítás	0	0	2
tiltott kéjelgés	0	1	2
botrányos részegség	0	0	0
köztisztasági	2	1	1
jogosulatlan személy és vagyonvédelmi. tevékenység	0	0	0
Közterület engedély nélküli használata	0	0	0
Helyszíni pénzbírság			
Eset	653	649	720
Összeg	3,563M	2,859M	2,79M
Megkeresések	84	53	97
Bűnügyi megkeresések	4	2	6
Nem bűnügyi megkeresések	18	27	39
Nyílt rendőr információk	11	6	4
Lakcímkutatások	51	18	48

A közrendvédelmi szolgálati ág **intézkedési aktivitása, annak jellege jelentősen nem változott.**

A megfelelő parancsnoki kontroll és irányítás, feladat-meghatározás és számonkérés feszezebbé tétele **további tartalékokat szabadíthat fel, mindez az érdemi intézkedések emelkedését kell, hogy maga után vonzza.**

Különösen a vagyon elleni bűncselekmények ezen belül a lopásokkal/betöréssel kapcsolatos lopásokkal kapcsolatban **szükséges az eredményes elfogások számát növelni.**

Nőtt a helyszínbírságok száma, de a kiszabott bírságok összege csökkent, ami **kezdeményező és aktív közterületi szolgálatellátásra utal**, amely során differenciáltabb bírságolási gyakorlat jelei fedezhetőek fel.

Ezzel együtt a „látható rendőrség” koncepciójának jegyében tovább kell **fokozni a közterületi aktivitást**, annak minden lehetséges formájában.

2005-ben bekövetkezett közúti közlekedési balesetek:

		2003	2004	2005
	Balesetek	28	36	40
Önálló	személyi sérüléssel	3		
	személyi sérülés nélkül	11	12	9
Átadva	személyi sérüléssel	14	24	28
	személyi sérülés nélkül			3
	Sérülés szerint			
	Halálos	1		3
	Súlyos	4	8	11
	Könnyű	3	11	15

A balesetek száma emelkedett az elmúlt évben. Mind a személyi sérüléssel, mind az anyagi káros esetek **száma nőtt**. A halálos kimenetelű balesetek, a balesetben elhunytak száma is emelkedett, míg 2004-ben egész évben 2 baleset során 2 fő vesztette életét, **2005-ben idáig 3 balesetben összesen 5-en haltak meg, ám több olyan baleset is volt amely körülményei folytán magában hordozta ennek lehetőségét.**

Átkísérések, rendezvénybiztosítás, „fokozott ellenőrzések”:

	2002.	2003.	2004.
Rendezvénybiztosítás			
Gyülekezési tv. hatálya alá tart.		1	6
Sport	2		
Utazás biztosítás	1	1	1
Fogdai rendkívüli esemény	0	0	0
Fokozott ellenőrzések	9	9	20
Közbiztonsági	4		
Közlekedési	5	4	18
Egyéb		5	2

A 2005. évben 20 esetben hajtottunk végre fokozott ellenőrzést, melyből 18 közlekedési és 2 idegenrendészeti volt, mindez 11 ellenőrzéssel több, mint az előző évi.

III./ 1./c. A reagáló-képesség helyzete:

Egy napszakban általában 1 gépkocsival 2-3 fő, és 1-2 KMB teljesít szolgálatot, így **a reagáló-képesség a távolság függvényében 5-20 perces helyszínre érkezést jelent.** Ezt az elmúlt időszak kiemelt bűncselekményeihez való helyszínre érkezés tapasztalatai is alátámasztják. Mindez a legtöbb esetben megfelelő, szükséges esetben a Bűnügyi Osztály állományát is bevetjük, azonban szeretnénk e téren is előrelépést elérni.

III./ 1./d. Idegenforgalmi szempontok, kiemelt területek ellenőrzése:

Az illetékességi terület ismert üdülőrészein jellemzőbb az **idegenforgalom megjelenése.** E területek ellenőrzése **visszatérő rendőri jelenlétet igényel,** melynek eleget is teszünk.

II./ 2. A közrendvédelmi szolgálati ág tevékenysége

III./ 2./a. A kényszerítő eszköz alkalmazásának gyakorlata, jogszerűsége:

A kényszerítő eszközök minden esetben **törvényesen és megalapozottan** kerültek bevezetésre és alkalmazásuk miatt panasz nem érkezett.

III./ 2./b. Rendőri intézkedések jogszerűsége, különös tekintettel a feljelentésekre, helyszíni bírságokra:

A 2005. évben végrehajtott intézkedések kapcsán Közrendvédelmi Osztály tevékenységével kapcsolatban panasz nem érkezett.

III./ 2./c. A Közrendvédelmi Osztály bűnügyi munkában való részvétele:

A Közrendvédelmi Osztály **önálló bűnügyi-nyomozási tevékenységet az ittas járművezetések feldolgozásában végez.** A körzeti megbízottak egyes bűnügyek nyomozásában részt vesznek, az adatgyűjtésben, realizálásban, információk ellenőrzésében, megkeresések teljesítésében, valamint egyéb akciókban.

III/ 2./f. Fogvatartottakkal kapcsolatos bánásmód, a védelem és az emberi jogok érvényesülése:

Az előállító helyiségben **rendkívüli esemény nem következett be.** Az intézkedés alá vont személyekkel való bánásmód miatt sem állampolgári, sem ügyvédi, vagy ombudsmani **panasz nem érkezett.** Az előállító helyiség

ügyészi ellenőrzésére szinte heti rendszerességgel kerül sor, amely során hiányosságot egyetlen alkalommal sem tártak fel.

III./ 2./e. Házi őrizet végrehajtása:

A 2005. évben a Közrendvédelemi Osztály házi őrizetet egyetlen esetben hajtott végre, visszatérő ellenőrzéssel. Ennek során 1 kényszerintézkedés alatt álló terheltet ellenőriztünk.

III./ 2./f. A közterületi szolgálat ellátását veszélyeztető tényezők és mértékük:

A közterületi szolgálat ellátást az osztály létszámhelyzete, a kollegák szakmai tapasztalata - gyakorlata, intézkedési aktivitása és a rendelkezésre álló technikai feltételek határozzák meg. A fentiek mellett jól érzékelhetők az olyan elvonó tényezők, mint a betegállomány, tanulmányi és éves szabadságok, a túlórák szabadidőben történő megváltása.

A kapitányságon **a rendelkezésre álló létszámmal a feladatok alapvetően teljesíthetők**, bár tudnánk foglalkoztatni több kollégát is.

Tény az is, hogy a mobilitást alapvetően meghatározó **gépjárműpark hiányos, elöregedett**, amely döntően hat ki a közterületi szolgálat ellátásának határfokára és az intézkedési aktivitásra. Lada Niváink sajnos legalább annyit vannak szervízben, mint szolgálatban.

III./ 2./g. Parancsnoki ellenőrző tevékenység:

A közrendvédelmi területen a rendelkezésre álló információk alapján kirívó szabálytalanságokat a Megyei Főkapitányság munkatársai **nem tártak fel**.

Ennek ellenére a parancsnoki ellenőrző feladatokat **kiemelten kezeljük**, havi ellenőrzési terv mellett célirányos, alapos és visszatérő ellenőrzésekkel kell feltárnunk a rejtett vagy ismétlődő hiányosságokat.

IV. Az igazgatásrendészeti szolgálati ág tevékenysége

Az igazgatásrendészeti szakterületen 3 fő hivatásos és 1 fő közalkalmazott kollégám dolgozik, s létszámához képest kapitányságunk jelentősen leterhelt alegysége.

IV./ 1. Szabálysértési tevékenység

Az igazgatásrendészeti munka hatáskörének további bővülését okozta, hogy 2004. augusztus 1-től, a helyszínbírság be nem fizetése kapcsán lefolytatott szabálysértési eljárások is hatáskörünkbe kerültek, mely jelentős többletfeladatot róttak ránk. Az elmúlt évben a szabálysértési eljárások száma és megoszlása az alábbiak szerint alakult. (itt az I-VII. hó adatai már rendelkezésre állnak)

2004. évben ebből	295 db feljelentés érkezett, 282 db közlekedési szabálysértés miatt
2005. évben ebből miatt	485 db feljelentés érkezett, 481 db közlekedési szabálysértés
2004. évben	10 db
2005. évben	9 db anyagi káros baleset ügyében jártunk el.
2004. évben	3.674.000 Ft
2005. évben összesen.	4.937.000 Ft bírságot szabtuk ki
2004. évben	35 esetben rendeltünk el vezetői engedély bevonást ebből 8 alkalommal ittas járművezetés szabálysértés miatt, 27 esetben egyéb kiemelt szabálysértés miatt.
2005. évben	44 esetben rendeltünk el vezetői engedély bevonást ebből 8 alkalommal ittas járművezetés szabálysértés miatt, 36 esetben egyéb kiemelt szabálysértés miatt.

Az értékelt időszakban kollegáim **34 fő** esetében **74** (2004) illetve **83 fő** esetében **78** (2005) **büntetőpontot** is kiszabtak eljárásaikban.

A fenti adatokból jól látható, hogy **a szabálysértések jelentős részét változatlanul a közlekedési szabálysértések teszik ki**, melyek száma az elmúlt évben közel 200 üggyel növekedett.

A bírságolási gyakorlat alakulása szerint 2005-ben a pénzbírság átlagosan 20.000 Ft/fő, amely az előző évhez viszonyítva 1800 Ft/fővel magasabb, emellett **9 esettel többször került sor vezetői engedély bevonására.**

IV/ 2. Engedélyügyi munka:

IV./ 2./a. Személy- és vagyonvédelmi, illetve magánnyomozói tevékenységgel kapcsolatos engedélyezés:

Az engedélyezési eljárást 1 fő hivatásos és 1 fő közalkalmazott kolléga végzi. Az elmúlt évben az alábbiak szerint alakult az **engedélyezési gyakorlat:**

	2004	2005
Engedély kiadás:	3	13
Igazolvány kiadás	37	23
Engedély visszavonása:	11	1
Szabálysértési eljárás kezdeményezése:	-	-
Mellékbüntetésről értesítés:	7	11

Az ORFK Igazgatásrendészeti Főosztály Vezetője intézkedésének megfelelően ellenőriztük az illetékességi területünkön bejegyzett **vállalkozást.**

IV. /3. Végrehajtási tevékenység

2004. évben **295 eljárás indult**, ebből **282** eredményes volt.

2005. évben **485 eljárás indult** és ezek közül **218** vezetett eredményre.

A feljelentések számából, illetve a visszavont vezetői engedélyek mennyiségéből látszik, hogy az **állampolgárok közlekedési fegyelme tovább romlott.**

A Balassagyarmati Városi Ügyészség törvényességi felügyelete során az összehasonlítás alapjául szolgáló időszakokban 1-1 óvást nyújtott be, míg jelzéssel egyetlen esetben sem kellett élnie.

Az ügyészi intézkedéseket **minden esetben elfogadtuk** és beépítettük azok tapasztalatait a jogalkalmazói gyakorlatunkba.

A szabálysértési eljárás során előírt határidőkkel kapcsolatban elmondható, hogy a 6 hónapos elévülési határidőn belül minden esetben határozatot hoznak az előadók de a **30, illetve 60 napos ügyintézésre nyitva álló időt néhány esetben túllépi objektív okok miatt**, általában akkor, ha szakértőt kell bevonni az eljárás során vagy csak vidéki megkeresésekkel tisztázható a tényállás.

V. Együttműködés

V./ 1. A Kapitányság szervezeti egységeinek belső együttműködése:

Az információáramlást a **heti parancsnoki értekezletek biztosítják**. Ezeken az értekezleteken az osztályvezetők és alosztályvezetők vesznek részt. Témájuk az elmúlt időszak és elkövetkező időszak aktuális feladatai, illetve **előre ütemezett témakörök**, mint fegyelmi helyzet, technikai helyzet, stb. Az értekezleten elhangzottakat a vezetők beosztottaikkal ismertetik, kiemelt információknál, utasításoknál, intézkedéseknél ez adminisztrált formában történik.

V./ 2. Külső szervekkel való együttműködés

A kapitányságnak több szervvel is **napi együttműködése van**. Rendszeresen látunk el **közös ellenőrzéseket** a Határőrséggel, a Vám- és Pénzügyőrséggel, a Munkaügyi Főfelügyelőséggel, Közlekedési Főfelügyelettel.

Az **Önkormányzat és Kapitányságunk közötti viszonyunkról** csak a legjobbakat mondhatom, őszinte kapcsolatunkban **a helyi közbiztonságért érzett felelősség tükröződik**, ám úgy érzem ennek fejlesztésében – ha akarunk – találhatunk még bőven tartalékokat.

Rendkívül nagy az a segítség, amit a **Balassagyarmati Városi Ügyészségtől** folyamatosan kapunk konkrét ügyekben és általános felügyeletük körében is.

Többéves gyakorlatunk és sikeres együttműködésünk egyik záloga **a rendszeres vezetői és az előadói szintű kapcsolattartás**.

Segítségükkel igyekszünk naprakészek lenni az ügyészi és a bírói gyakorlat változásában, a jogpolitika aktuális kérdéseiben.

Illetékességi területünk egyik legeredményesebb és legszervezettebb polgárőr egyesületével, a **Rétsági Polgárőrséggel a kapcsolatunk példaértékű**. Vezetőjével Jávorka János úrral, rendszeresen találkozunk. A kapcsolatok további építése közös szándékunk.

Az évek óta működő együttműködést sikeres közös biztosítások, kiemelkedő bűnmegelőzési tevékenység jellemzi.

VI. Bűnmegelőzési tevékenység

VI./ 1. Bűn- és baleset-megelőzés

Az elmúlt évben a **DADA program** keretében összesen 7 alkalommal került sor, oktatásra elsősorban általános iskolákban. Igény és lehetőség szerint rendszeresen a baleset-megelőzési előadásaink alapfokú oktatási intézményekben, így az őszi tanévkezdésig felvesszük a kapcsolatot a rétsági iskolával is, hogy már az órarendkészítés során tervezhetőek legyenek a szükséges foglalkozások.

Rendkívül nagy jelentőségűnek tartom, hogy részt vehettünk a Rétsági Cigány Kisebbségi Önkormányzat által szervezett Országos Roma Tehetségkutató Verseny biztosításában, mely igen nagy visszhangot váltott ki városunkban. Bízunk a hasonlóan sikeres folytatásban.

VII. Pénzügyi, anyagi - technikai erőforrás gazdálkodás

VII./ 1. Informatika

A Kapitányságon **29 darab számítógép** üzemel. Ennek több mint egyharmada (11) Celeron 600-as processzorral rendelkező P2-es munkaállomás, mely 1998-99-ben számított modernnek a rendőrségnél. A gépek közül 9 darab ennél is korábbi típus, s összesen 9-ről mondható el, hogy a mai korhoz közelítő színvonalat képvisel.

Mindezekből adódóan további gépek cseréjére lenne szükség, továbbá szükséges lenne a belső hálózat felújítására is, az adatátvitel, így **az ügyfelek gyorsabb és hatékonyabb kiszolgálása érdekében**. A 8-10 éves egységek

cseréje után a **bűnügyi és a szabálysértési eljárások időszerűsége, minősége és hatékonysága jelentős mértékben nőni fog.**

A jelenlegi 29 munkaállomást, 15 db nyomtató szolgálja ki.

VII./ 2. Gépjárműpark

Az állománytábla szerint a kapitányságnak **8 db** szolgálati személygépjármű áll rendelkezésére, az alábbiak szerint:

Típus:	Évjárat:	Megtett km:	Használja:
VW Bora 1,6	2002	85.000	Törzs
Skoda Felícia 1,3	1995	280.000	Bűnügy
Opel Astra 1,4	2000	185.000	Bűnügy
Opel Astra 1,6	1998	320.000	Közrend
Skoda Octav. 1,6	2003	84.000	Közrend
Lada Niva 1,7	2000	100.000	Közrend
Lada Niva 1,7	2000	100.000	Közrend
Lada Niva 1,7	2000	108.000	Közrend

A táblázathoz hozzá kell fűznöm, hogy a Lada Nivák megtett kilométere csupán azért ilyen kedvező, mert gyakran állnak műhelyben különféle meghibásodások miatt.

A rendelkezésre álló járművekkel – bár szűkösen – meg tudjuk oldani feladatainkat.

VII./ 3. Ingatlanok állapota, elhelyezés

A kapitányság személyi állománya a Rákóczi úti két épületben van elhelyezve.

Épületünk vonatkozásában a többi megyei kapitányságokhoz viszonyítva **lehangelő a mutakozó különbség**, különösen azt is figyelembe véve, hogy Nógrád megye egyik legeredményesebb kapitányságán tapasztalható mindez.

Elhelyezésünk, munkakörülményeink megoldásának feladata már nem odázható sokáig, biztató jelzéseket kaptunk már korábban is e vonatkozásban, ám sajnos kivitelezésre ez idáig nem volt lehetőség. Irodáink zömében 10 évvel ezelőtt volt utoljára tisztasági festés, bútoraink állapota hasonló állapotú. Központi épületünkben került elhelyezésre az ügyelet, segédhivatal, Bűnügyi Osztály és a kapitányságvezetői irodák, míg az ún. „kollégium” épületében a Közrendvédelmi Osztály és Igazgatásrendészeti

Alosztály. Ez utóbbi épületben két fiatal kollégámnak elhelyezést biztosítunk, tehát gyakorlatilag a kapitányságon laknak valódi kollégiumi körülmények között.

Mindezekon kívül Nagyoroszi, Romhány, Diósjenő, Keszeg településeken tartunk fenn KMB irodát, melyek állapota és felszerelése kielégítő.

VIII. Humánerőforrás gazdálkodás

VIII./ 1. Létszámhelyzet alakulása

A kapitányság személyi állományának létszáma 52 fő hivatásos, 13 fő közalkalmazott, állománytábla szerint **rendszeresített létszám: 53 fő hivatásos és 13 fő közalkalmazott.**

Létszám	Meglévő	státusz szerint
hivatásos:	52	53
közalkalmazott:	13	13

A gyakorlatilag elhanyagolható létszámhiányt folyamatosan kezeljük, **jelentős és hosszú távú fogyással nem számolunk, ám a közrendvédelmi osztály taglalásánál említett okok (felmentési idő, FÜV-eljárás alatt állók, GYES-en lévők) miatt a meglévők közül munkát végzők száma alacsonyabb.**

VIII./ 2. Fluktuáció

A fluktuáció alakulása:	2004		2005	
	Hiv.	Ka.	Hiv.	Ka.
Érkezett	5	2	2	0
Távozott	1	2	6	0

A kapitányság állományán belül 2005-ben 4 fő. A belső fluktuáció tekintetében a szervezeti egységek között legfőbb indok **a szolgálati érdek** volt.

Külső fluktuáció:

	2004	2005

Nyugdíjkorhatár elérése	0	1
FÜV eljárás	0	2
Szolgálati viszony megszűnés:	0	2

VIII./ 3. Jutalmazások, elismerések

Jutalmazások	2004. évben (fő)	2005. évben (fő)
Hivatásos állomány		
ORFK dics. jut.	-	-
ORFK közbiztonsági igazgatói	-	-
Főkapitányi dicséret és jutalom	-	-
RFK Közbiztonsági igazgatói	-	-
Soron kívüli előléptetés	3	3
Adományozás	1	-
Szolgálati jel	-	1
BM alkalmazási	-	1
Első tiszti kinevezés	-	1
Kapitányságvezetői jutalom	2	2
Közalkalmazottak		
Főkapitányi dicséret és jutalom	-	-
Adományozás	-	1
BM alkalmazási	-	-
Kapitányságvezetői dics. jut.	-	-
Önkormányzati jutalom	-	-

A számok, azt hiszem, magukért beszélnek. El kell, hogy mondjam korábbi munkahelyeim egyikén sem volt ilyen szükös lehetőség a jól teljesítő kollégák jutalmazására, további motiválására. Ha végiggondolják hogy évente 3 állami ünnep, valamint a rendőrség napja is lehetőséget teremthetne az elismerésre, könnyen belátható milyen helyzet van e területen.

Gyakran a legáldozatkésebb és legeredményesebb munkát végző kollégák jutalmazására sem kerülhet sor, pedig mindez **különösen nagy állománystabilizáló hatással bírna.**

IX. A hivatali tevékenység értékelése

A klasszikus szolgálati ágak folyamatos és eredményes munkájának néha észrevétlen, néha nagyon is észrevehető segítői a **Hivatal** munkatársai.

Ők azok, akik nap, mint nap elvégzik az **ellátási, logisztikai, személyügyi, irat- és ügykezelési feladatokat, működtetik épületünket, technikai eszközeinket.**

Teszik ezt azért, hogy a megfelelő időben, a megfelelő mennyiségben és minőségben álljon rendelkezésre mindaz, ami munkánkhoz elengedhetetlenül szükséges, néha nagy dolgokat tesznek úgy, hogy abból a nagy többség szinte semmit nem vesz észre.

A **Segédhivatalunk** 3 fő közalkalmazottal látja el az ügykezelési feladatokat, 2005-ben mintegy **4000 ügyirat sorsát követték nyomon.**

Ügyforgalom:

	2004	2005
Bűnügyi irat:	269	297
Általános ügyirat:	1857	1717
Szabálysértési ügyirat:	268	385
Összesen:	2394	2399

X. Fegyelmi helyzet

A kapitányság fegyelmi helyzete 2005-ban az alábbiak szerint alakult:

	2004	2005
Fegyelemsértések miatt indult eljárás:	4	-
Fenyítés alkalmazása:	3	
Folyamatban:		
Felfüggesztve:	1	

Évente nyilatkoztatjuk az állományt az **engedélyköteles munkavégzésre** irányuló jogviszonnal kapcsolatosan. Engedélyköteles munkavégzésre kérelem az elmúlt évben nem érkezett. Ilyen engedély - további munkavégzéssel járó jogviszony létesítésére - ez idáig kettő esetben **került kiadásra.**

2004-ban és 2005-ben **rendőri intézkedés elleni panasz (RP)**, számát tekintve 1-1 esetben fordult elő. E panaszokat határozattal bíráltuk el, ebből mindkettő **megalapozatlan volt.**

Korrupció miatt nem kellett fegyelmi eljárást indítanunk, büntetőeljárást kezdeményeznünk.

Összegzés

A 2004/2005. év tevékenységét értékelve összességében úgy ítélem meg, hogy a Rétsági Rendőrkapitányság eleget tett a vele szemben támasztott elvárásoknak.

Meggyőződésem, hogy a kapitányság **szakmailag jó úton jár.** Úgy gondolom, hogy erőfeszítéseinket a mérhető és a látható eredmények követik majd, amelyek méltóak lehetnek a korábbiakhoz.

Azt hiszem, hogy az eddig végzetthez hasonló **kemény munkával** mindezek tarthatóak, sőt javíthatóak lesznek.

Rétság, 2005. augusztus 12.

Gubo Zoltán r. őrnagy
mb. kapitányságvezető