

# RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE



Tárgyalja: PVB  
Képviselő-testület

nyílt ülés  
egyszerű többség

## ELŐTERJESZTÉS a képviselő-testület 2010. október 28-i rendes ülésére

### TIOP 1.1.1./07/1. „INFORMATIKAI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTÉSE A RÉTSÁGI ÁLTALÁNOS ISKOLÁBAN” PÁLYÁZATRA ÉRKEZETT AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSA

#### 1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

##### **Tisztelt Képviselő-testület!**

A TIOP 1.1.1./07/1. „informatikai infrastruktúra fejlesztése a rétsági általános iskolában” címmel pályázatot nyújtottunk be 2007.évben az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatóságához. A pályázatban az általános iskolák képzési tervéhez igazodó olyan informatikai berendezések pl. interaktív tábla, laptop és ehhez tartozó alkalmazási szoftverekre lehetett támogatást kérni, amelyek a sajátos nevelési igényű gyermekek felzárkóztatását szolgálja. A pályázatot 2008.április 02-án az Oktatási Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága támogatásra érdemesnek ítélte. A pályázat készítésének nem volt díja, a beszerzés önerőt nem igényel, teljes egészében a pályázatból finanszírozható. A beszerzést eredetileg a kormányzat központi közbeszerzésként kezelte, de a sorozatos meghúsválás miatt olyan döntés született, hogy a pályázaton nyertes önkormányzatok a saját eszközeikre külön-külön írjanak ki pályázatot, és kérjenek ajánlatokat. Tekintettel arra, hogy a pályázott eszközök ára kb. 5.000.000 Ft, az önkormányzat éves informatikai beszerzéseivel együtt számítva sem érik el a nemzeti közbeszerzési értékhatár mértékét, ezért ún. értékhatár alatti meghívásos, sima beszerzési pályázat lett kiírva. Az ajánlatok benyújtásának határideje 2010.október 14-én 16.00 óra volt, amelyre négy ajánlat érkezett, amelyből a borítékbontást követően kiderült, hogy három érvényes, a negyedik nem tett ajánlatot az ajánlatkérés valamennyi pontjára (kiszállítás, üzembe helyezés, oktatás) ezért az nem értékelhető.

Az érvényes pályázatokat három tagú bizottság értékelte, az önkormányzat részéről Mezőfi Zoltán polgármester, Fejes Zsolt jegyző és Borosné Gellai Katalin iskolaigazgató. A pályázatokat és a bírálati jegyzőkönyvet az előterjesztéshez mellékeljük. Javasoljuk, hogy a bírálati jegyzőkönyvben foglaltak alapján az összességében legkedvezőbb ajánlatot tevőt szíveskedjenek győztesnek kihirdetni.

#### 2.) ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA

-----

### 3.) HATÁROZATI JAVASLAT

#### RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

#### /2010.( X.28.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Képviselő-testülete a TIOP 1.1.1/07/1. „informatikai infrastruktúra fejlesztése a rétsági általános iskolában” pályázatra beérkezett ajánlatokat megismerte és a pályázat győzteseként Informatéka Kft.-t jelöli meg, 4 810 000 Ft.+ÁFA, azaz bruttó 6.012.500 Ft. ajánlati árral. A WSH Kft. és a Nádor Rendszerház Kft. ajánlata az eljárásban értékelésre került, és a pontozás alapján mindketten a második helyen végeztek.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester  
Határidő: 2010. november 15.

Rétság, 2010. október 22.

Előterjesztő:

**M e z ő f i Zoltán**  
polgármester

Záradék:

Az előterjesztés szabályszerű, a határozati javaslatok jogszabálysértést nem tartalmaznak.

**Fejes Zsolt**  
jegyző

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV (AJÁNLATOK ÉRTÉKELEÉSÉRŐL)

Rétság Város Önkormányzata pályázat kiírójának „Informatikai infrastruktúra fejlesztése a rétsági Általános Iskolában” tárgyú eljárásában bírálóbizottsági ülésről.

**Időpont:** 2010. október 20. 8 óra 15 perc  
**Helyszín:** Rétság, 2651 Rétság, Rákóczi út 20-22.

A bírálóbizottság a fenti tárgyú eljárásban az alábbiakat állapította meg. Az eszközbeszerzés megrendelése – mivel értéke nem érte el a nemzeti értékhatárt – nem közbeszerzés köteles, ezért az Önkormányzat közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül írt ki pályázatot, és kereste meg az alábbi cégeket:

- 1., WSH Számítástechnikai Oktató és Szolgáltató Kft. (1133 Budapest, Árboc u. 6.)
- 2., Informatéka Kft. (1067 Budapest, Teréz krt. 31.)
- 3., Nádor Rendszerház Kft. (1141 Budapest, Öv u. 3.)

Az eljárásban mindhárom felkért cég megtette ajánlatát, valamennyi ajánlat határidőig beérkezett, az ajánlatok felbontása megtörtént. A bírálóbizottság a beérkezett ajánlatokat megvizsgálta, amely során az alábbiakat állapította meg.

A kiírt pályázatban előírásra került a pályázók részére, hogy csatolják ajánlattevői nyilatkozatukat, kizáró okokkal kapcsolatos nyilatkozatukat, és egy műszaki ajánlatot.

A mindhárom pályázó minden kért iratot becsatolt.

A kiküldött pályázat tartalmazta az értékelés módszerét. A módszer alapján az alábbiak szerint értékeljük a pályázatokat.

Az 1. részszerpont alapján az ajánlati ár tekintetében alábbiakban értékeljük a pályázatokat. Az Informatéka Kft. 4 810 000 Ft+ÁFA, azaz bruttó 6.012.500 Ft. ajánlati árat ajánlott meg. A másik két pályázó 4.822.000 Ft+ÁFA, azaz bruttó 6.027.500 Ft ajánlati árat ajánlott meg. Ez alapján az Informatéka Kft. 10 pontot, a másik két pályázó pedig 9,975 pontot kap, mely az 50-es súlysámmal megszorozva 500 pontot, illetve 498,75 pontot jelent.

A 2. részszerpont alapján a vállalt projektátfutás tekintetében alábbiakban értékeljük a pályázatokat. Az Informatéka Kft. 45 napot ajánlott, a másik két pályázó 55 napot. Ez alapján az Informatéka Kft. 10 pontot, a másik két pályázó pedig 8,18 pontot kap, mely az 50-es súlysámmal megszorozva 500 pontot, illetve 409 pontot jelent.

A pályázatokat az alábbiakban értékeljük:

Részszerpont	Súlysám	WSH Kft.	Informatéka Kft.	Nádor Rendszerház Kft.
1.	50	498,75	500	498,75
2.	50	409	500	409
	Összesen:	907,75	1000	907,75

Az eljárás során a bírálóbizottság az alábbiakat javasolja:

**Az Önkormányzat, mint a pályázat kiírója az eljárás nyerteseként hirdesse ki az alábbi pályázót az alábbi ajánlattal:**

Informatéka Kft.

Ellenszolgáltatás: 4 810 000 Ft.+ÁFA, azaz bruttó 6.012.500 Ft.

A WSH Kft. és a Nádor Rendszerház Kft. ajánlata az eljárásban értékelésre került, és a pontozás alapján mindketten a második helyen végeztek.

Jegyzőkönyv lezárva: 9 óra 45 perc.

.....  
bírálbizottsági tag

.....  
bírálbizottsági tag

.....  
bírálbizottsági tag