

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**



Tárgyalja: PVB
Képviselő-testület

nyílt ülés
egyszerű többség

ELŐTERJESZTÉS
a képviselő-testület 2010. december 16-i rendes ülésére

PEDAGÓGIAI PROGRAM MÓDOSÍTÁSA

**1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ
BEMUTATÁSA**

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Általános Iskola Igazgatója a 2010. november 25-i rendes képviselő-testületi ülésre a pedagógiai program módosítását terjesztette a Tisztelt Képviselő-testület elé.

A képviselő-testület szakértői véleményezés nélkül a pedagógiai program módosításáról nem döntött.

A felkért szakértő a véleményezést elküldte, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

A pedagógiai program módosítását a novemberi képviselő-testület ülés anyagában megküldtük.

**2.) ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI
DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA**

**Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testületének
284./2010. (XI.25.) kt. határozata**

Tárgy: Pedagógiai program módosítása

Rétság Város Képviselő-testülete a pedagógiai program szakértői véleményezését rendeli el. A véleményezett programot 2010. december havi ülésén megtárgyalja. Az Általános iskola SZMSZ-át külön napirendként tárgyalja a december havi ülésen.

Felelős: intézményvezető
Határidő: azonnal

3.) JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

1993. évi LXXIX. törvény a közoktatásról 44. § (1) „A nevelési-oktatási intézményben a nevelő és oktató munka nevelési, illetve pedagógiai program szerint folyik. **A nevelési, illetve pedagógiai programot a nevelőtestület fogadja el, és a fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé.** A fenntartó a nevelési program és a pedagógiai program jóváhagyása előtt köteles – az adott intézménytípusnak megfelelő szakterületen eljárni jogosult - közoktatási szakértő véleményét beszerezni.

51. § (1) Az iskola pedagógiai programját vagy annak módosítását a jóváhagyást követő tanévtől felmenő rendszerben vezetheti be.

103. § (2) A fenntartó a nevelési, illetve pedagógiai programjóváhagyását akkor tagadhatja meg, ha az

- a) nem felel meg az e törvényben előírt követelményeknek;
- b) olyan többletfeladatokat tartalmaz, amelyekhez a feltételek nem biztosítottak, és annak megteremtését nem vállalja, illetve nem tartalmazza azokat a feladatokat, amelyeket – a szükséges feltételek biztosítása mellett – meghatározott.

(3) A nevelési, illetve **pedagógiai programot, annak módosítását jóváhagyottnak kell tekinteni,** ha a fenntartó harminc napon belül, helyi önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézmény esetén – ha a döntést a képviselő-testület (közgyűlés) hozza – a **harmincadik napot követő első képviselő-testületi (közgyűlési) ülésen sem nyilatkozik.**

4.) HATÁROZATI JAVASLAT

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK /2010.(XII.16.) KT. HATÁROZATA

A képviselő-testület az Általános Iskola pedagógiai program módosítására vonatkozó előterjesztést megismerte, és a pedagógiai program módosítását a szakértői vélemény alapján a csatolt melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős : intézményvezető

Rétság, 2010. december 10.

Előterjesztő:


Borosné Gellai Katalin
intézményvezető

Az előterjesztés szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.


Fejes Zsolt
jegyző

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

A rétsági Általános Iskola

Pedagógiai programjáról

Készítette:

Somogyiné Quallich Lenke
közoktatási szakértő

2010. december 7.

Tartalomjegyzék

1. A szakértő adatai.....	3
2. A szakértői vélemény készítéséhez felhasznált jogszabályok, dokumentumok ...	3
3. Szakértői vélemény	
3.1 A Pedagógiai program felépítése, szerkezete.....	4
3.2. Nevelési program.....	4
3.2.1 Törvényességi megfelelés	4
3.2.2 Tartalmi megfelelés.....	4
3.3 Helyi tanterv	7
3.3.1 Törvényességi megfelelés	7
3.3.2. Tartalmi megfelelés.....	9
3.4 A Nevelési program és a Helyi tanterv tartalmi megfelelése, koherenciája	11
4. Összegzés.....	12

1. A SZAKÉRTŐ ADATAI

Név:	Somogyiné Quallich Lenke
Lakcím:	3100 Salgótarján, Virágos út 1/
Telefon:	06/ 32 789-511, mobil: 06-20-776-0932
E-mail:	qualenke@chello.hu
Szakértői igazolvány száma:	012066-02
Szakterület, szakirány:	pedagógiai értékelés, pedagógiai program, helyi tanterv, intézményértékelés, minőségfejlesztés

2. A SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY KÉSZÍTÉSÉHEZ FELHASZNÁLT JOGSZABÁLYOK, DOKUMENTUMOK

A szakértői vélemény készítéséhez felhasznált jogszabályok

- A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban Kt.)
- A 10/2003 (IV. 28.) OM rendelettel módosított 28/2000. (IX. 21.) OM rendelet a kerettantervek kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról (továbbiakban KR)
- A nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet
- A nemzeti és etnikai kisebbség iskolai oktatásának irányelvéről szóló 32/1997. (XI.5.) MKM rendelet
- A 11/2008. (III.9.) OKM rendelettel módosított 17/2004. (V.20.) OM rendelet 1. számú mellékletével kiadott kerettanterv
- 28/2000. (IX. 21.) OM rendelet a kerettantervek kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról
- *A Nemzeti alaptanterv kiadásáról, bevezetéséről és alkalmazásáról szóló 243/2003 (XII. 17.) Korm. rendelet (a 202/2007. (VII. 31.) Korm. rendelettel módosított, egységes szerkezetbe foglalt szöveg)*
- *2/2008. (II. 8.) OKM rendelet (Módosítja a 17/2004. (V. 20.) OM rendelet a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről jogszabályt)*
- *a 2010. évi LXXI. törvény a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény módosításáról (nem szakrendszerű oktatás, magasabb évfolyamba lépés feltételei, osztályozás)*

A szakértői vélemény készítéséhez felhasznált dokumentumok:

- A rétsági Általános Iskola Alapító okirata
- Önkormányzati határozat a Pedagógiai program módosításának engedélyezéséről
- Pedagógiai program alábbi részei
 - Nevelési program
 - Helyi tanterv, valamint a helyi tantervhez kapcsolódó mellékletek

3. SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

E szakértői vélemény Rétság Város jegyzőjének megbízása alapján készült. Tárnya a rétsági Általános Iskola **2010-ben módosított** Pedagógiai programja, melyről ezt megelőzően - információim szerint - 2004-ben készült szakértői vélemény.

Jelen szakértői véleménnyel a fenntartói önkormányzat eleget tesz a Kt. 44. § (1) bekezdésében megfogalmazott kötelezettségének.

3.1 A PEDAGÓGIAI PROGRAM FELÉPÍTÉSE, SZERKEZETE

A rétsági Általános Iskola *Pedagógiai programjának felépítése:*

- Nevelési program (I-XI. fejezet)
- Helyi tanterv (I-VII. fejezet)
- Mellékletek (külön anyagként):
 1. Tantárgyak előírt tananyaga és követelményei rendszere 1- 8. évf. (1. és 2. rész)
 2. A tanulók fizikai állapotának mérésére szolgáló feladatok és értékelésük
 3. Tantárgyak rendszere a 2004/2005. tanévtől a 2014/2015. tanévig

3.2 NEVELÉSI PROGRAM

A bemutatkozási részből kitűnik az iskolánk fenntartója a Rétság, Bánk és Tolmács települések önkormányzatai által létrehozott intézményfenntartói társulás. A társulás fenntartásában működik az Általános Iskola Tolmácsi Tagintézménye, amely 1-4. évfolyamos tanulók nevelését-oktatását végzi iskolaotthonos formában.

3.2.1 NEVELÉSI PROGRAM - TÖRVÉNYESSÉGI MEGFELELÉS

Az iskolában folyó nevelő-, oktató munka pedagógiai		
– alapelveit	✓	
– céljait	✓	
<i>a NAT-ban meghatározott kulcskompetenciák a IV. fejezetben található.</i>	✓	
– feladatait,	✓	
– eszközeit, eljárásait	✓	
2. A személyiségfejlesztéssel kapcsolatos pedagógiai feladatokat	✓	
3. A közösségfejlesztéssel kapcsolatos feladatokat	✓	
4. A beilleszkedési, magatartási nehézségekkel összefüggő pedagógiai tevékenységeket	✓	
5. A tehetség, képesség kibontakoztatását segítő tevékenységeket	✓	
6. A gyermek- és ifjúságvédelemmel kapcsolatos feladatokat	✓	
7. A tanulási kudarcnak kitétt tanulók felzárkóztatását segítő programot	✓	

8. A szociális hátrányok enyhítését segítő tevékenységeket	✓	
9. Az iskola <i>egészségnevelési programját</i> (Kt. 48.§ (3))		
ezen belül:		
– az egészségfejlesztéssel összefüggő feladatokat	✓	
– a mindennapi testedzés feladatainak végrehajtását	✓	
– iskolai sportkör (egyesület) működtetését (Kt. 52. § (9))	✓	
– az 1-4. évfolyamon a mindennapos testmozgás biztosítását (Kt. 52. § (10))	✓	
– napközis, tanulószobai foglalkozások között, és iskolaotthonos oktatás esetén játékos, egészségfejlesztő testmozgás biztosítását (Kt. 53. § (9)) (iskolaotthonos oktatás Tolmácson)	✓	
10. Az iskola <i>környezeti nevelési programját</i> (Kt. 48.§ (3))	✓	
11. A szülők, tanulók, pedagógusok együttműködésének formáit, továbbfejlesztésének lehetőségeit	✓	
12. A pedagógiai program végrehajtásához szükséges nevelő-oktató munkát segítő eszközök és felszerelések jegyzékét	✓	

3.2.2 NEVELÉSI PROGRAM - TARTALMI MEGFELELÉS

A nevelő-oktató munka *alapelvei, céljai* gyermekközpontú, humánus pedagógiai szemléletet tükröznek.

„*A személyiségfejlesztéssel kapcsolatos pedagógiai feladatok*” ismertetésénél az intézmény a *különböző nevelési területek* mentén határozza meg a tennivalókat (értelmi, segítő valamint egészséges és kulturált életmódra nevelés, szakmai képzés alapozása, nemzeti és állampolgári nevelés). „*A közösségfejlesztés c. rész rövid, mivel külön fejezet (IV.) tartalmazza a személyiség-és közösségfejlesztéssel kapcsolatos célok elérését szolgáló tevékenységeket és szervezeti formákat*”. Megállapítható, hogy a tantestület kiemelt feladatának tekinti a tanulók motiválását, az aktivitás biztosítását, a differenciálás alkalmazását. Ehhez kapcsolódóan prioritást kap az IKT, mint a tanítás-tanulás hatékonyságát, eredményességét javító eszköz alkalmazásának fontossága. Itt ismerhetjük meg a tanórák, a tanórán kívüli foglalkozások, a diákönkormányzati munka, az ünnepélyek, megemlékezések, és a hagyományápoláshoz kapcsolódó programok személyiség- és közösségfejlesztő szerepét is.

Megnyugtató, hogy a diákoknak helyben biztosítják egyrészt a *felzárkóztatást*, az egyéni szükségletekhez igazodó fejlesztést szolgáló speciális tanórákat, foglalkozásokat (gyógytestnevelés, logopédia, gyógypedagógia), másrészt a *tehetséggondozó szakkörök*, művészeti csoportok munkájába való bekapcsolódási lehetőséget is. E fejezet tartalmi elemei: „*A beilleszkedési, magatartási nehézségekkel összefüggő pedagógiai tevékenységek*”, „*A tehetség, képesség kibontakoztatása*”, valamint „*A tanulási kudarcnak kitett tanulók felzárkóztatását segítő tevékenységek*” rövid felsorolása.

Az V. fejezet rövid felsorolásban tesz eleget „*A gyermek- és ifjúságvédelemmel kapcsolatos feladatok*”, továbbá „*A szociális hátrányok enyhítésével összefüggő pedagógiai tevékenységek*” tartalmi kötelezettségének. Talán itt célszerű lett volna a *települési vagy intézményi esélyegyenlőségi tervben* lévő célokat, feladatokat megjeleníteni.

„A szülő, tanuló, pedagógus együttműködése” c. részben bemutatott együttműködési formák, fórumok és a megfogalmazott feladatok alátámasztják az intézmény törekvését a kölcsönös bizalmon, őszinteségen, megértésen alapuló tanár-diák, tanár-szülő kapcsolat biztosítására, további erősítésére.

Az „Egészségnevelési program” kellő részletességgel tartalmazza az egészségneveléssel összefüggő célokat, feladatokat. Ismerteti a tanórai és tanórán kívüli lehetőségeket, mint pl: különböző táborok, versenyek, egyéb sportprogramok. Nagy hangsúlyt fordít a **mindennapi testmozgás fontosságára**, a mindennapi testedzéssel kapcsolatos kötelező feladatok végrehajtására. (A Kt. 48.§ (3) szerint: Az iskolai egészségnevelési program elkészítéséhez be kell szerezni az iskola-egészségügyi szolgálat véleményét. Amennyiben ez 2004-ben megtörtént és azóta nem volt tartalmi módosítás, akkor érvényes az akkor kiadott szakvélemény.)

A helyzetelemzésre épülő „Környezeti nevelési program” ismerteti az alapelveket, a célokat (hosszú és rövidtávú), a megvalósítás módszereit, eszközeit, színtereit (tanórai, tanórán kívüli lehetőségek) valamint a szükséges erőforrásokat (anyagi és egyéb). Fontosnak tartja, hogy e feladatban közreműködők egymással, valamint a külső támogató intézményekkel, szervezetekkel jó munkakapcsolatot, együttműködést alakítsanak ki.

A „Sajátos nevelési igényű tanulók felzárkóztatása, fejlesztése heti 10 órás korrepetálásban” fejezetcím nem szakszerű, mivel eleve nem korrepetálásról van szó, ugyanakkor nem feltétlen 10 óra szükséges minden SNI-s tanuló ellátásához. E fejezet altémája az *enyhe értelmi fogyatékos tanulók* fejlesztése is, amely az Alapító okiratban rögzített kötelezően ellátandó feladat.

„A pedagógiai program végrehajtásához szükséges nevelő-oktató munkát segítő eszközök és felszerelések jegyzéke” a nevelési program részét képezi.

A nem szakrendszerű oktatás megszervezését az iskola oly módon valósítja meg, hogy az évfolyamok tanulóit, matematika valamint a magyar nyelv és irodalom tantárgyak időkeretében, évfolyamonként, csoportbontásban foglalkoztatja. A még hiányzó (min. 25%) órakeretet más tantárgyak tanóráin (történelem, természetismeret, informatika, idegen nyelv) teljesíti. A Pedagógiai program óratervi táblájában célszerű feltüntetni a nem szakrendszerű oktatás %-os arányát, illetve a bevont tantárgyak megnevezésén túl azok óraszámának meghatározását is. (Ugyanakkor azt is rögzítheti az iskola, hogy a nem szakrendszerű oktatás további tantárgyi óraszámait minden évben az éves munkatervben rögzíti.) *A tanulók előrehaladásának értékelése folyamatos*, de nem derül ki egyértelműen az, hogy szövegesen vagy tantárgyhoz kapcsolva érdemjegy formájában történik az értékelés. Az iskola a jogszabály adta lehetőséggel élve 1993. évi LXXIX. törvény 2010. évi LXXI. törvénnyel történő módosítása alapján **a nem szakrendszerű oktatást a 2011/2012-es tanévtől kezdődően felmenő rendszerben - az 5-6. évfolyamokon - megszünteti.**

Hiányolom a tolmácsi társult tagintézményi sajátosság beépítését, **a „kisiskolai lét” pedagógiai előnyeinek hangsúlyozását**, vagy legalábbis érintőleges említését, annál is inkább mivel köztudott, hogy egy kis közösségnek milyen nagy szerepe lehet/van a személyiség és közösség fejlesztésében, fejlődésében.

3.3.HELYI TANTERV

3.3.1 HELYI TANTERV - TÖRVÉNYESSÉGI MEGFELELÉS

Az iskola helyi tantervének tartalma	Rendben	Korrekció, kiegészítés szükséges
1. Az iskola helyi tanterve(i)nek típusa		
Egy meghatározott kerettanterv teljes körű beépítése a pedagógiai programba helyi tantervként („Normál” 1-8. évfolyam) <i>A megnevezése hiányzik.</i>	---	X
2. A Helyi tanterv tantárgyi és időterve Az iskola egyes évfolyamain tanított tantárgyak, a kötelező és választható tanórai foglalkozások és azok óraszámai, az előírt tananyag és követelményei (Kt. 4§ § (1) b) és R. 4 § (3)) A tanulók maximális (kötelező + szabadon választott) óraszámai (Kt. 52 § (3) és R. 7 § (1), valamint Kt. 8 § (3))		
– Az iskola egyes évfolyamain tanított tantárgyak	✓	
– A kötelező és választható tanórai foglalkozások	✓	
– A tanórai foglalkozások óraszámjai	✓	
– Összevont osztályok óraterve (Tolmácsi Tagintézmény)r	✓	
– Az előírt tananyag és követelmény (Mellékletekben: 1-4. és 5-8. osztályos bontásban)	✓	
– <i>A nem szakrendszerű oktatás megvalósítása (Óraszám: min. 25%, nem derül ki, csak 4 konkrét óra van feltüntetve, és további tantárgyak, valamint az értékelés hogyanja csak említés szintjén)</i>		X
– Valamennyi tanuló számára kötelező órák meghatározása évf-ként (R. 4.§ (3)).	✓	
– Választásra felkínált, a HT szerint kötelezően választandó órák évf-ként (R. 4.§ (3)). (Kötelezően választott: testnevelés)	✓	
– Kötelező és szabadon választott tanítási órák együttes maximális összege 1-3. évf. $20 + 2 = 22$ 3. évfolyamon 23 óra		X
– Kötelező és szabadon választott tanítási órák együttes maximális összege 4. évf. $22,5 + 2 = 24,5$	✓	
– Kötelező és szabadon választott tanítási órák együttes maximális összege 5-6. évf. $22,5 + 3 = 25,5$	✓	
– Kötelező és szabadon választott tanítási órák együttes maximális összege 7-8. évf. $25 + 4 = 29$	✓	
– Nem tanórai formában megszervezett kötelező „tananyag-átadás” (erdei iskola, projektoktatás, stb.) (Kt. 45.§ (5), R 3.§ (2))	---	---

<p>3. A helyi tanterv biztosítja, hogy az egyes tantárgyak sajátosságaihoz igazodva a tanulók elsajátítsák az egészségfejlesztéssel, fogyasztóvédelemmel, környezetvédelemmel, közlekedésre neveléssel, társadalmi bűnmegelőzéssel, áldozattá válással, erőszakmentes konfliktuskezeléssel kapcsolatos ismereteket (R. 2. § (10)). <i>Célszerű rögzíteni ezt a helyi tanterv 1. részében is, a tanterv bemutatásánál.</i></p>	✓	
4. Sajátosságok (243/2003 (XII. 17.) Kormányrendelet)		
<p>– Ha sajátos nevelési igényű tanulók nevelését és oktatását végzi az iskola, a helyi tanterv elkészítésénél figyelembe veszi a Sajátos nevelési igényű tanulók iskolai oktatásának tantervi irányelvét is. <i>Nem találtam erre való utalást.</i></p>		X
<p>– Ha integrációs felkészítést végez az iskola, a helyi tantervének elkészítésénél figyelembe veszi az erre vonatkozó jogszabályokat. – <i>Az Alapító okirat előírja a feladatot, de nincs utalás a jogszabályok figyelembevételére.</i></p>		X
5. Testnevelés órák száma (Kt. 48. § (2))		
<p>– Az 1-4 évfolyamon legalább heti 3 testnevelés óra (+2 órával több, de a jogszabály engedi)</p>	✓	
<p>– Az 5-8. évfolyamon legalább heti 2,5 testnevelés óra</p>	✓	
6. Magasabb évfolyamra lépés feltételei (Kt. 48. § (3))		
<p>– Az iskola magasabb évfolyamára lépés feltételei – <i>Nincs szinkronban a 2. évfolyamon 2. félévétől bevezetett osztályozással.</i></p>		X
7. Az iskolai beszámoltatás, az ismeretek számonkérésének követelményei és formái, a tanuló magatartása, szorgalma értékelésének és minősítésének követelményei és formái, a tanuló teljesítményének értékelésének és minősítésének követelményei és formái (Kt. 48. § (3)-(4) a))		
<p>– A iskolai beszámoltatás, az ismeretek számonkérésének követelményei</p>	✓	
<p>– Az iskolai beszámoltatás, az ismeretek számonkérésének formái</p>	✓	
<p>– A tanuló teljesítménye értékelésének formái a szóveges minősítésnél (1-2. évf. félévéig)</p>	✓	
<p>– A tanuló teljesítménye értékelésének formái érdemjeggyel, illetve osztályzattal történő értékelésnél</p>	✓	
<p>– A tanuló magatartása, szorgalma értékelésének és minősítésének követelményei</p>	✓	
<p>A tanuló magatartása, szorgalma értékelésének és minősítésének formái</p>	✓	
8. Az írásbeli beszámoltatások formái, rendje, korlátai, a tanulók tudásának értékelésben betöltött szerepe, súlya (Kt. 48. § (3)-(4) a))		
<p>– Az írásbeli beszámoltatások formái</p>	✓	
<p>– Az írásbeli beszámoltatások rendje</p>	✓	
<p>– Az írásbeli beszámoltatások korlátai</p>	✓	
<p>– A tanulók tudásának értékelésében betöltött szerepe, súlya <i>témazáró: 60%, egyéb írásbeli: 30%, házi feladat: 10%-bonyolultnak tűnik</i></p>	✓	

9. Moduláris oktatás		
Az egyes modulok értékelése és minősítése – A két önálló modul: Mozgókép- és médiaismeret 8. évf., valamint Egészségtan a 6. évf. érdemjegyre, osztályzattal minősítik.	✓	
– A modulok beszámítását az iskolai évfolyam sikeres befejezésébe	✓	
10. Az otthoni (napközis és tanulószobai) felkészüléshez előírt írásbeli és szóbeli feladatok meghatározásának elvei és korlátai (Kt. 48. § (4) b))		
– Az írásbeli feladatok meghatározásának elvei és korlátai	✓	
– A szóbeli feladatok meghatározásának elvei és korlátai	✓	
11. Az alkalmazható tankönyvek, tanulmányi segédletek (Kt. 48. § (1) b))		
– Az alkalmazható tankönyvek, tanulmányi segédletek és taneszközök kiválasztásának elvei	✓	
– A tankönyv ingyenes igénybevétele biztosítása kötelezettségének figyelembe vétele <i>utalászerű</i>	✓	
12. A tanulók fizikai állapotának méréséhez szükséges módszerek (Kt. 48. § (4) b))		
	✓	

3.3.2. HELYI TANTERV - TARTALMI MEGFELELÉS

Tantárgyi tantervek

Célszerű azt is rögzíteni, hogy az *iskola helyi tanterve melyik kerettanterv alapján készült.* (Vélhetően az OM által kiadott kerettanterv adaptálásával.) A Nat 2007-es módosítását jóváhagyását követően *jogszabály rendelkezett a helyi tanterv kiegészítéséről. Így kerültek beépítésre a* kulcskompetenciák fejlesztését célzó feladatok, tevékenységek. Az önálló helyi kiegészítés után 2008-ban jelentek meg azok az OM kerettantervek, amelyek már követték a 2007-es Nat kompetenciafejlesztéssel kapcsolatos elvárásait. (Ez a 2/2008 (II. 08.) OKM rendelettel módosított kerettanterv, amely beépült a 17/2004. (V.20.) OM rendelet 3. számú mellékletébe.) Ebből adódóan a rétsági dokumentumban a Nat 2003-as hivatkozás már érvényét veszítette. (Pedagógiai program 58. oldal.)

Mivel az Alapító okirat szerint az iskola feladatként kapta az integrációt is ezért a tantervcsomag része kell legyen az *Enyhe értelmi fogyatékosok oktatásának 1-8. évfolyamos tanterve is.*

A kellő gondossággal kiegészített tantárgyi tantervek jól segítik a Nemzeti alaptanterv fejlesztési feladatainak végrehajtását. *A törvénynek megfelelően tartalmazzák* a nevelés és oktatás célját, a tantárgyak rendszerét (évfolyamokra bontva), az egyes tantárgyak témaköreit, a témakörök tartalmát, időkeretét, az évfolyamonkénti követelményeket, a követelmények teljesítéséhez rendelkezésre álló *az iskolai egészségfejlesztéssel, fogyasztóvédelemmel, környezetvédelemmel összefüggő feladatok végrehajtását.* (Itt szeretném megjegyezni a következőket: Mivel az 1-2. évfolyam a fejlesztés szempontjából egy pedagógiai egységnek tekinthető, ezért a tanterv *csak a második évfolyamtól kezdődően fogalmaz meg teljesítménykritériumokat* a tanulók értékeléséhez. Tehát az osztályozás 2. évfolyamon történő bevezetésével év végén a továbbhaladási feltételeket kell teljesíteni a gyermekeknek. *Az első évfolyamon viszont nem beszélhetünk a továbbhaladási feltételekről helyette továbbra is a következő tanévi fejlesztés feladatai határozzák meg a tanító munkáját.*)

Nem egyértelmű, hogy a *magyar nyelv és irodalom egy vagy két tantárgy*. Amennyiben két tantárgy (Pl.: a 7-8. évfolyamon) akkor a tantárgy elnevezésének is tükrözni kell: magyar nyelv és külön a magyar irodalom. Ez a korrekció a bizonyítvány-beírás miatt is fontos. A jelenlegi óratervből (Pp 60. oldal) egy tantárgyként szerepel. Az óratervi táblában a tantárgynál az 5. évfolyamon 4+0,5+1 továbbá +2óra nem szakrendszerű óra szerepel, így kissé félreérthető, ezért javaslom a nem szakrendszerű órát külön oszlopban megjeleníteni, mivel egyébként is ez esetben könnyebb a %-os arányt is megállapítani. A tantárgyi tantervről már külön van 7-8. évfolyamon, de az elnevezés ott is egy tantárgyra utal.

A *tantervi modulok* többsége (tánc- és dráma, hon- és népismeret egészségtan 8. évfolyam, etika) beépült a tantárgyakba kivétel ez alól a mozgókép- és médiaismeret, valamint a 6. osztályban az egészségtan.

Pótolni szükséges az osztályfőnöki órák tananyagát.

Óratervek, óraszámok

Célszerű megkülönböztetni a különböző órátípusokat a **tanuló szempontjából**

- **Kötelező óra:** valamennyi tanulónak kötelező
- Szabadon tervezhető óra: 1-3. évf. 0,5-0,5 óra, amely benne van a kötelező órakeretben (20 óra), de intézményi döntés, melyik tantárgyhoz teszi. (Jelen esetben ez nem derül ki az óratervből.)
- **Kötelezően választott óra:** ez lehet tantárgy is, valamelyik már meglévő tantárgy esetében további plusz óra felzárkóztatásra vagy tehetséggondozásra és ez egész tanulócsoportot érintheti. (jelen esetben a mindennapos testnevelés óra biztosítására fordított többlet órák.)
- **Szabadon választható, felkínált óra:** nem kötelező – szülői nyilatkozat szükséges, de ezek főleg olyan tanórák, amelyek nincsenek az adott évfolyamon az óratervből (pl: idegen nyelv a 3. évfolyamon. Az idegen nyelvből a 4. évfolyamon **kötelező a heti 3 óra** (jelenleg 2 óra van), nem váltja ki a 3. évfolyamon a választható 2 órát.

Az óratervből kitűnik, hogy az alsó tagozatos diákok 1-2. évfolyamon technikát, 1-4. évfolyamon rajzot, a 3-4. évfolyamon idegen nyelvet, míg a felsősök matematikát valamint informatikát (5-8. évfolyam) „választhatnak”. Ez tulajdonképpen nem választás, hanem a meglévő tantárgyak óraszámainak növelése (kivétel a 3. évfolyamon az idegen nyelv). **Mind ez szükséges szakmai indoklással jogszerű**, mivel ezzel együtt sem haladja meg a tanulói terhelés maximális óraszámát - kivétel ez alól a 3. évfolyam abban az esetben, amennyiben a +1 óra rajz és +2 óra idegen nyelv együttesen növeli az alapóraszámot.

A Ktv. 52.§ (11) bekezdése szerint: „Egyéni - egy-három tanuló részére szervezett - foglalkozás tartható

c) az általános iskolában.....- ha az igazgató a fenntartó egyetértésével az egyéni foglalkozások megtartásához nagyobb időkeretet nem állapít meg osztályonként és hetente - a kötelező és a nem kötelező tanórai foglalkozás megszervezésére rendelkezésre álló órakereten felül, a (3) bekezdésben meghatározott heti kötelező tanórai foglalkozások tízenkettő százalékában a tehetség kibontakoztatása, a hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása.”

Az óratervi táblában osztályokhoz rendelve került feltüntetésre a **1. kötelező, 2. a választható órák** valamint az **3. az egyéni foglalkozásra fordítható órák** száma. (Ez utóbbinál a dokumentumban még a 10-12%-os arány szerepel évi 1%-os növekedéssel). Az egyéni (1-3 fő) foglalkozásra fordítható órakeretet nem célszerű az évfolyamokhoz rendelni, mert ezáltal úgy tűnik, mintha ezzel tovább növekedne a tanulók óraszámja.

A tanulók értékelése

Az iskola élve a jogszabályi lehetőséggel benyújtotta a Képviselőtestületnek a Pedagógiai program módosítására vonatkozó kérését. A módosítás engedélyezésének határozatszám /2010. (XI.25.) Így a **2. évfolyam második félévétől érdemjegyet illetve tanév végén osztályzat** kapnak a tanulók. A szöveges értékelés című fejezetben viszont véletlenül a programban maradt az *informatika* (73.oldal) és az *idegen nyelv* (75. oldal) szöveges értékelésre vonatkozó szempontsora. Hasonlóképpen a *magasabb évfolyamra lépés feltételeinek* meghatározásánál nem lett aktualizálva a 2-3. évfolyamon a továbbhaladási feltétel változása.

A tanulók jutalmazásának elvei, fegyelmező intézkedések nem része a pedagógiai Programnak, mivel ez a téma a *Házirend* kötelező eleme.

Javaslom a helyi tanterv-csomag tartalomjegyzékkel való ellátását.

3.4 A NEVELÉSI PROGRAM ÉS A HELYI TANTERV TARTALMI MEGFELELÉSE, KOHERENCIÁJA

A Pedagógiai programban rögzített alapelvek, célok, feladatok, az alkalmazott eszközök és eljárások összhangban vannak egymással. Az intézmény értékrendje, preferenciái egybeesnek nemcsak az oktatáspolitikai törekvésekkel, hanem az egyetemes emberi értékrenddel is. Ez többek között abban is megnyilvánul, hogy egyaránt törekszik a hátrányos, tanulási problémákkal küszködő, esetleg sajátos nevelési igényű tanulók felzárkóztatására és a tehetségek kibontakoztatására – igen tág körben értelmezve azt. Szem előtt tartja a differenciálás, az egyéni képességfejlesztés fontosságát.

A nevelési program alapelvei, céljai összhangban vannak a *helyi tanterv tantárgyi rendszerével és időtervével*, különös tekintettel a szabadon választható tantárgyak tartalmára és időkeretére. A tantárgyi rendszerek és órakeretek illeszkednek a személyiségfejlesztés átfogó céljaihoz. A helyi tantervek órakerete biztosítja az egyes nevelési-oktatási feladatokra jogszabályokban meghatározott időkeretet.

FORMAI MEGFELELÉS, LEGITIMÁCIÓ

Terület/tartalom	Igen	Nem
Záró rendelkezések (Érvényesség, felülvizsgálat, módosítás, nyilvánosság)		
A pedagógiai program érvényességi idejének meghatározása	✓	
Intézkedés a pedagógiai program értékeléséről és felülvizsgálatáról.	✓	
Rendelkezés a pedagógiai program módosításának feltételeiről, körülményeiről	✓	
Rendelkezés a pedagógiai program nyilvánosságra hozatalának módjáról és elhelyezéséről. (intézmény honlapján is ha van)	✓	
Rendelkezésre áll a pedagógiai program elfogadása folyamatában a		
– diákönkormányzat véleményezése		
– iskolaszék, vagy szülői munkaközösség véleményezése		
– nevelőtestület elfogadása		
– az iskola-egészségügyi szolgálat véleménye a Kt. 48. (3) alapján nem szükséges, ha már van korábbi és nem történt változtatás		

4. ÖSSZEGZÉS

A nevelő-oktató munka tartalmát meghatározó dokumentumban **kiemelt feladatként kerültek meghatározásra azok az alapkészségek, kulcskompetenciák**, amelyek a diákok továbbtanulásához elengedhetetlenül szükségesek (magyar nyelv és irodalom, matematika, idegen nyelv, informatika). Ezen túlmenően az is elismerésre méltó, hogy az 1-4. évfolyamon prioritást kap a **mindennapos testnevelés** megvalósítása - tanórai keretben.

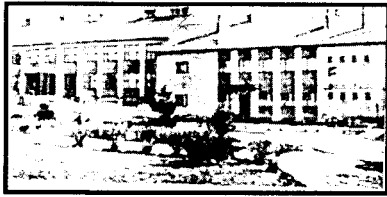
A közoktatási törvényben kötelezően meghatározott **órakeret felhasználásának túllépése e dokumentum alapján nem állapítható meg**, mivel ehhez tantárgyfelosztás elemzése is szükséges (bontott csoportok, évfolyamok, választható órák, szakkörök, felzárkóztató foglalkozások konkrét óraszámai). Javasolom a fenntartónak, hogy évente az adott tanulócsoporthoz ismeretében – a hivatkozott jogszabálynak megfelelően készítse el az órakeret táblát, mivel ez jól segíti a tervezést és kiszámíthatóvá teszi a finanszírozást.

Az intézmény pedagógiai programja – **megfelel a közoktatási törvényben előírt alapkövetelményeknek**. Kisebb hiányosságokkal ugyan, de tartalmazza mindazokat a feladatokat, tartalmi elemeket, amelyeket a fenntartó – a szükséges feltételek biztosítása mellett – az Alapító okiratban meghatározott, s **nem tartalmaz olyan többletfeladatot**, amelynek a feltételei nem biztosítottak. Mindenképpen tanácsos viszont a szakértői véleményben megfogalmazott pontosításokat, korrekciókat elvégezni, hiszen mindez e stratégiai dokumentum továbbfejlesztését is segíti.

A fentiek alapján **a legitimációs nyilatkozatok csatolását követően - javaslom a fenntartónak a rétsági Általános Iskola Pedagógiai programjának jóváhagyását.**

Salgótarján, 2010. december 8.

.....
Somogyiné Quallich Lenke
közoktatási szakértő



ÁLTALÁNOS ISKOLA
2651 RÉTSÁG, ISKOLA TÉR 1.
TELEFON: 06-35-550-138
TELEFON/FAX: 06-35-350-418
E-mail: oktatás@retsag.

VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ TESTÜLETE
Rétság Város Önkormányzata
Képviselőtestület
Rétság

Tisztelt Képviselőtestület!

Szeretném, ha a decemberi testületi ülésen az eddigi (alábbiakban közölt) iskolát érintő felterjesztések elfogadásra kerülnének, illetve tájékoztatást kapnék az elmaradt intézkedésekről.

1. A következő előterjesztést szeretném tenni újjól az ez évben (2010. okt. 12., november 05.) benyújtott Pedagógiai Programunk módosításának elfogadására. A novemberi ülésen a testület határozata alapján nemcsak a módosítást, hanem a teljes programot felülvizsgálta egy közoktatási szakértő (az anyagot időben megkapta, december 7-ei dátummal szakértői véleményét megküldte), akivel Fejes Zsolt jegyző úr a szerződést megkötötte. Szükséges a fenntartói jóváhagyás, hogy a pontosításokat, korrekciókat december 31-éig be tudjuk vezetni a dokumentumunkba.
2. A szakértő jelezte a jelenleg érvényben lévő Alapító Okirat (2009-es változat) módosításának a szükségességét is, amit 2010 augusztusában én is említettem. A két épület már nem egy intézményi székhely és telephely, így az Alapító Okiratról ezt ki kell venni. A kistérségi ellenőrzésünk során pedig felhívták a figyelmünket a belső ellenőrök, hogy az alábbi mondat kerüljön be az Alapító Okiratba: „a személyi és tárgyi feltételek megléte esetén más településen állandó lakhellyel rendelkező tanköteles korúak oktatását és nevelését is ellátja az intézmény.”
3. Az SZMSZ mellékleteként benyújtott Adatkezelési Szabályzat (október 12., november 05.) nem került jóváhagyásra. Miért került le a napirendről és mikor történik meg az utólagos jóváhagyása?
4. A TIOP 1.1.1/07./01. Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program közbeszerzési eljárásra érkezett ajánlatainak átnézésére az októberi bizottsági ülésen egy 4 főből álló bizottságot nevezett meg településfejlesztési bizottság. Ez a bizottság azóta sem ült össze, az időpont azonban (a pályázat megvalósításának kezdetétől számított 8 hónap) sajnálatos módon november 30-án lejárt. Kérdésem: hogyan tovább, hogy a megnyert 6 700 000 Ft összeg értékben hat tanterembe beépítésre kerülő interaktív csomagot ne veszítse el az iskola.
5. A szeptemberi képviselőtestületi ülésen a testület megszavazta intézményünk számára a költségvetésben keletkező maradvány szabad felhasználását. Intézményünk azonban nem jut hozzá az összeghez, még az aktuális számláink kifizetése is folyamatban van, vagy nincs, a felszólításokat egymás után kapjuk, ami veszélyezteti az iskola biztonságos működését (elektromos áram esetleges kikapcsolása). Hiába működik az intézmény gazdaságosan, (két GYED-en lévő kolléga státuszára nem vettem fel

állandó helyett), ha a fenntartó nem tudja teljesíteni az elfogadott költségvetés alapján a felvállalt kötelezettségeit.

Ilyen módon a részben önálló gazdálkodású iskola csak elméletileg igaz, a hatáskörömet nem tudom érvényesíteni, hiszen nem rendelkezem sem önálló jogkörrel, sem átutalási vagy egyéb kifizetési hatáskörrel. Tájékoztatást kérek a továbbiakra vonatkozólag ebben az ügyben.

6. Az októberi testületi ülésen ígéretet kaptam az iskolabusz kedvezményes áron történő igénybe vételére. Ennek teljesítése azonban nem történt meg a valóságban, de magyarázatot sem kaptam, azon kívül, hogy írásban kellett volna kérvényt benyújtanom (novemberi ülés), amiről előzetesen nem tájékoztattak.

Tisztelt Képviselőtestület!

Munkámat legjobb szakmai tudásommal és pedagógiai elhivatottságommal szeretném végezni, ami feltételezi a fenntartóval való megfelelő és egyben mindkét oldalról való kölcsönösen jó együttműködést. Ennek pontosan és korrekt módon szeretnék megfelelni, de úgy érzem, hogy az elvégzendő feladatok mindig elhúzódnak, kitolódnak, aztán lekerülnek a napirendről, vagy nem történik semmilyen intézkedés a már elfogadott esetekben sem. Ezért kérem a részletezett pontokra a megfelelő, egyben érdemleges választ.

Rétság, 2010. november 09.

Borosné Gellai Katalin
igazgató

Girasek Károly
önkormányzati képviselő
tanácsnok
2651 Rétság, Pf.: 44
girasek@wnet.hu

Szakértői vélemény a pedagógiai program módosításával kapcsolatban

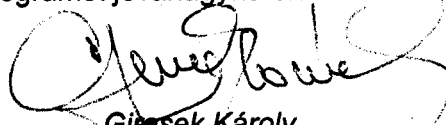
A pedagógiai programhoz készített szakértői véleményt megkaptam. Azt áttekintve látható, hogy a szakértő alapos munkát végzett és részletesen elemezte a megkapott programot.

Tanácsnoki észrevételezés keretében a következőket tartom fontosnak rögzíteni.
A pedagógiai programmal kapcsolatban a testületnek tulajdonképpen egyetértési joga van. Annak tartalmában nem változtathat. Az elfogadás megtagadásának egyetlen kritériuma, hogy a benyújtott tervezet mindenben felleljen meg a vonatkozó törvényeknek. Ennek keretein belül az iskola szabad mozgásteret a programalkotás.

A megfelelőség miatt szükséges a felkért szakértővel való véleményeztetés, hiszen az önkormányzat e tekintetben is laikus testület.

Ugyanakkor a szakértő véleményében szerepel pár olyan kérés, javaslat, amelynek átvezetése, illetve pontosítása szükséges a program elfogadásához. Javaslom, hogy a tárgyalásra benyújtásig ezeket az iskola végezze el, és amennyiben a bizottság elé kerülő anyag a szakértői észrevételekkel korrigálásra kerül a programot jóváhagyhatónak véleményezem.

Rétság, 2010. december 9.



Girasek Károly
tanácsnok