

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE**



Tárgyalja:PVB  
Képviselő-testület

nyílt ülés  
egyszerű többség

**ELŐTERJESZTÉS**  
a képviselő-testület 2011.január 21-i ülésére

**RÉTSÁG NYUGDÍJAS KLUBOK 2011.ÉVI TÁMOGATÁSÁNAK IGÉNYLÉSI  
FELTÉTELEIRŐL**

**1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ  
BEMUTATÁSA**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A képviselő-testület minden évben anyagi támogatást nyújt a helyi nyugdíjas klubok működéséhez

Az éves támogatások keretösszegét a képviselő-testület adott évi költségvetésébe tervezi.

Az alábbi táblázat adatai az előző évek támogatási összegeit tartalmazza.

Hasonlóan a sport pályázatokhoz az előző években pályázati felhívás nem volt a támogatás igénylésére. A településen két nyugdíjas klub működik.

A 2011.évi igénylési feltételek között javasoljuk a határozati javaslatban foglaltak megállapítását.

**2. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI  
DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA**

A megelőző évek támogatási összegeit az alábbi táblázatban:

Megnevezés	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.	2010.	Összesen
Városi Nyugdíjas Klub	80	120	160	180	220	236	996
Hunyadi János Nyugállományúak Klubja	60	80	100	120	180	167	707
<b>Összesen:</b>	<b>140</b>	<b>200</b>	<b>260</b>	<b>300</b>	<b>400</b>	<b>403</b>	<b>1.703</b>

(eFt)

**3. JOGSZABÁLYI HÁTTÉR**

a.) 1990.évi LXV. törvény a helyi önkormányzatokról: 8. § (1) A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen:...közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása;...

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feladatokban a települési önkormányzat maga határozza meg - a lakosság igényei alapján, **anyagi lehetőségeitől függően** -, mely feladatokat, **milyen mértékben és módon lát el.**

(5) A települési önkormányzat a feladatai körében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek a tevékenységét, együttműködik e közösségekkel.

#### 4. HATÁROZATI JAVASLAT

##### RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2011.(I.21.) KT. HATÁROZATA

A képviselő-testület 2011. évben is támogatni kívánja a helyi nyugdíjas klubok működését. A 2011. évi működés támogatásához benyújtott kérelemnek az alábbiakat kell tartalmaznia:

A nyugdíjas klub

- képviselőjének nevét
- létszámát
- ebből rétsági lakosok számát
- 2010. évi beszámolót
- 2010. évi támogatási keret felhasználásáról szóló elszámolást
- 2011. évi munkatervet
- igényelt összeget (Ft) a felhasználás céljának megjelölésével

A támogatási igények benyújtásának határideje: 2011. február 27.


A képviselő-testület támogatás keretösszegét 2011. évi költségvetésébe betervezi. Felkéri a jegyzőt, hogy a támogatás igénybevételének lehetőségéről a nyugdíjas klubok vezetőit értesítse.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. január 27.


Rétság, 2011. január 11.

Előterjesztő:

  
**Mezőfi Zoltán**  
polgármester

#### Záradék:

Hivatkozással az Ötv. 36.§ (3.) bekezdésére, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

  
**Fejes Zsolt**  
jegyző

**Girasek Károly**  
**önkormányzati képviselő, tanácsnok**  
**2651 Rétság Postafoiók 44**  
**girasek@wnet.hu**

Tárgy: Nyugdíjas klubok támogatási pályázatáról  
szóló előterjesztés véleményezése

**Rétság Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**Rétság**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

A nyugdíjasklubok támogatási rendszeréről szóló előterjesztést tanácsnoki megbízatásomnak megfelelően átnéztem.

Három érdemi észrevételem van.

1. Nem csak a pályázati támogatással kellene elszámolni, hanem a klub pénzügyi helyzetéről is tájékoztatást kapni. Hasonlóan a sportszervezeteknél, hiszen a klubok gazdálkodnak más forrásokkal is. Nem titok, hogy az önkormányzat nem tudja a teljes működési költségeiket fedezni, ahhoz csupán hozzájárulást tud biztosítani.

A klubok információim szerint jól gazdálkodnak, és nemes céljaik elérésére van is némi tartalékolt pénzügyük. Ez nagyon dicséretes, de a támogatási összegek megítélésénél figyelembe leszünk kénytelenek venni, az önkormányzat pénzügyi helyzetére való tekintettel is. Tehát a konkrét javaslat, hogy egyfajta éves költségvetési kimutatást az előző évről, és egy teljes költségvetési tervezetet készítsenek a következő évről. Ez nem hiszem hogy gondot jelent, mert évenként ez amúgy is csak pár sor, és az évről-évre közgyűléseken erről a tagságnak be is számoltak.

Arról persze szó nincs, hogy a képviselő-testület ezt levonná a támogatásból, de a működőképesség biztosításához ezen szempontokat is figyelembe véve kell dönten.

2. A nehéz anyagi helyzetünkre való tekintettel, és más törvényességi okoknál fogva is én a Tisztelt Testületnek meggondolásra javaslom, hogy a pénzügyi támogatás mellett (és részben helyette, azonos értékben) konkrét tárgyi szolgáltatást biztosítson a város. Így volt ez régen, és a dolgok egy részénél ma is így működik, mert a termet a hangtechnikát és egyéb szolgáltatásokat ma is a művelődési központ ad. Bizonyos zenei szolgáltatások, stb könyvelése is ilyen módon megoldható lenne, jogdíjakkal együtt, hiszen ezeket korábban is az intézmény intézte, megadott keret terhére szabályosan kifizette a zenekarokat, befizette a jogdíjat, stb. Ezt akkor az egyesületeknek nem kellene.

Ugyanilyen alapon támogatásként meg lehetne határozni a kistérségi autóbusz keretéből X km-t, amely anyagi értéket képvisel, de nem kellene átutalni és visszafizetni. (Természetesen azt majd az autóbusz használat szabályozásánál is be kell építeni.)

Összességében tehát azt is meggondolandónak tartom, hogy több tárgyi szolgáltatást kapjanak a működésükhöz a klubok, mert valószínűleg készpénztámogatást nehezebben tud az önkormányzat nyújtani.

3. Ugyancsak itt vetem fel, hogy a pályázati rendszert ki kellene terjeszteni a település egyéb egyesületei, civil kezdeményezései részére. Mert hiszen vannak, kiváló tevékenységet végző szervezetek, amelyek olykor kérnek is támogatást, máskor pedig támogatás nélkül maradnak. Nem teljességre törekvő felsorolás szerint pl. Vöröskereszt csoportja, a Kilátó Kulturális Egyesület, A Kereplő Gyermekeknéptánc Egyesület, A Szülői Munkaközösség, a Polgárőr Egyesület, de akár a kisebbségi önkormányzatok, és rendezvények tekintetében az egyházak is. Ezen szervezetek egyébként rendre igényelnek támogatást, ami mindig külön napirendi pont és nem látható pontosan, hogy az a bizonyos kulturális alapból még mennyi kell, és az mire elég.

Az év elején egy kiterjesztett pályázati felhívással, az adott cél és a költségvetés

megjelölésével ezeket együtt meg lehetne pályáztatni, és időben, minden igényt mérlegelve megítélni a támogatásokat. Ily módon nemcsak a testületi munka áttekinthetőségét segíti, hanem a tervezett programokról is előbb van képünk.

Meggondolásra, mérlegelésre javaslom a Tisztelt Képviselő Társaimnak a pályázati rendszer ilyettén való kiegészítését, és együttes meghirdetését.

Már csak azért is, mert korábban a kulturális alapként funkcionáló, valamikor általam javasolt pénzkeret felosztásához is eleinte egy ehhez hasonló pályázati forma társult, csak aztán a kuratórium – mint olyan – megszüntetésre került csupán azért mert nem állandó bizottságnak nevezve lett megalakítva. A tényleges meghirdetések is eltűntek. Így minden szervezet öletszerűen ad be támogatási igényt, amelyeket egymáshoz mérten is mérlegelni kellene, de különállóként meglehetősen nehéz igazságos döntést hozni. (nyár végén kifogy a keret, stb.)

Rétság, 2011. január 12.



Girasek Károly  
tanácsnok