



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: Hutter Jánosné jegyző

2012. évi teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározása

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2011. december 16-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input checked="" type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> Képviselő-testület		<input type="checkbox"/> Minősített többség

A tárgyalandó témakör tárgyilagossága és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992.évi XXIII. törvény (továbbiakban: Ktv) 34.§ szerint a munkáltatói jogkör gyakorlója évente köteles értékelni a köztisztviselő munkateljesítményét munkakörének, és a közigazgatási szerv kiemelt céljainak figyelembe vételével.

A teljesítményértékelés alapját képező kiemelt célokat évente meg kell határozni.

A teljesítményértékelés ösztönzi a felelősségteljes, szakszerű ügyintézés, célja, hogy növelje a teljesítményt és a szakmai színvonalat.

Alkalmazásával a köztisztviselőt teljesítménye alapján anyagilag is el lehessen ismerni, illetve elmarasztalni. A munkáltatói jogkör gyakorlója jogosult a köztisztviselő besorolása szerinti fizetési fokozathoz tartozó illetményét megemelni vagy csökkenteni. Ehhez azonban szükséges a személyi juttatások előirányzatának biztosítása.

Mind a megállapítást mind az értékelést írásban kell rögzíteni, és szóbeli megbeszélés keretében kell átadni a köztisztviselőnek. Az értékelés tartalmának hibátlannak és valósnak kell lennie, mivel ellenkező esetben a köztisztviselő közszolgálati jogvitát kezdeményezhet.

Sajnálatos módon sem 2010-ben, sem 2011-ben nem fogadta el a képviselő-testület a jegyző előterjesztését és a célok nem kerültek meghatározásra. Ennek egyik oka volt, hogy az önkormányzat nem rendelkezett gazdasági programmal, melynek alapján a kiemelt célok meghatározásra kerültek volna.

A gazdasági program a 2012. januári ülés napirendjére került tervezésre a 2012. évi munkaterv szerint.

A célok alapját az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata, a Polgármesteri Hivatal ügyrendje valamint az önkormányzat 2012. évi munkaterve képezheti.

2012-ben azonban a közigazgatási reform kapcsán számos, ma még nem teljesen ismert és egyértelmű változással kell számolni, amelyek kihatással lesznek a köztisztviselők feladatellátására. A kiemelt célok meghatározásánál figyelembe kell venni az ezekből adódó feladatokat.

Ezen felül számos törvényi változás kerül napirendre. Új elmeként jelenik meg az önkormányzati rendszerben a járási hivatalok kialakítása is.

Az elutasítás másik oka az általános feladat meghatározás volt.

A köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit a testület által meghatározott kiemelt célok alapján a jegyző a tárgyévre vonatkozóan előre, írásban határozza meg. A teljesítményértékelés minden köztisztviselőre így a jegyzőre, aljegyzőre is kiterjed.

A jegyző esetében a polgármester állapítja meg és értékeli a teljesítmény követelményeket és az értékelésről tájékoztatja a képviselő-testületet.

Természetesen a felsorolt célok a Tisztelt Bizottság és a Képviselő-testület által is kiegészíthető.

Fentieket figyelembe véve kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és 2012.évre hagyja jóvá a teljesítmény-követelmények alapját képező célokat.

2) ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA

Az 1.) pontban részletezésre került.

3) JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

Az 1.) pontban részletezésre került.

4) HATÁROZATI JAVASLAT

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK /2011.(XII.16.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 34. § (3) bekezdése alapján a köztisztviselők teljesítménykövetelményeinek alapját képező célokat jelen határozat melléklete szerint állapítja meg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a meghatározott teljesítmény követelmények alapján gondoskodjon a jegyzővel szembeni teljesítménykövetelmények 2012. január 20-ig történő kidolgozásáról, és a jegyző részére írásos dokumentum formájában történő átadásáról, amelyről a képviselő-testületet soron következő ülésén tájékoztassa.

Határidő: 2012.január 20.

Felelős: polgármester

Melléklet a /2011.(XII.16.) sz. kt. határozathoz

A köztisztviselők 2012.évi teljesítményértékelését meghatározó célok:

1. Folyamatban lévő városközpont rehabilitációs pályázat feladatainak lebonyolítása;
2. Rétság város fejlesztése érdekében a pályázatok nyújtotta lehetőségek maximális kiaknázása, pályázati források figyelemmel kísérése, képviselő-testület döntése alapján azok előkészítése, benyújtása;
3. Kiemelt feladatok ellátásában végrehajtásában való közreműködés, mint 34 hektáros terület hasznosítása, Laktanya hasznosításának felkutatása; városközpont rehabilitációs pályázat végrehajtásához szükséges feladatok teljesítése, megüresedett önkormányzati ingatlanok hasznosítása, piac hasznosítása, rekonstrukciója. Közös tulajdonú ingatlanok (honvédségi) tulajdonjogának rendezése

4. Az Önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembe vételével;
5. központi iktatás bevezetése február végéig, rendeltetésszerű használat március végéig
6. Az önkormányzati vagyon hatékony hasznosítása. A szerződések folyamatos nyomon követése, nyilvántartása, az önkormányzat érdekében módosítások megszüntetések kezelése. A jogszabályok által meghatározott nyilvántartások vezetése, szabályzatok betartása, ezek szükség esetén történő aktualizálása.
7. Vagyonnyilvántartási rendszer jogszabályoknak megfelelő folyamatos karbantartása, aktualizálása
8. Adóbevételek folyamatos vizsgálata, adóhátralékok csökkentése, behajtások hatékonyságának növelése, kintlévőségek teljes körű behajtása
9. Szociális és gyermekvédelmi törvény és végrehajtási utasítások módosításából eredő feladatok végrehajtása. Támogatási rendszer áttekintése.
10. Önkormányzati ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás javítása.
11. Településrendezési terv 2013.évi áttekintésének előkészítése,
12. Környezetvédelmi program és hulladékgyűjtési terv aktualizálása
13. A település fejlesztése, közparkok köztér állapotának javítása, zöldterületek hatékony kezelése. A település területének javítása a helyi rendeletek betartásával (közterület, állattartás, környezetvédelem)
14. Közmunka program keretein belül az aktív korúak foglalkoztatásával a városkép javítása
15. Városüzemeltetési csoport további fejlesztése, hatékonyságának növelése
16. Felkészülés a járási hivatalok felállításával kapcsolatos szervezeti átalakításokra;
17. Köznevelési intézménynek esetleges állami átadásának lebonyolításában történő közreműködés
18. Önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, gazdaságos működtetés elősegítése.
19. Kiemelt figyelmet kell fordítani az intézményi vagyon megóvására
20. Képviselő-testületi és bizottsági ülések színvonala szakmai igazgatási és jogi előkészítése, koordinálása, lebonyolításuk feltételeinek biztosítása.
21. A testületi ülések napirendjeinek munkatervhez igazodó, határidőben történő előkészítése, a döntések megalapozottságának biztosítása.

22. Megalkotott rendeletek érvényesülésének figyelemmel kísérése. A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát követően a rendeletek egységes szerkezetbe foglalása
23. Határozatok határidőben történő maradéktalan végrehajtása, és **nyomonkövetése**
24. Elektronikus ügyintézés 40 %-ban történő megvalósítása
25. Az államigazgatási és önkormányzati hatósági ügyek intézése során a szak-szerűség és jogszerűség biztosítása, eljárási határidők betartása
26. Ügyfélbarát ügyintézés érdekében az ügyintézés színvonalának javítása, lakossági panaszok csökkentése
27. Ügyfélszolgálat kialakításával a gyors, hatékony, ügyfélbarát Hivatal feltételeinek megteremtése.
28. Kiemelt figyelmet kell fordítani a személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos előírások betartására. Biztosítani kell a közérdekű adatok és az azokban történő változások folyamatos közzétételét, ügyleírások és közérdekű adatok közzététele
29. Lehetőségekhez mérten az informatikai fejlesztés végrehajtása
30. Képzett, feladatát eredményesen ellátó, lojális személyi állomány biztosítása és fejlesztése

Rétság, 2011. december 10.

Hutter Jánosné
jegyző

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény teljesítményértékelési célokról

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

A kiadott teljesítményértékelési célokat megkaptam, azt áttekintettem, tárgyalásra javasolom. Egyrésztől szükséges, hogy a hivatalban legyenek megfogalmazott célok ahhoz, hogy a dolgozók munkája értékelhető legyen. A benyújtott anyag ezt a célt szándékozik szolgálni. Ugyanakkor úgy gondolom, hogy annak a város és a hivatal működési folyamataiban konkrét feladatokat is meg kellene határozni, amelyek a munkaköri leírásokban foglaltakon túl valóban olyan kiemelt célok, amely elismerést, anyagi lehetőségektől függően akár jutalmazást vagy béremelést is jelenthetne.

Elismerve azt a tényt, hogy a képviselő-testületnek csak az általános célokat kell meghatározni, ezek alapján a konkrétumokat a hivatal dolgozói tekintetében a jegyző, a jegyző tekintetében a polgármester határozza meg, a leírtak tág keretnek alkalmasak. Megjegyzem bár, hogy az általános célok után a részletes meghatározásokat is látnia kellene a testületnek, azok kidolgozása után.

Nem titkolhatom azt a dilemmámat, hogy a leírtak tulajdonképpen azt tartalmazzák, ami a hivatal és az ott dolgozók alapfeladata. Ezeket teljesítményértékelés nélkül is 100 %-ig el kell látni. Álláspontom szerint az jelenthet plussz teljesítményt, ha valaki ezen felül teljesít. PI a testületi jegyzőkönyveket 15 napon belül el kell készíteni. Az egy teljesítménykövetelmény lehetne, hogy az előbb, 10 napon belül az esetek 80 %-ában elkészítik, és a szabályokban adott helyen meg is jelentetik. Hasonló határidőben való kidolgozásokat a testületi anyagokra is el tudok képzelni, teljes felszerelt állapottal, illetve a teljes digitális feldolgozást és küldést, aki erre igényt tart, hiszen ez más megjelentetést, későbbi munkát is megkönnyít.

Sajnálatos, hogy a feladatok kiosztásának alapidokumentumai is hiányoznak. Nincs a városnak gazdasági programja, és ez már annyiszor köszön vissza. Nincs ciklusprogramja. Nincs jelenleg sem FEUVE rendszere. Több alapvető szabályzat még ma is hiányzik. (Csak egy számomra szakmába vágó: Számítógépes adatkezelési szabályzat, aminek bevezetése, betartása lényegében változtatná meg az ügyintézés, az iratkezelést, és akár a jobb teljesítményű munkát is.) Nincs rendelkezés az elektronikus ügyintézésről, és lehetne sorolni. Mert például igenis minőségi teljesítménykövetelmény lenne – egyben megtakarításokat is jelentene – hogy az ügyek intézése során e tárgyévben legalább 30 %-ban áttérni az elektronikus ügyintézésre, hiszen erre érvényes törvények vannak. Ezzel szemben az állampolgár a papíron beadott iratai sincsenek elintézve. Nemhogy a KET szerint nem történik az eljárás, hanem jóval határidőn túl is sok esetben előfordul, hogy a beadvánnyal kapcsolatban semmilyen intézkedés nem történik,

válasz nem születik. Az pedig nem lehet teljesítménymutató, hogy a dolgozó a feladatát elvégzi. Az lehet teljesítménymutató, ha azon felül teljesít.

Ennek megítéléséhez persze ugyancsak szükséges lenne az ügyforgalmi statisztikák negyedévenként elkészítése, és nyilvánosságra hozása, amelyből látható lenne ügycsoportonként egyáltalán hány ügy került benyújtásra, elintézésre, hány határozat, végzés született, esetleg hány alkalommal kezdeményeztek jogorvoslatot. Amennyiben ilyen adatbázis nincs – hozzáteszem törvényi előírás – akkor nincs miből bármilyen teljesítményt megállapítani.

Amit kiemelt célként meghatároznék, mint teljesítménymutató, az például az elmúlt évek „hagyatékként” megmaradt rendezetlen ügyek mielőbbi feltárása rendbetétele. Mert az valóban nem a munkakör rendes feladata általában, hogy 2-3 évre visszamenőleg valaki elődje el nem végzett munkát teljesítse. Ilyenek pedig vannak az irattározás, egyes igazgatási határozatok tekintetében.

Teljesítménymutatónak tartanám a munkatársak egymással való együttműködését és a kölcsönös helyettesítéseket. Tehát ha betegség, szabadság egyéb ok miatt valaki a más munkakörébe tartozó feladatokból is átvállal, azok érdemi elintézése ügyében. (Ezeket a közös munkaterületeket a munkaköri leírásoknak is tartalmazni kellene) Így valósulhatna meg gyorsabb ügyintézés, és lehetne kiadni a szabadságokat is.

Teljesítménymutatónak tekinteném a rendszeres – mondjuk havi – apparátusi értekezleteket, és a heti csoportvezetői értekezleteket, amennyiben azokon konstruktív feladatkiosztás és számonkérés valósul meg.

Teljesítménymutató lehetne adott határidőhöz kötve a kötelezően nyilvános iratok visszamenőleges felkutatása és a honlapon (is) nyilvánosságra hozása, határidőhöz kötve. Erre persze voltak már testületi döntések, és törvény is rendelkezik róluk (XC/2005 tv). Ennek ellenére ebben komoly lemaradások vannak. Közpénzből megkötött szerződések megjelentetése, vezetői bérezések gyűjtött megjelentetése, rendeletek egységes szerkezetben, egyéb nyilvántartások, régebbi jegyzőkönyvek feltüntetése. Azért is mert amennyiben ezek rendelkezésre állnak, akkor mind a képviselői munka, mind a hivatal dolgozóinak munkája megkönnyíthető, egy kattintással elérhetőek lennének olyan alapidokumentumok amelyeket – megáll az eszem – olykor napok hosszú kutatása alapján sem lehet megtalálni a hivatalban.

Másik véglet. Az nem teljesítménymutató, hogy valaki méltóztassék már felvenni a telefont. Hogy egyes iratok percekben belül előkereshetők legyenek. Ezt nem teljesítménymutatóhoz kellene kötni, hanem nem teljesülésnek kellene komoly munkajogi következményekkel járni.

Ezeknek a gondolatoknak, irányvonalaknak az előrebocsátásával javaslom az iratot bizottsági vitára, és testületi tárgyalásra.

Rétság 2011. december 10.


Girasek Károly tanácsnok