

*Rétság Város*  
*Gazdasági Programja*  
*2010-2014*

## **Preambolum**

A 2010. október 3.-án megválasztott Képviselő-testületre különösen fontos feladat vár. Nem kisebbítve, hanem érdemes helyen elhelyezve a korábbi képviselő-testületek munkáját – egyszerre kell folytatni a ciklusokon átívelő fejlesztési, illetve működtetési feladatokat – mindent a gazdasági válság által teremtett környezetben.

A fentiek jelentős felelősséget hordoznak: meghatározóak a múltbéli események, meghatározóak a napi kihívások, ezekkel együtt Rétság Város jövőképe. A feladat és kihívás összetett a képviselő-testület és a polgármester részére:

- múlt, jelen és jövő szintézise, a folytonosság és a kihívások összehangolása teszi nehezzé, egyúttal szép kihívássá az előttünk álló jövőt.

A program két részből áll. Egyrészt rögzít egy kiindulási állapotot, ha úgy tetszik a jelen helyzetet. Második részben törekedtem megjelölni, hogyan juthatunk az egyes területeken előre, illetve mely területeken kell mindenképpen előrelépni. Feltehetően nem lehet mindent megvalósítani, de a haladási irányt meg kell jelölni, a feladatokat rangsorolni. Nem könnyíti a tervezést, hogy a 2011-2013. évek az államigazgatás egészének átalakításának évei lesznek beleértve a nagy ellátó intézményeket is. Iskolák államosítása, egészségügy államosítása, járási kormányhivatalok kialakításának hatásai nem ismertek. Feltehetően a kormányzati intézkedések lesznek hatásai a települések költségvetésére.

Végül, de nem utolsó sorban az előttünk álló feladatok sikeres megoldásához nélkülözhetetlenül fontos fundamentum a képviselő-testület együttműködése legjobb tudása szerint a város érdekében, beleértve a hivatali apparátussal és az intézményekkel való szoros együttműködést.

Rétság, 2011. december 2.

**Mezőfi Zoltán**

polgármester

1. Bevezető.....	1
1.1 Erősségek - gyengeségek .....	1
1.2. Rétság Város bemutatása és adottságai.....	4
2 Az elmúlt évek lezárult és folyamatban lévő önkormányzati fejlesztései. ....	5
3. Városüzemeltetés: .....	5
3.1 Utak, közterületek, infrastruktúra. ....	5
3.2 Közterületek.....	6
3.3 Intézmények:.....	7
3.4 Kommunális szolgáltatások .....	7
4. Kiemelt feladatok.....	8
4.1 Az intézmények biztonságos működtetése. ....	8
4.2 Megkezdett beruházások befejezése .....	8
4.3 Óvoda gépészeti felújítása: .....	9
4.4 Járóbeteg Ellátó Központ működése.....	9
4.5 Szőlő utcai telkek.....	9
4.6 0148/1,3,7 hrsz. terület.....	10
4.7 A kártérítési igény telephelyre. ....	10
5. Adópolitika, iparfejlesztés. ....	10
5.1 Rétság városa gazdaságilag hosszú távon akkor lesz sikeres, ha:.....	10
5.2 Rétság- a jövő kihívásai .....	11
5.3 Innovatív gazdaságfejlesztés-munkahelyteremtés .....	11
6. Környezetvédelem, fenntartható fejlődés .....	12
7. Idősgondozás, szociálpolitika .....	12
7.1 Házi segítségnyújtás.....	12
7.2 Átmeneti segélyezések.....	12
7.3 Szociális foglalkoztatás:.....	13
7.4 Idősek háza:.....	13
8. Civil szervezetek, egyházak.....	13
8.1 Történelmi egyházak.....	13
8.2 Aktív civil szervezetek:.....	14
8.3 Civil szervezetek léte, sokszínűsége .....	14
9. Összefoglalás .....	14

# 1. Bevezető

Az önkormányzat középtávú fejlesztési dokumentuma a Gazdasági Program, melynek elkészítését a jogalkotó a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. Törvény 91. § (1) bekezdésében írja elő.

A gazdasági program alapvető célja, hogy megfogalmazza azokat az alapelveket, megállapítsa azokat a prioritásokat, meghatározza mindazon teendőket, melyek lehetővé teszik, hogy önkormányzatunk költségvetésének egyensúlyában tartása mellett:

- biztosítsa a város lakóinak számára fontos intézmények működését,
- képes legyen a szolgáltatások színvonalának megtartására, illetve fejlesztésére,
- gondoskodjon a város infrastruktúrájának folyamatos fejlesztéséről,
- törekedjen az élhetőbb környezet kialakítására,
- segítse a Rétságon élő munkavállalók és munkaadók versenyképességét a munkaerő piacon,
- csökkentse a hátrányos helyzetű családok leszakadását,
- javítsa a halmozottan hátrányos személyek életminőségét,
- fokozza a város közbiztonságát.

## 1.1 Erősségek - gyengeségek

SWOT analízis alapján

Belső tényezők	
Erősségek	Gyengeségek
Városi közigazgatási funkciók	Közúti közlekedés (nagy átmenő forgalom)
Kistérségi közigazgatási funkciók	Alacsony gazdasági aktivitás
Általános iskola, kiterjedt vonzáskörzet	Kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységek egységes arculatának hiánya
Óvoda	„Mágnes” üzletek hiánya
Sok zöldterület	A szolgáltató szektor alacsony súlya
Jó közbiztonság	Hiányok a megfelelő turisztikai infrastruktúrában

Könnyű elérhetőség	Egységes városképhez szükséges épületek, terek, utcák, gyalogutak, parkolók, zöldfelületek hiánya
<b>Külső tényezők</b>	
<b>Lehetőségek</b>	<b>Veszélyek</b>
A város elérhetőségét javító közút-, és vasútfejlesztési programok	Nő a városon átmenő forgalom
Egységes akarat a városkép és az infrastruktúra fejlesztéséhez	Kereskedelmi áruházláncok „vevő-elszívó” hatása tovább növekszik
Kistérség többi településének együttműködési hajlandósága nő	A város kimarad a régióba szervezett turisztikai programokból
Az általános gazdasági környezet javul a vállalkozások számára	A külföldi és hazai tőke más országokba keres befektetési lehetőségeket
A városkép kialakításához szükséges épületek, terek, utcák, gyalogutak, parkolók, zöldterületek létrehozása	Az infrastrukturális fejlesztésekhez a város nem kap támogatást

### **Volt honvédségi laktanya**

<b>Belső tényezők</b>	
<b>Erősségek</b>	<b>Gyengeségek</b>
Az épületek és a terület sokoldalú hasznosíthatósága	Korszerűtlen, a mai igényeknek nem megfelelő adottságú épületek
Tovább erősödnek a város kistérségi közigazgatási, egészségügyi funkciói	Alacsony érdeklődés a terület iránt
Idegenforgalmi adottságok	Kereskedelmi és vendéglátó-ipari egységek hiánya
Könnyű elérhetőség	Kihasználatlanok a város turisztikai adottságai
Sok zöldfelület	Leromlott infrastruktúra, felújításra szoruló közműhálózat
Szennyezés mentes természeti környezet	Hasznosítatlan területek

<b>Külső tényezők</b>	
<b>Lehetőségek</b>	<b>Veszélyek</b>
Város marketing eszközök alkalmazásával a terület iránti érdeklődést felkelteni	Tovább csökken az érdeklődés a terület iránt
Pályázati források a városkép és az infrastruktúra fejlesztéséhez	Szomszédos területek felértékelődése
Az általános gazdasági környezet javul a vállalkozások	Az elmaradó felújítások miatt rohamosan romlani kezd az épületek állaga
A fiatalok helyben maradását segítő szolgáltatások működtetésére alkalmas épületek (bölcsőde, óvoda, gyermekfelügyelet)	A külföldi és hazai tőke más országokba keres befektetési lehetőségeket
	Az infrastrukturális fejlesztésekhez a város nem kap támogatást

### **A városközponton kívüli terület**

<b>Belső tényezők</b>	
<b>Erősségek</b>	<b>Gyengeségek</b>
Rekreációra alkalmas területek	Stagnáló gazdasági aktivitás
Élhető kisvárosi környezet	Lakás célra alkalmas területek hiánya
Jelentős kiterjedésű zöldterület	Úthálózat minősége
Gazdaságfejlesztésre alkalmas övezet	Hiányoznak a fiatalok helyben maradását segítő szolgáltatások (bölcsőde, óvodai férőhelyek számának növelése, gyermekfelügyelet)
Kezdeményezőkézség a lakosság és a képviselőtestület részéről	Turisztikai infrastruktúra hiánya
	Városmarketing stratégia hiánya
<b>Külső tényezők</b>	
<b>Lehetőségek</b>	<b>Veszélyek</b>
Építési célokra alkalmas területek kijelölése	A mindennapi megélhetést segítő szolgáltatások kiépülésének hiánya miatt tovább nő a várost elhagyó képzett, elsősorban fiatal lakosok

	száma
Pályázati források bővülése a városkép és az infrastruktúra fejlesztéséhez	A szomszédos településekről alacsony státuszú családok költöznek be az elértéktelenedő ingatlanokba
Élénkülő gazdasági környezet, növekvő építési kedv	Az infrastrukturális fejlesztésekhez a város nem kap támogatást
A fiatalok helyben maradását segítő intézkedések (bölcsődei, óvodai férőhelyek számának növelése, gyermekfelügyelet)	A település megtartó képessége csökken

## 1.2.Rétság Város bemutatása és adottságai

A város Nógrád Megye nyugati részén fekszik, Váctól 25, Balassagyarmattól 30 km-re. A város lakossága 2011-ben 2947 fő. A településen átvezető 2-es nemzetközi főút nagy forgalmi megterhelést jelent, ugyanakkor jó megközelítést jelent Budapest irányába. A lakosság száma 2002 óta 2,5%-al csökkent 8 év alatt. Ez országos tükörben nem rossz arány, egyúttal intő jel arra, hogy a lakosság megtartó erejére fokozottan oda kell figyelni. (Később kiemelt feladat). Mindazonáltal Rétság szerepe, éltete nem tárgyalható anélkül, hogy térségi központi szerepére nem térnénk ki. Mindig is járási székhely, majd kistérségi központ a település. A vonzáskörzete 25 településre terjed ki, melyek létszáma 26.500 fő. Jellemző a szórt aprófalvas településszerkezet igen rossz közlekedési adottságokkal. Az úthálózat letérve a 2-es útról rossz, helyenként a járhatatlanság határát súrolja. A tömegközlekedés folyamatos leépítése jellemezte az elmúlt éveket, így van olyan község, ahonnan Rétságot el sem lehet érni hétköznap hivatali időben. Ez a hiányosság rontja a város térségi kisugárzó szerepét. Nehezen tudják igénybe venni a körzeti ellátást biztosító intézményeket, szolgáltatásokat. A helyi vállalkozásoktól is piacot von el.

A város mindenkorai fejlesztéseiben prioritást élveztek és élvez 2011-ben is a körzeti, ún. középszintű intézményi ellátás. (Általános Iskola, Középiskola, Egészségügyi Központ, Okmányiroda, Gyámhivatal, Építési Hatóság, Tűzoltóság, Földhivatal, Rendőrkapitányság, Bank... stb.) A közel háromszáz bejegyzett vállalkozás jó alapnak tűnik az optimista jövőkép megtervezéséhez, de a 2008-ban megkezdődő világválság nem hagyta érintetlenül a vállalkozásokat. A befolyt iparüzési adó önmagában elegendő lenne a város üzemeltetésére, de már a fejlesztésekre önerőt sem biztosít.

Ebből adódóan a folyamatban lévő fejlesztések önrész biztosítására 2010-ben 2 x 50 millió Ft 15 éves lejáratú fejlesztési hitel felvételére kényszerült a város. (50 millió támogatott hitel és 50 millió piaci alapú hitel)

## **2 Az elmúlt évek lezárult és folyamatban lévő önkormányzati fejlesztései**

Támogatott fejlesztések:

- Polgármesteri Hivatal Akadálymentesítése ÉMOP
- Óvoda Akadálymentesítése ÉMOP
- Általános Iskola Akadálymentesítése ÉMOP
- Óvoda Gépészeti felújítása Önkormányzati Minisztérium
- Kistérségi Járóbeteg Ellátó Központ TIOP
- Általános Iskola Informatikai Infrastruktúra TIOP
- Könyvtári Informatika Konzorciumban OM
- Városközpont Rehabilitáció EMOP

Az elnyert támogatások összege kerekítve: 1.272.000. 000 forint 2006-2010 között.

Önrésszel kiegészített megvalósult fejlesztés: 1.400.000.000 forint

## **3. Városüzemeltetés**

### **3.1 Utak, közterületek, infrastruktúra**

Az elmúlt években folyamatosan készültek pályázatok az ún. TEKI, CÉDE, ÉMOP alapokra az alábbi utcákat érintően.

- Zrínyi utca aszfaltozás (nem támogatott)
- Nógrádi utca aszfaltozás (nem támogatott)
- Jásztelek, Szérűskert, Tölgyfa útlétesítés (nem támogatott)

A Városrehabilitációs pályázat I. fordulós támogatási megítélése (második forduló pozitív elbírálása esetén) kezeli a Zrínyi és Kossuth utcák egy részének helyreállítását. A Jásztelek utcára



vonatkozó pályázatok figyelése kiemelten fontos, hiszen sűrűn lakott övezet, egyúttal gyűjtőút. Jelen esetben kátyúzásra jut önerő, maga az út létesítése hozzávetőlegesen 100.000.000 forint csapadékelvezetéssel együtt.

Továbbiakban a Rózsavölgyi és Nógrádi utcák új burkolata halaszthatatlanul fontos 2010-2014 közötti időszakban.

Nem út, de városközponti feladat a polgármesteri Hivatal mögötti parkoló felújítása. Nehezíti, hogy a Földhivatal, az épületbe működő magánvállalkozások forgalma, nem utolsó sorban a REÁL (Sasiker) üzlet igénybe veszi a túlterhelt parkolót.

Feladat: Egyeztetni kell az érintett tulajdonosokkal, hogy arányosan vegyék ki a részüket a parkoló felújításából.

2011-ben hazai és uniós pályázati forrás várhatóan nem lesz belterületi utak felújítására.

A laktanyába vezető út (Templom utca) szintén kátyúkkal övezett szlalom pálya és várhatóan az Egészségügyi Központ generálta megnövekedett forgalom tovább generálja az állagromlást.

Szintén fontos feladat a külterületi utakhoz csatlakozó kivezető utak megnyitása megfelelő forgalomtechnikai szabályozás mellett. (Jásztelek, Bánk felé)

## 3.2 Közterületek

A közterületek állapotai egyúttal az élhetőség megfogható szimbólumai. Régi jó-rossz hagyományai vannak e területen kialakult gyakorlatnak. Többnyire az aktuális közmunka program keretében történt a feladat ellátás. Időközben számtalan változás történt, ami a terület bővülését hozta. Ide kell sorolni a laktanya és telephelyét, a sportkombinátot, melyek több tíz hektáros ellátandó kezelési, karbantartási és fejlesztési feladatot hordoznak. Önmagban súlyos feladat szintetizáló áttekintést igényel.

Hiányzik a városgazda (közterület felügyelő), aki irányít, kézben tart, nem utolsó sorban ez heti 7 napos elfoglaltságot jelent. Szombat, vasárnap is igényli a takarítást.

- A hulladékszállítás új rendje (lásd kommunális szolgáltatások) megnehezítette a közterület karbantartását.
- A játszótérek: Három játszótér került felújításra, a következő időszakban az Általános Iskola udvarában helyezhető át közösségi összefogással miután az iskola bekerítése megtörtént.(Továbbiakban kiemelt feladat)

### 3.3 Intézmények

- **Hivatal:** Az épület vegyes tulajdonban van. Földhivatal magántulajdon részek. Feladat: m<sup>2</sup> arányosan vegyék ki a részüket az épület környezetének, magának az épületnek a karbantartásában. (MNV Zrt.)

- **Iskola** felújítása belülről megtörtént. (Külső homlokzat felújítása lásd kiemelt feladatok) Kiemelten fontos az iskola vezetőjének, tanároknak pozitív hozzáállása. Az informatikai felújítás befejeződött.

- **Óvoda:** 7 millió forintból megtörtént a külső nyílászárók cseréje, hőszigetelés. Akadálymentesítés szintén megtörtént. Jelenleg gépészeti felújításra megtörtént az ajánlatkérés. Beruházás befejezése: 2011.

Intézmények közül talán legjobban karbantartott épület – beleértve az udvari játszóteret – együttműködve az óvoda vezetésével, az ott dolgozó kollégákkal, akik szívügyüknek érzik az intézményt.

- **Művelődési Központ és Könyvtár:** Több, mint 40 ezer kötetet számláló könyvtár erőn felül üzemel a járás megszűnése, illetve a politikai rendszerváltás óta. Dicséretes, hogy az egymás után jövő kurzusok megtartották és fejlesztették az eredetileg járási intézményt. Az elkövetkező év halaszthatatlan feladata a vizesblokk felújítása. Továbbra is kiemelt feladat a városi és civil rendezvények lebonyolítása.

- **Egészségügyi Intézmény:** 2011. április 4-én megnyílt a laktanya területén a kistérségi Járóbeteg Szakrendelő. (Részletesen a kiemelt feladatoknál tárgyaljuk.)

- **Középiskola:** Nem saját intézmény, hanem a balassagyarmati Mikszáth Kálmán Középiskola Rétsági tagozata. Az elmúlt négy évben bizonyította létjogosultságát. Jelentős változás volt 2010-ben: önálló épületben került elhelyezésre a nappali és esti tagozat.

Az épület teteje beázik, továbbá megoldatlan a csapadék és talajvíz elvezetés. Ennek nagyságrendileg 10 millió a költsége, melyet tervezni kell a 2010-2014 közötti időszakra. A 2011-es költségvetésben fedezet hiányában nem került bele, de számon kell tartani. Változás lehet: a Mikszáth Középiskola átkerül 2011-ben a megyei fenntartásba. A változás hatásait még nem tudjuk.

### 3.4 Kommunális szolgáltatások

- Közvilágítás felújítása megtörtént, ugyanakkor bővíteni kell a hálózatát a laktanya utcában tekintettel a Járóbeteg Központ esti megközelíthetőségére. A hálózat bővítés tervezésével

kapcsolatosan az ÉMÁSZ illetékesével a kapcsolat felvétel megtörtént. A megvalósulás 1-1,5 év is lehet. Pontos költségek még nem ismertek. A feladatot tervezni kell a költségvetésben.

- A víz és csatornaszolgáltatás kapcsán 2011-2015 között üzemeltetési szerződést kötöttünk a DMRV Zrt-vel. A szolgáltatás ára 10%-al csökken, továbbá nem lesz díjemelés a következő két évben. Azt követően pedig a hivatalos infláció szerinti emelést érvényesíthet a szolgáltató.

- A személyszállítással 2011-ben a Zöld híd Kft-t bízta meg az önkormányzat. Ez jelentős díjemelést hozott. Éppen ezért javasoljuk 2011-2012-ben közbeszerzési eljárás keretében a szolgáltatás megversenyeztetését. Az önkormányzat 15.000 Ft-al támogat minden háztartást a terhek csökkentése érdekében.

## **4. Kiemelt feladatok**

### **4.1 Az intézmények biztonságos működtetése**

A városnak az előbbieken felsorolt öt intézménye van. Ez jelentős terhet ró a költségvetésre. Az intézmények működési költségei, továbbá a megvalósult fejlesztések hitel terhére történő finanszírozása gyakorlatilag alighogy mozgásteret a következő években.

### **4.2 Megkezdett beruházások befejezése**

Városközpont rehabilitációs pályázat első fordulóban 280 milliós támogatást nyert. A vállalt önrész 70 millió forint. Az önrész felét már hitel terhére kifizette az önkormányzat: tervezés, engedélyek eljárási díja, telekkialakítás, kisajátítás összege.

A második fordulót határidőre teljesítettük, az beadásra került 2011. március hónapban. Amennyiben az elbírálás pozitív, úgy a befejezés várható időpontja 2012. szeptember hónap.

Temető: A ravatalozó és úrnafal építése 2011-ben megtörtént.

## 4.3 Óvoda gépészeti felújítása

2011-ben megtörtént az Óvoda épületgépészeti felújítása.

## 4.4 Járóbeteg Ellátó Központ működése

Április 4 óta eltelt időszakból nem lehet végső következtetéseket levonni az idő rövidsége miatt.

Az első hét betegforgalma pozitív, egyes szakrendelésen várakozáson felüli.

Ugyanakkor már most látható, hogy 38 millió forint működési költséget az önkormányzatnak kell vállalni. Optimális kihasználtság esetén is 20.000.000 Ft nagyságrendben termel veszteséget.

Kitörési pontok:

- Azonnal fel kell mérni a megüresedett egészségügyi épületeket, mielőbb értékesíteni vagy bérbe kell adni, csökkentve a működési hiányt. Volt Egészségügyi Központ, Egészségház, Fizioterápia.
- Nem választható el élesen az ingatlanok értékesítése kapcsán a laktanya épületei.

Lényeges, hogy a telephely épületei egy helyrajzi számon vannak. Mielőbb meg kell indítani a megosztást, illetve rendezési terv készítését, melynek költsége milliós, legalább 1-1,5 év.

## 4.5 Szőlő utcai telkek

A telkek kimérése megtörtént, bejegyzésre került.

Két metódus közül választhat a testület:

1. Kialakítja a közműveket és értékesíti a telkeket. Érdemes azt átgondolni, hogy előszerződéseket köt az önkormányzat és a befolyt összeg fedezet lehet a közművesítésre.
2. Meghirdeti az önkormányzat ingatlan befektetőnek közmű nélkül, a vállalkozó alakítja ki a közműveket.

## **4.6 0148/1,3,7 hrsz. terület**

A terület kapcsán az MNV Zrt. közölte, hogy törvény szerint meg kell hirdetni a területet. Nincs mód arra, hogy értébecsült áron felkínálja az önkormányzatnak. Nyilvános árverésen lehet értékesíteni.

## **4.7 A kártérítési igény telephelyre**

A kártérítési igény a Képviselő-testület döntése alapján összeállítás alatt áll, azt azonnal be kell nyújtani.

## **5. Adópolitika, iparfejlesztés**

### **5.1 Rétság városa gazdaságilag hosszú távon akkor lesz sikeres, ha:**

- Kiépíti üzleti környezetét
- Pozitív telephelyi politika kialakítására törekszik építményadó csökkentésével
- Együttműködik a térségi vállalkozásokkal
- Kitörési pontjait települési és más partnereivel együttesen realizálja (pályázatok, támogatások, beruházások formájában)

Egy stratégia adott pillanat tudása alapján készül. A város és a térség fejlődése szempontjából a leghatékonyabb, ha a jövőben a város és a térség „fejlesztési ügynökségeként” működő kistérségi munkaszervezet – szükség szerint külső szakmai segítséggel, és partneri együttműködéssel – az adott időben, az elfogadott terveknek megfelelően, az adott új helyzetnek megfelelően, a piaci és forrás lehetőségeihez igazodva aktualizálja és gazdagítja a megvalósítandó programok és feladatok sorát. Az információszolgáltatás, tanácsadás, marketing, területfejlesztési feladatok stabil hátterű, szakmailag magas színvonalon dolgozó fejlesztő szervezet jelenlétét kívánják meg, amely a helyi gazdaság motorjaként tud működni. Ez a program egyaránt a városé és a kistérségé. Egy olyan stratégiaára van szükség, amelyet a városvezetés, a vállalkozók, a civil szervezetek és a lakosság közösen fogadnak el és valósítanak meg.

A megfogalmazott programok eredményessége nagyrészt azon múlik, hogy a kistérségen belül milyen szintű lesz a - különböző közösségi és egyéni érdekek összehangolását és megvalósítását szolgáló – együttműködés, a kistérség mennyi saját forrást lesz képes előteremteni és mennyi külső fejlesztési forrást sikerül a térségbe hozni. Eredményessége hosszú távon döntően attól is függ, hogy a szubszidiaritás elve mennyire érvényesül, mennyivel növekszik a kistérség – feladat-és hatásköre és fejlesztésre fordítható (saját) forrása, valamint mennyire érvényesülnek a jövőben a pályázati források odaítélésénél, a közösen megfogalmazott programpontok. Ezek függvényében mozgósíthatók a belső erőforrások, és ezzel együtt növekedhet a belső kohézió is.

## **5.2 Rétság- a jövő kihívásai**

Az elmúlt években számos új beruházás, és fejlődés indult el a városban. Ezek gazdaságfejlesztő hatása csak a későbbiekben mutatkozik majd.( Gondolok itt Járóbeteg Ellátó Központ megnyitására, a Laktanya víziközművének teljes felújíására.) Az elkövetkező időszak fontos feladata, hogy realizáljuk a programban azoknak a fő kitörési pontokat, amelyek alapján Rétság folytathatja korábban megkezdett versenyképes gazdaságfejlesztését- a megváltozott helyzethez igazodva. A program egyik fő kérdése, hogy a város és kistérség hogyan kapcsolódjon a globális (hazai) hálózatokhoz, illetve piacokhoz, hogy ez által sikeres, dinamikusan fejlődő térséggé váljon.

## **5.3 Innovatív gazdaságfejlesztés-munkahelyteremtés**

A gazdaságfejlesztési program több pilléren nyugszik. A prioritások célkitűzései összekapcsolódnak egymással, ezáltal nemcsak egy sikeresebb gazdaságfejlesztés valósulhat meg, hanem egyben komplex térségfejlesztés is.

A prioritások megfogalmazásánál az alábbi al-célok meghatározását tartjuk fontosnak:

- A munkalehetőségek bővítésének támogatása.
- A vállalkozói szektor és a kutatás-fejlesztés összekapcsolása.
- A magas hozzáadott értékű és sajátos hazai erőforrásokat kihasználó ágazatok-turizmus, informatika vagy biotechnológia fejlesztése.

- A közlekedési infrastruktúra fejlesztése, európai szintű logisztikai bázisokhoz való kapcsolódás.
- Az európai uniós források minél jobb kihasználása, és minél több ilyen forrásnak a termelő beruházásokba és infrastruktúrába való telerelése.

## **6. Környezetvédelem, fenntartható fejlődés**

A folyamatban lévő fejlesztések, mint már említettük meghatározták a költségvetési mozgásteret. A környezetvédelmi, fejlesztési pályázatoknál lehet azt látni, hogy sok esetben akár 100%-os támogatást lehet elérni. Ilyen a házi komposztálás rendszerek bevezetése. (KEOP pályázatok). Ide sorolható az intézmények napelemmel történő ellátása. Itt 85 % a támogatás. A megtérülés 3-4 év. Javaslom, a prioritások közt kezelni a lehetőségeket 2012-2014 között.

## **7. Idősgondozás, szociálpolitika**

### **7.1 Házi segítségnyújtás**

Városunk 2011-ben csatlakozik a házi segítségnyújtás és karórás riasztási programhoz, melyet a kistérségi társulás üzemeltet. Ez főként az egyedül élők számára nyújt biztonságot. A kiszervezéssel több ellátott jutna magasabb színvonalú ellátáshoz.

Sajnos egyre többen élnek a szegénységi küszöb alatt. Kialakult hagyománya van az átmeneti segélyezésnek, amit tovább kell folytatni. Éves szinten ez jelentős teher, önmagában nem oldja meg a rászorulóknak gondjait.

### **7.2 Átmeneti segélyezések**

Sajnos egyre többen élnek a szegénységi küszöb alatt. Kialakult hagyománya van az átmeneti segélyezésnek, amit tovább kell folytatni. Éves szinten ez jelentős teher, önmagában nem oldja meg a rászorulóknak gondjait, mely további munkahelyteremtéssel mérsékelhető.

## **7.3 Szociális foglalkoztatás**

Városunkban sok rokkant nyugdíjas van akik, bizonyos mértékben képesek dolgozni. Ennek érdekében indítottunk 2009-ben a FŐKEFE Kft-vel egy foglalkoztató üzemet, ahol jelenleg 28 fő dolgozik.

A jövőben bővíthetőnek tűnik a tevékenység. A vállalat vezetésével újabb helyszínt keresünk, ahol egyúttal a foglalkoztatottak létszáma nőhet, illetve a tevékenység szélesedhet.

Ez rendkívül fontos, hiszen az itt dolgozók egyrészt kereseti lehetőséghez jutnak 4-6 órás munkaidőben. Egyúttal értéket teremtenek, közösségben tölthetik a napot, ami mentálisan nagyon fontos, hiszen nem kell otthon ülni a mellőzöttség érzésével.

## **7.4 Idősek háza**

Fokozottan van rá igény. Az anyagiak tükrében annak kialakítását érdemes tervezni, azt napirenden tartani. Mindazonáltal a nem kötelező feladatok a költségvetés bevételeinek tükrében folyamatos felülvizsgálatra szorulnak

Akár vállalkozás bevonásával célszerű áttekinteni a „megfizethető” otthon kialakításának lehetőségét.

## **8. Civil szervezetek, egyházak**

### **8.1 Történelmi egyházak**

Három történelmi egyház működik városunkban: Római Katolikus, Evangélikus, Református. Az elmúlt években valamennyi egyházi fejlesztést lehetőség szerint támogatott az önkormányzat, hiszen a beruházások egyúttal a várost is szépítették, a hívő rétsági polgárokat szolgálták

Ezt a jó együttműködést továbbra is folytatni kell.



## 8.2 Aktív civil szervezetek

Hasonló mondható el az aktív civil szervezetekről.

- Repülős Klub
- Árpád Íjász Egyesület
- Asztaltenisz Egyesület
- Judo Klub
- Kereplő Néptánc Egyesület
- Városi Nyugdíjas Klub
- Hunyadi János Nyugdíjas Klub
- Városi Sportegyesület
- Hangár Egyesület

Az elmúlt négy évben 20milliós nagyságrendben támogatta a város az egyesületeket.

## 8.3 Civil szervezetek léte, sokszínűsége

Összességében a civil szervezetek léte, sokszínűsége a város rangját, vonzerejét, tekintélyét növelik.

## 9. Összefoglalás

A Gazdasági Program szerkezetét, témáját sokféleképpen lehet összeállítani. A program készítője nem áltatja magát azzal, hogy képes a teljesség igényével fellépni annak megalkotásakor. Ugyanakkor törekendi kell rá. Nem utolsó sorban zsinórmértékül a tényleges pénzügyi helyzet tükrében a legszükségesebb teendők kerületek összefoglalásra. Azt is mondhatjuk, hogy egy keret vitaanyag, amihez lehet hozzátenni, kiegészíteni, esetleg kihagyni.

A pénzügyi biztonság megteremtése érdekében a legfontosabb kitörési pont a laktanya értékesítése. Természetesen optimális esetben az egyben történő értékesítés lenne. Sajnos az ingatlan piac 2011 - 2012-ben mélyponton van. Nem tűnik reménytelennek, hogy a Járóbeteg Ellátó Központhoz kiegészítő egészségügyi irányban lehet gondolkodni. Az eddigi tapasztalatok is ezt mutatják. Ilyen típusú fejlesztésre vannak támogatások. A jelenlegi kormány

célkitűzései között is kitörési pontként szerepel. 150 – 300 millió Ft közötti összegben lehet gondolkodni.

A másik nagy kihívás a Városrehabilitációs pályázat megvalósítása, illetve az átdolgozott pályázat 2012. márciusáig történő benyújtása. Szorosan illeszkedik az „Utastforgalmi épületre” vonatkozó pályázat benyújtása.

Az akcióterület a következő:

- Buszforduló a Piac téren
- A Piac tér megújítása
- A Kossuth és Zrínyi utcák egy része
- Iskola homlokzata és környezetek
- Művelődési Központ

A fenti két program tehát alapvetően határozza meg az elkövetkezendő évek gazdálkodását 2014-ig. A fenntarthatóság érdekében kiemelten kell foglalkozni a megújuló energia forrásokkal. Gondolok itt az intézmények napelemmel történő ellátására. Nem lesz kötelező az ÉMÁSZ hálózatra termelni. Vonatkozik ez a közvilágításra is.

Kérem ennek tükrében átolvasni a programot, egyúttal kérem a Tisztelt Képviselőket tegyék meg észrevételeiket.

Rétság, 2011. december 2.

Mezőfi Zoltán  
polgármester

### **Felhasznált dokumentumok:**

1. Integrált Városfejlesztési Stratégia 2007-13
2. Rétság Város 2011.évi Költségvetési rendelete.
3. Az Új Széchenyi Terv (ÚSZT)