



## RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: Mezőfi Zoltán polgármester

**Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**

### ELŐTERJESZTÉS

**a képviselő-testület 2012.március 23-i ülésére**

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input checked="" type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Képviselő-testület</b>		<input type="checkbox"/> Minősített többség

#### 1) **A tárgyalandó témakör tárgyilagós és tényszerű bemutatása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

##### • **2012. február 8.:**

TDK bejárásom vettem részt. A befektető kérte, hogy folyamatos egyeztetés miatt nem szeretné, ha már konkrét adás-vételről adnék tájékoztatást. Mindazonáltal egy megoldás közeli állapot alakult ki a megvásárlással kapcsolatosan. Erről kellő időpontban tájékoztatom a Tisztelt Képviselő-testületet. Jómagam azt vállaltam, hogy a regionális pályázati lehetőségeknek utána nézek. Részleteiben erről alábbiakban beszámolok.

##### • **2012. február 9.:**

Dr. Gáspár Zoltán ügyvéddel, Jegyző Asszonnyal értekeztünk a testület által jogosan kért szerződések felülvizsgálatáról. Élen a Földhivatallal addig jutottunk, hogy a számlázás léghőmérő arányosan kerül újonnan felülvizsgálva megküldésre. Az épület újfent felmérésre került. Ügyvéd Úr javaslata szerint először társasházi közgyűlést kell összehívni. Közös képviselőt választani. Közben Dr. Kalocsai Péterrel, a megyei intézményi üzemeltető központ vezetőjével felvettem a kapcsolatot a középiskola és zeneiskola szerződésének ügyében. Tájékoztatása alapján igyekeznek mielőbb foglalkozni az új megállapodásokkal, jelenleg nem tudnak.

Ami a Földhivatalra vonatkozik: Dr. Nagy Zsuzsa arról tájékoztattott, hogy nyitottak mindenre, de egyelőre nem dönt el a szándék, hogy hol legyen a kormányhivatal.

Ezzel egy időben elvégeztük a közművek feltárását, óvatos becslés szerint kb. 200.000 Ft-ból leválasztható a Földhivatal épületszárny. Arról nem kaptam tájékoztatást, hogy ehhez a Kormányhivatal hozzá kíván-e járulni.

Szintén ezzel egy időben tájékoztattam a FŐKEFE Nonprofit Kft –t a testület döntéséről, új szerződés megkötéséről, illetve az általuk megjelölt pályázatról történő tájékoztatásról. Alább ez napirendként szerepel 2012. március 23-án.

##### • **2012. február 12.**

A rétsági Plébánia hivatalban megalakult a Mindszenty – kör, a Bíboros emlékének aktívabb ápolására. Rám nézve, illetve az önkormányzatra az a kérdés fogalmazódott meg, hogy legyen tájékoztató tábla, amely útbaigazítja a látogatókat a Mindszenty Emlékparkhoz.

• **2012. február 16.**

Kistérségi Társulás ülésén kértem támogatást Dr. Zacher Gábor toxikológus áprilisi előadására. Végül határozatban 20.000 Ft-ot szavazott meg a tanács. A program április 17-én kb. 14. 00 – 18.00 óráig tart. Szintén előterjesztésben szerepelni fog.

• **2012. február 24.**

Becsó Zsolt Megyei Elnök, Bucskó Lajos Nógrád Volán Zrt. Vezérigazgató, Dénes Anita NORDA együttes jelenlétében folyt egyeztetés.

Tárgya: Az utasforgalmi épület konzorciumi megállapodás tervezete. Akkor Vezérigazgató Úr időt kért.

Utána a TDK megvásárlásával kapcsolatos pályázati lehetőségeket tekintettük át. Telephely fejlesztési pályázat lezárult, viszont „üzleti infrastruktúra” pályázat még nyitott. (Továbbiakban fejlemények a beszámoló végén.)

• **2012. március 5.**

A testület döntése alapján Tolmács község vezetésével megbeszélést folytattunk Borosné Gellai Katalin Asszonnyal együtt. Első fordulóban nem hajlandóak többet fizetni, kivéve ha a iskolabusz üzemeltetéséről lemondunk, azt átadjuk – a normatívát – az ottani busz üzemeltetésére.

• **2012. március 7.**

Újfént sikerült Bucskó Lajos vezérigazgató úrral beszélni a pályázat beadásáról, mely szerint a Volán adja be az utasforgalmi épületre a pályázatot. Erre is időt kért vezérigazgató úr.

• **2012. március 13.**

Újfént kértem Igazgató úr válaszát, amikor tájékoztattott, hogy a pályázati kiírás, illetve beadás 99 %-ban kitolódik a műszaki tartalmak tisztázatlansága miatt, de az együttműködés lehetőségét vizsgálják Rétsággal, a szándék megvan.

• **2012. március 9.**

A TDK befektető – jelölt és Sándor Ildikó, Nógrád Megyei Területfejlesztési Ügynökség Igazgatója közt 2012. március 14-re egy megbeszélést szerveztem a támogatási lehetőségekről. (Erről később)

• **2012. március 9.**

A Városrehabilitációs pályázat határidőre benyújtásra került.

Végezetül kérem a Tisztelt Képviselőket a tájékoztató elfogadására.

2) **ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA**

----

3) **HATÁROZATI JAVASLAT**

„A”  
.../2012. (II.17.) sz. Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2011.március havi tájékoztatását a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról megismerte és elfogadja.

„B”  
.../2012. (II.17.) sz. Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2011.március havi tájékoztatását a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról nem fogadja el.

Rétság, 2012.március 14.

**Mezőfi Zoltán**  
polgármester

Tanácsnoki vélemény a Polgármester két ülés között végzett munkájáról beszámolóhoz

Javaslom a pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottságnak az előterjesztés megvitatását.

Rétság, 2012. március 14-n

Tisztelettel:

Jávorka János  
képviselő

**Girasek Károly**  
önkormányzati képviselő, tanácsnok  
2651 Rétság Postafiók: 44  
[girasek@wnet.hu](mailto:girasek@wnet.hu)

Tárgy: Tanácsnoki vélemény polgármesteri beszámolóhoz

**Rétság Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**Rétság**

***Tisztelt Képviselő-testület!***

Ebben a hónapban rám jutott az a megtiszteltetés, hogy a Polgármester Úr beszámolóját ellássam tanácsnoki véleménnyel. Ezt az alábbiakban teszem meg.

Örvendetes, hogy a beszámoló kezd hasonlítani az eredeti címéhez, és részben valóban arról ad számot, hogy a polgármester mit szeretne tenni a város érdekében. Az, hogy tényelgesen mit tett ugyanis nem derül ki az iratból. Mert ha a testületi döntés alapján napi-rendként kerül megtárgyalásra a beszámoló, akkor azt ugyanúgy fel lehet és kell szerelni mindazzal a melléklettel, amely az érdemi tárgyalást szolgálja. Itt nevezetesen az egyes tárgyalásokként hivatkozott alkalmak emlékeztetői, esetlegesen megírt levelek, vagy az ez ügyben kapott válaszok. Ilyenek nincsenek, mint ahogyan határozati javaslatok sincsenek

érdemi ügyekkel kapcsolatba, pedig jelezve van, hogy ilyenek lesznek. Hol, mikor? Egyetlen határozati javaslat van két alternatívában, hogy a testület a tájékoztatót elfogadta, vagy nem fogadta el. Ez ebben a formában, (hogy függőben lévő kérdéseket a testület ha el nem is fogad, de szavazással tudomásul vesz), már más alkalommal is visszaütött. Akként lett beállítva, hogy a testület elfogadott valamit, ami ezen napirendben le van írva.

Különösen érdekes, hogy több tételnél ígér tájékoztatást az irat végén, de a végén csak egy szerepel: dátum aláírás.

Mindamellet, hogy elismerendő, a polgármester igyekszik legalább formailag megfelelni a testületi előírásnak, még bőven vannak javítanivalók. Ez az irat ugyanis nem jelenléti ív. Annak más a funkciója. Arról kellene érdemi tájékoztatást adni, dokumentumokkal alátámasztva, hogy minek a végére tett pontot. Ő maga, és nem más! (pl városközpont pályázat amit a pályázatíró benyújtott, és más napirend része.) Ilyet jóindulattal sem találok. Több dolog van lebegtetve, visszatérés ígéretével, de konkrétumot polgármesteri munka eredményessége tekintetében nem lehet felfedezni.

Ugyanakkor továbbra is alkalmaz egyes trükköket, amellyel a képviselőket és az ülést tv-adásban figyelemmel követőket félrevezesse a soknak látszó felsorolással, amit (habár a szabályok tiltják) meg is ismétli gazdagon a tv előtt. Nem is kétszer, hanem van amit háromszor vagy négyszer is ragozza e tekintetében semmit. (hány befektetővel tárgyalt, bár ezekből eddig akár százat is jelzett, egyiknek sincs érdemi hozadéka) A cím a téma világos. Nem keverendő össze más napirendekkel. Olyan témában ugyanis amiről előterjesztés készül, és aminek akár ő maga az előkészítője vagy előterjesztője, nem kell itt szólni. Még jó hogy nem írja be, hogy előterjesztést készítettem x témában, mint polgármesteri munka.

Ugyancsak nem tartozik a beszámolóba mindaz, amiről a kiemelt feladatok között kell – ott viszont igen részletes és dokumentumokkal alátámasztott – tájékoztatást adni.

További ilyen trükk már többszörre, hogy nem a két ülés közötti időszokról számol be, hanem jó visszanyúlik a korábbi ülést megelőzőekre. Ezeket már vagy leírta, vagy ha nem akkor szóban, tv előtt, hosszasan tájékoztatta a képviselőket. Akkor miért szerepel itt február 8, 9, 12. Ezek rendes előkészítési ütemben belefértek volna az anyagok kiküldése előtt az előző testületi témák közé. Ugyancsak nem értem márciusban miért megy le a nap 9-én. Hiszen ezt az anyagot március 14-én tanácsnokolom, mielőtt megkaptam akár már a mai napi, de a 13-i mindenképpen beleférhet. Ez gyakorlatilag egy munkahét, az előkészítés szabályos idejével így a cím lassan úgy módosulna, hogy a ... ez előző már régen elmúlt két ülés közötti ... Ez nem kívánatos, a feladatnak megfelelően a két ülés közötti időről kell szólnia a beszámolónak.

Tárgyalását javaslom.

Rétság 2012. március 14.



**Girasek Károly tanácsnok**