



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: Mezőfi Zoltán polgármester

BESZÁMOLÓ A TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁSBAN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGRŐL

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2012. október 27-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> Képviselő-testület		<input checked="" type="checkbox"/> Minősített többség

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő-testület!

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 6.§ (3) bekezdése szerint: „A társulási tanács tagjai évente legalább két alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.” Beszámolómat az e törvény szerinti beszámolási kötelezettségemnek eleget téve terjesztem a tisztelt képviselő-testület elé.

Rétság Kistérség Többcélú Társulása a 2012.-es év első felében hét Társulási Tanácsi ülést tartott, amelyen összesen 36 határozat született.

Az ülések előkészítését és a döntés-végrehajtást, illetve annak szervezését 2004. évi CVII. törvény 4.§ (1) bekezdése alapján az önálló Munkaszervezet látta és látja el.

A Társulás napi munkájában valamint a Társulási üléseken nem csupán mint Rétság Város polgármestere, hanem mint a Társulási Tanács elnöke is részt veszek, illetve vezetem az üléseket. Nem volt ez másképpen ebben az évben sem: minden ülésen részt vettem és levezettem azokat. Az üléseket megelőzően az elnökhelyettesekkel közös tanácskozásokat tartottam. Számos alkalommal pedig a Munkaszervezet vezető asszonnyal külön is konzultáltunk a fontosabb ügyeket illetően.

A következőkben a Társulási Tanács döntéseiről részletesen is beszámolok:

A 2012. február 16.-i ülésen:

A Társulási Tanács módosította a 2011. évi költségvetést és elfogadta a 2012. évi költségvetést is. A költségvetés módosítások fő momentuma, hogy a törvényi szabályozás változása miatt a korábbi egységes könyvelés szétvált, a Társulásnak, a Munkaszervezetnek és az intézményeknek is külön könyvelése, így külön költségvetése lett. Ebből kifolyólag volt szükség a 2011. évi költségvetés módosítására, hogy az egyes követelések ahhoz a feladathoz kerüljenek, aminek ellátása kapcsán felmerültek.

Ennek okán az intézmények már a külön költségvetésük alapján működnek, külön bankszámlák nyitására is sor került, valamint saját adószámot is kaptak. Fontos momentum még, hogy az önkormányzatok terheit csökkentendő, az idegenforgalmi hozzájárulás (40Ft/lakos/év) a 2012-es költségvetésben nem került betervezésre.

Az ülésen döntés született még a Nagyoroszi-Borsosberény-Horpács Intézményfenntartó Társulást érintő normatíva tartozás ügyében. Elfogadta a Társulás azt a megállapodást, amely szerint a fennmaradó tartozást és az azt terhelő kamatot harmadolták Nagyoroszi, Borsosberény és a Társulás között. Így a Társulás is részt vállalt a 2007-09-es évekre vonatkozó tartozás kiegyenlítéséből, részben mivel a Munkaszervezet dolgozói is hibáztak az igénylésnél, részben pedig a kamatok megfizetése céljából, melyek nem csupán a Nagyoroszi-Borsosberény-Horpács Intézményfenntartó Társulást érintették, hanem az ellenőrzés során feltárt, a kistérség településeinek nagy részét érintő visszafizetési kötelezettségek után, együttesen keletkeztek.

Döntés született egy gyermektáboroztatási pályázat önerejének biztosításáról. A pályázat sikeresen megvalósult: 28 gyermek táborozott április 26. és 28. között Kemence-Szeteharaszton, a kistérség minden településéről.

Továbbá elfogadta a Tanács az Rétság Kistérség Szociális Szolgáltató Központ 2011. évi beszámolóját és a 2011. évi belső ellenőrzési jelentést, valamint 100 ezer Forinttal támogatta a Katasztrófavédelmet, az általános iskolai szervezett formájú katasztrófavédelmi felkészítés és verseny szervezése céljából.

Javaslatomra 20 ezer Ft támogatást ítél meg a Tanács a Rétsági Művelődési Központban megrendezett, dr. Zacher Gábor toxikológus drogprevenciós előadásának támogatására, mely támogatást az Önkormányzat természetesen megkapta.

A 2012. április 26.-i ülésen:

Módosításra került a 2011. évi költségvetés, a bevételek növekedése (munkaügyi központtól befolyt támogatások, bérkompenzáció, stb...) okán. Ezután a 2011. évi költségvetési beszámoló is elfogadásra került.

Módosításra került a 2012. évi költségvetés is, melynek oka, hogy a finanszírozás a Társuláshoz érkezik és onnan kerül a feladatellátáshoz, intézményhez, mely természetesen a költségvetésben is megjelenik.

Módosult a Társulási Megállapodás, a Társulás SZMSZ-e, valamint a Munkaszervezet Alapító okirata. A Társulási megállapodásban az Önkormányzatok címei kerültek pontosításra, míg a többi szabályzat módosítása *A szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet* változása miatt volt szükséges.

Elfogadta a Társulás a közösségi buszok ingyenes átruházására vonatkozó előterjesztést, így a korábban Nógrádsáp használatában lévő, valamint a korábban Nőtincs használatában lévő pályázati úton nyert közösségi buszok a Társulás tulajdonából térítésmentesen átkerültek a Nőtincs, valamint Nógrádsáp község Önkormányzatának tulajdonába. Az átruházásra a pályázatban kiszabott 5 éves elidegenítési idő lejárta miatt kerülhetett sor.

A társulás határozott, hogy a Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott alapszolgáltatások térítésmentes maradnak a következő felülvizsgálat időpontjáig.

Két pályázat benyújtásáról és önerejének biztosításáról is döntés született: a pályázatok a sikerrel lezárult Kapcsolat Kulcs program folytatásaként valósultak volna meg. Az egyik pályázat gyermektáboroztatást, míg a másik pályázat az ifjúsággal foglalkozók speciális képését tartalmazta. A pályázatok benyújtásra kerültek, azonban a pályázatkezelő nem részesítette támogatásban, forráshiány miatt.

A 2012.06.14.-i ülésen:

Az ülésen döntöttek a Tanácstagok a Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat vezetői pozíciójára kiírandó pályázat feltételeiről. A vezetői álláslehetőség kiírásra került, valamint a közigállás.hu oldalon is publikálták, amire azonban pályázat nem érkezett.

Határozat született arról, hogy a társult önkormányzatok 30 napon túli tartozásait 2012. szeptember 1.-től a Munkaszervezet a normatív támogatásokból levonja.

A „Foglalkoztatási megállapodások támogatása” című pályázat benyújtásáról is döntés született. A pályázatot a Társulás nem nyújtotta be, mivel a benyújtáshoz szükséges többoldalú együttműködések nem jöttek létre.

A 2012. 07.24.-i ülésen:

A szociális földprogram pályázat folytatásáról, a folytatásra szóló pályázat benyújtásáról döntött a Tanács, mely 25 fő foglalkoztatását tenné lehetővé, 6 településen (Nóg-rádsáp, Sente, Borsosberény, Nézsza, Legénd, Felsőpetény). Valamint döntés született arról, hogy a Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat vezetői pozícióját a jelenlegi dolgozóknak felajánljam. A felajánlások megtörténtek, azonban az intézmény dolgozói közül senki sem vállalta a vezetői pozíciót.

A 2012.08.21.-i ülésen:

Mivel a Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat vezetését egyik dolgozó sem vállalta, ezért a feladatellátás valamint az intézmény folyamatos működése érdekében – mivel az intézmény működése veszélybe került - Varga Ágnes Nagyoroszi lakost bízta meg a Társulási Tanács az intézmény vezetésével.

A 2012. 09.25.-i ülésen:

Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat elmúlt tanévi, valamint a jelen tanév évindításáról szóló beszámolók, a 2011. évi költségvetés kisebb módosítása, valamint a 2012. évi költségvetés módosítása és a Munkaszervezet féléves beszámolója valamint a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolója került elfogadásra.

A Munkaszervezet jövőjéről, illetőleg az ott dolgozókat érintő személyi kérdésekről esett szó, valamint a Társulás jövőjéről, illetőleg annak gazdálkodásáról.

A Társulási Tanács arról döntött, hogy a Társulást 2013. január 1. napját követően is fenn kívánja tartani, míg a Munkaszervezetet 2012. december 31. napjával meg kívánja szüntetni, mivel a jövő évtől hatályos jogszabályok szerint önálló munkaszervezet nem működhet.

A 2013. január 1. napjával hatályba lépő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 95.§ (4) *(a továbbiakban Önkormányzati törvény)* bekezdése szerint „**a társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el**”. A Társulási Tanács megbízott engem és a Munkaszervezet vezető asszonyt, hogy a törvény értelmében kezdeményezzünk tárgyalásokat Rétság várossal ez ügyben. A tárgyalásokat október első hetében a jegyző asszonnyal megkezdjük.

A Társulás 2012. első félévében három sikeres pályázatot is lebonyolított a Munkaszervezet útján, felügyelettel és közreműködéssel:

A Kapcsolat Kulcs projekt során 4 hónapon keresztül 4 állomáson folytak az általános iskolás gyermekeknek szervezett családi napok, játékos vetélkedők. A sorozat állomásain (Nagyoroszi, Romhány, Sente és Rétság) közel 150 gyermek versenyzett 12 csapatban. A verseny nyertese Sente csapata lett, akik egy élményekkel teli 2 napos kiránduláson vehettek részt.

A program keretében a térség ifjúsági szakemberei számára biztosítottunk képzést a fiatalokkal való közös hang könnyebb megtalálása jegyében, két hétvégén keresztül. A program sikeres záró rendezvényén itt Rétságon sor került egy Kerekasztal beszélge

tésre is a térség ifjúsági szakembereinek részvételével – melyen természetesen én magam is részt vettem - , amelyből szintén bebizonyosodott, hogy üdvözlendőek a projekt céljai és hogy a továbbiakban is szükség lenne mindezek folytatására.

Szintén lezárult az elmúlt félévben a Szociális Földprogram is. A 2011. októberétől tartó program során 7 településen (Nőtincs, Felsőpetény, Nézsa, Nógrádsáp, Legénd, Sente, Borsosberény) összesen 22 munkavállalónak nyújtottunk munkalehetőséget. A pályázatban elnyert 3.400.000 Ft támogatásból a résztvevő települések számára mezőgazdasági gépeket, szerszámokat vásároltunk, míg a munkavállalók bérét a Munkaügyi Központtól elnyert támogatás összegéből finanszíroztuk.

A 22 munkavállaló bérezése heti rendszerességgel folyt, ami a Munkaszervezet számára természetesen többletmunkát jelentett. Azonban így sikeresen hozzájárultunk a pályázat fő céljához, azzal, hogy a heti bérezésen keresztül a jövedelem jobban, tudatosabban beosztható. A pályázat fő célja a szociálisan hátrányos helyzetben lévő emberek megélhetésének segítéséből, életminőségük javításából, önálló egzisztenciateremtési esélyeik növeléséből állt.

A projekt sikeresen zárult. A folytatásra már benyújtottuk a pályázatot, mely jelenleg elbírálás alatt áll.

Sikeresen zárult még a Jutalomtábor projektünk, melyről a fentiekben már szóltam.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a beszámolót tárgyalja meg, és fogadja el!

2. JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

2004. évi CVII. törvény 6.§ (3) bekezdése : „A társulási tanács tagjai évente legalább két alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.”

3. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT TESTÜLETI DÖNTÉSEK 32/2012. (II.17.) sz. Kt. határozata

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a Rétsági Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről elfogadta.

4. HATÁROZATI JAVASLAT

„A”
./2012.(X.27.) KT. HATÁROZAT

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a Rétsági Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről elfogadta.

„B”
./2012.(X.27.) KT. HATÁROZAT

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a Rétsági Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről nem fogadja el, azt kiegészítésre visszaadja az alábbiak szerint:

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2012. november 10.

Rétság, 2012. október 10.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény kistérségi
beszámolóhoz

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

A beszámolóként leadott anyagot áttanulmányoztam. Az a megállapításom, hogy a leírtak jó mellékletei lehetnének a címben jelzett témának, de nem pótolják azt. Normális esetben az itt leírtaknak – mint nyilvános közérdekű adat – olvashatónak kellene lennie a Kistérségi Társulás honlapján. A jegyzőkönyveket elvben akárki megnézheti, ez tehát nem elegendő beszámolóként. Ilyen módon megállapítható, hogy a munkatervünkben előírt feladatnak, a beszámolási kötelezettségének az előterjesztő nem tett eleget.

Rétság város tagja, résztulajdonosa a társulásnak, tagdíjat fizet. A képviselő-testület joggal érdekelhetné az, hogy a tulajdonosi hányad és a fizetett tagdíj fejében mennyiben részesülünk a társulás előnyeiből. Melyek azok a dolgok, amit a polgármester tett Rétság várost képviselve a társulási tanácsban a város érdekében. (Mint ahogyan erről minden más település első emberének is be kell számolnia a testülete előtt, függetlenül attól, hogy ő elnök, alelnök, vagy egyszerű tagként jár el a települése érdekében.) Ilyen nem derül ki. Egészen pontosan egy alkalommal van jelezve, hogy polgármesterünk eljárta 20 ezer forint megszerzésében Zacher Gábor előadásának támogatásában. No ez dicséretes, de nem elegendő.

Rétság képviselő-testületét nem kell traktálni olyan adatokkal, mint például „Nagyoroszi-Borsosberény-Horpács Intézményfenntartó Társulást érintő normatíva tartozás ügyében”, vagy hogy több településen lezárult a szociális földprogram. Ezekben Rétságban nincs érdekeltsége, nincs semmiféle információ ezek hosszan részletezésében. Az már érdekelne bennünket, hogy pl Rétság miért nem részesült ebből a földprogramból, hogyan lett volna lehetősége bekapcsolódni, és miért maradt ki? Erről azonban egy szó sincs. Ugyancsak nem érdekel bennünket, hogy közösségi célokat szolgáló autóbuszok díjmentesen átkerültek Nőtincs és Nógrádsáp települések esetében. Az viszont joggal érdekelne, hogy a rétsági busz ügyében ez ügyben mit tett a polgármester, mi történik a busszal a kistérségi társulás megszűnése után. Na e kérdésben kellett volna a tett intézkedéseket leírni.

Furcsamód szűkszavú a beszámoló a Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatos információkkal, pedig ez a szolgálat valóban Rétság érdekében is működik, és jelentős szerepet tölt be az oktatásszervezésben. No erről csak annyi van, hogy megtárgyalták a beszámolót, de hogy az milyen megállapításokat tartalmaz arról egy szó sincs. A vezetőváltásról sem derül ki sok. Megbízták Varga Ágnest az intézmény vezetésével. Szó nincs arról milyen pályázat alapján, milyen időtartamra, és egyáltalán ez a tény hogyan befolyásolhatja a rétsági oktatási társulási feladatokat a jelenben. Arról sincs szó mi várható az intézmény működésével az oktatási átszervezések illetve a kistérségi társulás megszűnésével kapcsolatban. Ez pedig ténylegesen tartozik a város képviselő-testületére, valószínűleg ezen kérdésekben döntést is kell majd hoznia.

Egészen különös az ahogyan a szeptember 25-i társulási ülésen írja le a polgármester, hogy mit is tett a város érdekében. Elfelejtette leírni, hogy a kitiltotta a tanácskozásról Rétság város képviselő-testületének tagját, aki érintettként, éppen a meghozandó döntések tekintetében információszerzés céljából vette a fáradságot, hogy szabadidejében – a korrekt tájékoztatások sorozatos elmaradása okán is – személyesen tájékozódjon. No ezt tette a polgármester városunk érdekében. Dacára annak, hogy a neki szóló kistérségi kérdésekben sorra elmondta, hogy a társulási ülések nyilvánosak, azon kéri, javasolja a képviselők részvételét. No ennyit arról, amikor komolyan vettem a felkérést.

Aztán leírja itt hogy a társulási tanács úgy döntött, hogy a társulást 2012. január után fenntartja, csak a munkaszervezet szünteti meg. Ez szép dolog, hogy a társulási tanács így döntött, csak az a fő kérdés, hogy ez a döntés csak ajánlás lehet a települések képviselő-testületei felé, mert mint alapítók és mint tagok ebben a képviselő-testületeknek kell döntenie. Erről azonban sem előterjesztés, sem másféle határozati javaslat nincs. Erről pedig kellene értekezni és határozni. Ahhoz ugyanis, hogy a települési képviselő-testületek felelős döntést hozhassanak, nagyon sok részletet ismerni kell. Legfőképp a költségek viselését, a munkaszervezet személyi állományának sorsát, a fennálló kötelezettségvállalásokat, a társulás intézményeinek sorsát, a társuláson keresztül eddig kapott támogatásokat, és azok folyósítását a megszüntetés, vagy megtartás estében. No erről egy szó nem esik.

Arról igen, hogy a társulási tanács felkérte a város polgármesterét, hogy járjon el a helyi képviselő-testületnél, hogy a megszűnő munkaszervezet jogutódjaként járjon el. Ezt határozottan nem lehet felvállalni, és erre nézve a korábbi testületi ülésen hangzott is el javaslat a polgármester felé.

Mindezek mellett pedig érdemben nem kapunk tájékoztatást arról, hogy akár a jogutódlás felvállalása, akár annak más megoldása milyen előnyökkel és hátrányokkal jár. Ha már egyszer a polgármestert erre felkérte a társulási tanács, akkor részletes anyaggal a felkérésnek tegyen eleget! Ezen odavetett mondat alapján nincs miről tárgyalni, nem lehet határozatot hozni mert ilyen irányú határozati javaslat nincs is. Mikor és hogyan lesz?

Az viszont sajátságos dolog, hogy ezekkel együtt egy olyan határozati javaslat szerepel, hogy a beszámolót elfogadja a képviselő-testület. Ki kell hangsúlyozni, hogy ez esetben nem egy szokványos szófordulatról beszélhetünk. Nem egyszer előfordult már, hogy ilyen anyagokban „megpendített” dolgok később úgy kerültek értelmezésre, hogy a beszámolót, a benne foglaltakat a képviselő-testület elfogadta. A szövegmagyarázók ilyenkor értették alatta a társulás átszervezésével és a jogutódlással kapcsolatos kitételeket is, hiszen a beszámoló ezzel együtt elfogadásra került! Nem! Ezeket semmiképpen nem lehet még érintőlegesen sem szentesíteni. Ezek részletes indoklással, konkrétan kidolgozott alternatívákkal és megindokolt határozati javaslatokkal – akár külön napindként tárgyalva – vitathatók meg és dönthetők el.

Ezért az irat tárgyalást legfeljebb bizottsági szinten javaslom, de testületi tárgyalásra nem tartom alkalmasnak. Az „A” határozati javaslat elfogadását pedig nem javaslom.

Rétság 2012. október 10.


Girasek Károly tanácsnok