



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: Mezőfi Zoltán polgármester

BESZÁMOLÓ A TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁSBAN VÉGZETT TEVÉKENYSÉGRŐL

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2012. november 16-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input checked="" type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> Képviselő-testület		<input type="checkbox"/> Minősített többség

1. A TÁRGYALANDÓ TÉMAKÖR TÁRGYILAGOS ÉS TÉNYSZERŰ BEMUTATÁSA

Tisztelt Képviselő-testület!

A települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 6.§ (3) bekezdése szerint: „A társulási tanács tagjai évente legalább két alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.” Beszámolómat az e törvény szerinti beszámolási kötelezettségemnek eleget téve terjesztem a tisztelt képviselő-testület elé.

Rétság Kistérség Többcélú Társulása a 2012.-es év első felében hét Társulási Tanács ülést tartott, amelyen összesen 36 határozat született.

Az ülések előkészítését és a döntés-végrehajtást, illetve annak szervezését 2004. évi CVII. törvény 4.§ (1) bekezdése alapján az önálló Munkaszervezet látta és látja el.

A Társulás napi munkájában valamint a Társulási üléseken nem csupán mint Rétság Város polgármestere, hanem mint a Társulási Tanács elnöke is részt veszek, illetve vezetem az üléseket. Nem volt ez másképpen ebben az évben sem: minden ülésen részt vettem és levezettem azokat. Az üléseket megelőzően az elnökhelyettesekkel közös tanácskozásokat tartottam. Számos alkalommal pedig a Munkaszervezet vezető asszonnyal külön is konzultáltunk a fontosabb ügyeket illetően.

A következőkben a Társulási Tanács döntéseiről részletesen is beszámolok:

A 2012. február 16.-i ülésen:

A Társulási Tanács módosította a 2011. évi költségvetést és elfogadta a 2012. évi költségvetést is. A költségvetés módosítások fő momentuma, hogy a törvényi szabályozás változása miatt a korábbi egységes könyvelés szétvált, a Társulásnak, a Munkaszervezetnek és az intézményeknek is külön könyvelése, így külön költségvetése lett. Ebből kifolyólag volt szükség a 2011. évi költségvetés módosítására, hogy az egyes követelések ahhoz a feladathoz kerüljenek, aminek ellátása kapcsán felmerültek.

Ennek okán az intézmények már a külön költségvetésük alapján működnek, külön bank-számlák nyitására is sor került, valamint saját adószámot is kaptak. Fontos momentum még, hogy az önkormányzatok terheit csökkentendő, az idegenforgalmi hozzájárulás (40Ft/lakos/év) a 2012-es költségvetésben nem került betervezésre.

Az ülésen döntés született még a Nagyoroszi-Borsosberény-Horpács Intézményfenntartó Társulást érintő normatíva tartozás ügyében. Elfogadta a Társulás azt a megállapodást, amely szerint a fennmaradó tartozást és az azt terhelő kamatot harmadolták Nagyoroszi, Borsosberény és a Társulás között. Így a Társulás is részt vállalt a 2007-09-es évekre vonatkozó tartozás kiegyenlítéséből, részben mivel a Munkaszervezet dolgozói is hibáztak az igénylésnél, részben pedig a kamatok megfizetése céljából, melyek nem csupán a Nagyoroszi-Borsosberény-Horpács Intézményfenntartó Társulást érintették, hanem az ellenőrzés során feltárt, a kistérség településeinek nagy részét érintő visszafizetési kötelezettségek után, együttesen keletkeztek.

Döntés született egy gyermektáboroztatási pályázat önerejének biztosításáról. A pályázat sikeresen megvalósult: 28 gyermek táborozott április 26. és 28. között Kemence-Szetheharaszton, a kistérség minden településéről.

Továbbá elfogadta a Tanács az Rétság Kistérség Szociális Szolgáltató Központ 2011. évi beszámolóját és a 2011. évi belső ellenőrzési jelentést, valamint 100 ezer Forinttal támogatta a Katasztrófavédelmet, az általános iskolai szervezett formájú katasztrófavédelmi felkészítés és verseny szervezése céljából.

Javaslatomra 20 ezer Ft támogatást ítél meg a Tanács a Rétsági Művelődési Központban megrendezett, dr. Zacher Gábor toxikológus drogprevenciós előadásának támogatására, mely támogatást az Önkormányzat természetesen megkapta.

A 2012. április 26.-i ülésen:

Módosításra került a 2011. évi költségvetés, a bevételek növekedése (munkaügyi központtól befolyt támogatások, bérkompenzáció, stb...) okán. Ezután a 2011. évi költségvetési beszámoló is elfogadásra került.

Módosításra került a 2012. évi költségvetés is, melynek oka, hogy a finanszírozás a Társuláshoz érkezik és onnan kerül a feladatellátáshoz, intézményhez, mely természetesen a költségvetésben is megjelenik.

Módosult a Társulási Megállapodás, a Társulás SZMSZ-e, valamint a Munkaszervezet Alapító okirata. A Társulási megállapodásban az Önkormányzatok címei kerültek pontosításra, míg a többi szabályzat módosítása *A szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII. 31.) NGM rendelet* változása miatt volt szükséges.

Elfogadta a Társulás a közösségi buszok ingyenes átruházására vonatkozó előterjesztést, így a korábban Nógrádsáp használatában lévő, valamint a korábban Nőtincs használatában lévő pályázati úton nyert közösségi buszok a Társulás tulajdonából térítésmentesen átkerültek a Nőtincs, valamint Nógrádsáp község Önkormányzatának tulajdonába. Az átruházásra a pályázatban kiszabott 5 éves elidegenítési idő lejártá miatt kerülhetett sor.

A társulás határozott, hogy a Szociális Szolgáltató Központ által nyújtott alapszolgáltatások térítésmentek maradnak a következő felülvizsgálat időpontjáig.

Két pályázat benyújtásáról és önerejének biztosításáról is döntés született: a pályázatok a sikerrel lezárult Kapcsolat Kulcs program folytatásaként valósultak volna meg. Az egyik pályázat gyermektáboroztatást, míg a másik pályázat az ifjúsággal foglalkozók speciális képzését tartalmazta. A pályázatok benyújtásra kerültek, azonban a pályázatkezelő nem részesítette támogatásban, forráshiány miatt.

A 2012.06.14.-i ülésen:

Az ülésen döntöttek a Tanácstagok a Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat vezetői pozíciójára kiírandó pályázat feltételeiről. A vezetői álláslehetőség

kiírásra került, valamint a közigállás.hu oldalon is publikálták, amire azonban pályázat nem érkezett.

Határozat született arról, hogy a társult önkormányzatok 30 napon túli tartozásait 2012. szeptember 1.-től a Munkaszervezet a normatív támogatásokból levonja.

A „Foglalkoztatási megállapodások támogatása” című pályázat benyújtásáról is döntés született. A pályázatot a Társulás nem nyújtotta be, mivel a benyújtáshoz szükséges többoldalú együttműködések nem jöttek létre.

A 2012. 07.24.-i ülésen:

A szociális földprogram pályázat folytatásáról, a folytatásra szóló pályázat benyújtásáról döntött a Tanács, mely 25 fő foglalkoztatását tenné lehetővé, 6 településen (Nógrádsáp, Sente, Borsosberény, Nézsa, Legénd, Felsőpetény). Valamint döntés született arról, hogy a Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat vezetői pozícióját a jelenlegi dolgozóknak felajánljam. A felajánlások megtörténtek, azonban az intézmény dolgozói közül senki sem vállalta a vezetői pozíciót.

A 2012.08.21.-i ülésen:

Mivel a Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat vezetését egyik dolgozó sem vállalta, ezért a feladatellátás valamint az intézmény folyamatos működése érdekében – mivel az intézmény működése veszélybe került - Varga Ágnes Nagyoroszi lakost bízta meg a Társulási Tanács az intézmény vezetésével.

Mindezek előzménye volt, hogy a korábbi intézményvezető, Horváthné Moldvay Ilona intézményvezetői megbízatása 2012. augusztus 21. napjával bezárólag lejárt. Horváthné Moldvay Ilona már a megbízatás lejárta előtt szóban több alkalommal is tudatta, hogy a megbízatást nem vállalja, illetve az időközben kiírt megbízatásra nem pályázik. A pályázat eredménytelen lett, így megtettem a fent már leírt felajánlásokat mind a korábbi vezetőknek, mind a dolgozóknak. A dolgozók írásba adták, hogy nem vállalják az intézmény vezetését. Mivel az intézményvezető helyettes 2012. július 31. napjától felmentését kérte, így a vezetés nem volt megoldott az intézményben, az SZMSZ az intézményvezető helyettesen kívül további helyetteseket nem jelölt meg. Az elnökhelyettesekkel együtt több alkalommal is kértük Horváthné Moldvay Ilonát, hogy vállalja a vezetői megbízást, azonban nem járunk sikerrel. Vezető nélkül pedig veszélybe került volna az intézmény működése és így a feladatellátás is, ami Rétságot annyiban érintette volna, hogy veszélybe került volna a logopédiai valamint a gyógytestnevelési ellátás, mind az óvodában, mind az iskolában. Továbbá, mivel a közoktatási normatívák igénylését, kiutalását és elszámolását a Társulás végzi, az is veszélybe került volna. Mivel a normatívák igénylése többtényezős, igen bonyolult számításokon alapul, amelyeknek alapja, hogy a Társulás legalább 3 alapfeladatot ellásson. Ebből az egyik a pedagógiai szakszolgálatotó tevékenység. Ha ezt a feladatot a Társulás nem tudja ellátni, akkor a többi feladatra (szociális feladatok, belső ellenőrzés) jelentősen kevesebb normatívát lehet csak igényelni vagy egyáltalán nem lehet ezt megtenni. Azaz a Társulás költségvetése teljesíthetetlené, akár az egész Társulás működésképtelenné vált volna. Ez természetesen Rétság számára is jelentősen kevesebb normatívát jelentett volna.

Arról nem is beszélve, hogy valószínűleg a Társulás működéséhez, fenntartásához a jelenlegi éves 20 Ezer Ft-os tagdíjtól jóval többel hozzá kellett volna járulni.

Mindezek megelőzésére a munkaszervezet vezető asszonnyal közösen olyan szakember keresésébe fogtunk, aki elvállalná a Pedagógiai Szakszolgálat vezetését. Így került a látókörünkbe Varga Ágnes asszony, aki rendelkezett az intézmény vezetéséhez szükséges Közoktatásvezetői képesítéssel, továbbá pedagógus végzettséggel és jelenleg gyógytestnevelői szakon folytat tanulmányokat. Varga Ágnes az intézményvezetői állást hajlandó volt elfogadni.

Így az ülésen a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. Törvény 20/A. § b) pontja értelmében, pályázat nélkül, a jelenlévő 20 tanácsstag igen szavazatával (azaz 4/5-ös többséggel) bizalmat szavaztunk Varga Ágnes asszonynak 1 év határozott időtartamra.

Azért döntött a Tanács a határozott időtartamról, mert **az intézmény működtetése, irányítása 2013. január 1. napjától a 202/2012.(VII.27) Kormányrendelet 2.§ 4) bekezdése értelmében a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ megyeközponti tankerületéhez kerül, tehát kikerül a Társulás működtetéséből**, így sem Rétságnak, sem a többi 24 településnek nem lesz joga az intézmény további működésébe beleszólni.

A működésről és a vezetőváltásról elmondhatom, hogy Varga Ágnes részére a Tanács bizalma nem volt alaptalan: az intézmény jól működik, az új intézményvezetőnek sikerült a nagy szakemberhiány ellenére is új gyógytestnevelő kollégát és új logopédus kolléganőt alkalmaznia, valamint olyan intézményeket is el tudnak már látni, amelyeket korábban nem tudott az intézmény, ami jelentős fejlődést mutat. Az új szakemberekkel, valamint a feladatellátás racionalizáltabbá tételével az intézmény költségvetése, a normatíva igénylések átláthatóbbak lettek, a kiadások némileg csökkentek.

Korábban például az intézmény a rétsági iskolában nem gyógytestnevelővel oldotta meg a gyógytestnevelési feladatot (a pedagógus felmondása miatt), ami azt jelentette, hogy a Társulás nem kapott utána normatívát. Közben pedig Diósjenőn, - ahol az iskola által hibásan meghatározott osztálylétszámok miatt nem volt lehetséges a normatíva igénylése - képzett gyógypedagógus látta el ezeket a feladatokat. Természetesen normatíva ott sem járt.

Viszont az intézmény működéséhez Rétságnak is ugyanúgy, az ellátott gyermekek árnyában hozzá kellett járulnia a költségekhez, miközben itt csak testnevelés tanár látta el a gyermekek gyógytestnevelését.

Ez azóta már megoldódott és Rétságon ismét képzett gyógytestnevelő látja el ezeket a feladatokat.

A 2012. 09.25.-i ülésen:

Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat elmúlt tanévi, valamint a jelen tanév évindításáról szóló beszámolók, a 2011. évi költségvetés kisebb módosítása, valamint a 2012. évi költségvetés módosítása és a Munkaszervezet féléves beszámolója valamint a lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolója került elfogadásra.

A Munkaszervezet jövőjéről, illetőleg az ott dolgozókat érintő személyi kérdésekről esett szó, valamint a Társulás jövőjéről, illetőleg annak gazdálkodásáról.

A Társulási Tanács arról döntött, hogy a Társulást 2013. január 1. napját követően is fenn kívánja tartani, míg a Munkaszervezetet 2012. december 31. napjával meg kívánja szüntetni, mivel a jövő évtől hatályos jogszabályok szerint önálló munkaszervezet nem működhet.

A 2013. január 1. napjával hatályba lépő Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 95.§ (4) *(a továbbiakban Önkormányzati törvény)* bekezdése szerint „**a társulási tanács munkaszervezeti feladatait (döntések előkészítése, végrehajtás szervezése) eltérő megállapodás hiányában a társulás székhelyének polgármesteri hivatala látja el**”. A Társulási Tanács megbízott engem és a Munkaszervezet vezető asszonyt, hogy a törvény értelmében kezdeményezzünk tárgyalásokat Rétság várossal ez ügyben. A tárgyalásokat október első hetében a jegyző asszonnyal megkezdtük.

A Társulás 2012. első félévében három sikeres pályázatot is lebonyolított a Munkaszervezet útján, felügyelettel és közreműködéssel:

A Kapcsolat Kulcs projekt során 4 hónapon keresztül 4 állomáson folytak az általános iskolás gyermekeknek szervezett családi napok, játékos vetélkedők. A sorozat állomásain (Nagyoroszi, Romhány, Sente és Rétság) közel 150 gyermek versenyzett 12 csapatban. A verseny nyertese Sente csapata lett, akik egy élményekkel teli 2 napos kiránduláson vehettek részt.

A program keretében a térség ifjúsági szakemberei számára biztosítottunk képzést a fiatalokkal való közös hang könnyebb megtalálása jegyében, két hétvégén keresztül. A program sikeres záró rendezvényén itt Rétságon sor került egy Kerekasztal beszélgetésre is a térség ifjúsági szakembereinek részvételével – melyen természetesen én magam is részt vettem - , amelyből szintén bebizonyosodott, hogy üdvözlendők a projekt céljai és hogy a továbbiakban is szükség lenne mindezek folytatására.

Szintén lezárult az elmúlt félévben a Szociális Földprogram is. A 2011. októberétől tartó program során 7 településen (Nőtincs, Felsőpetény, Nézsa, Nógrádsáp, Legénd, Sente, Borsosberény) összesen 22 munkavállalónak nyújtottunk munkalehetőséget. A pályázatban elnyert 3.400.000 Ft támogatásból a résztvevő települések számára mezőgazdasági gépeket, szerszámokat vásároltunk, míg a munkavállalók bérét a Munkaügyi Központtól elnyert támogatás összegéből finanszíroztuk.

A 22 munkavállaló bérezése heti rendszerességgel folyt, ami a Munkaszervezet számára természetesen többletmunkát jelentett. Azonban így sikeresen hozzájárultunk a pályázat fő céljához, azzal, hogy a heti bérezésen keresztül a jövedelem jobban, tudatosabban beosztható. A pályázat fő célja a szociálisan hátrányos helyzetben lévő emberek megélhetésének segítéséből, életminőségük javításából, önálló egzisztenciateremtési esélyeik növeléséből állt.

A projekt sikeresen zárult. A folytatásra már benyújtottuk a pályázatot, mely jelenleg elbírálás alatt áll.

Sikeresen zárult még a Jutalomtábor projektünk, melyről a fentiekben már szóltam.

A Társulási Megállapodás felülvizsgálata:

A Tisztelt képviselő-testület 204/2012 (X.27) számú határozatában felkért, hogy a Möt. 146. §-a alapján kezdeményezzem a Társulási Tanácsnál a társulási megállapodás felülvizsgálatának és módosításának előkészítését. Az erre vonatkozó kezdeményezéseket a mai napon megtettem. Azonban hozzáteszem, hogy a fenti hivatkozott passzus csak 2013. január 1. napján lép hatályba így a felülvizsgálat elvégzésére szolgáló időszak 2013. január 1. napjától 2013. június 30. napjáig tart, azt e törvény alapján előbb nem lehet elkezdeni.

Illetve hozzáteszem még, hogy a Társulási Megállapodás módosítást minden tagönkormányzatnak minősített többséggel kell elfogadnia. Ha akár csak egy önkormányzat nem ért egyet valamely ponttal, akkor azt módosítani kell, majd a Társulási tanács határozata után ismét minden települési képviselő-testületnek el kell fogadnia. Ezért a 2011. áprilisában módosított Társulási Megállapodást például csak 2011. december 20.-ára fogadta el mindegyik képviselő-testület, jóval a határidő lejárta után kerülhetett sor az aláírásokra, mivel sokan nem hoztak határozatot időben az elfogadásról. A határidő elmulasztásának szankcionálására pedig nincs eszköz a Társulás kezében. Így a Társulási Megállapodás a 2012-es évből hátralévő kevesebb, mint 2 hónapnyi időtartam alatt nagy valószínűséggel nem fog módosulni.

Ennek kapcsán kell itt kitérni arra, hogy **sem a jelenleg hatályos szabályozás szerint, sem a jövőre hatályos új Möt. szerint sem kell a társulási tagönkormányzatoknak a benmaradásról dönteni** – így nekünk sem. Csak a kilépésről lehet döntést hozni, hat hónappal korábban hozott határozattal.

Az új Mötv. szerint kiválni az év utolsó napjával lehet majd, szintén 6 hónappal korábban hozott határozattal, de ettől eltérő szabályokat is megállapíthat az új Mötv. szerint módosított társulási megállapodás.

A közösségi autóbusz:

A közösségi autóbusz a Társulás tulajdonában van, működtetése és üzemeltetése azonban a beszerzésére vonatkozó pályázat szerint 5 évig Rétság város feladata. Így a működtetésről nem a Társulásban végzett feladataimról szóló beszámolóban kell elszámolnom.

Mivel a busz 2009. decemberében került beszerzésre, azt 2014. decemberéig elidegeníteni, terhelni nem lehet, és ez időszak alatt kötelezően közösségi buszként kell üzemeltetni. Tehát a busz a Társulás tulajdona, abból legkorábban csak 2014. év végén kerülhet ki a pályázati feltételek szerint. A másik két közösségi busz (Nőtincs, Nógrádsáp) esetében ez az 5 éves kötelezettség letelt, így kerülhettek ingyenesen az önkormányzat tulajdonába.

Ezúton jelzem továbbá a Tisztelt képviselő testületnek, hogy - bár határozatukban csupán a Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat kérdéseinek kifejtését kérték tőlem – Rétság Kistérség Többcélú Társulásának két intézménye van és számomra furcsa, hogy a Rétságon szintén működő, házi segítségnyújtást és jelzőrendszeres házi segítségnyújtást végző, a kistérségben közel 400 gondozottat ellátó, közel 50 gondozónőt foglalkoztató intézményünk, a Rétság Kistérség Szociális Szolgáltató Központ működésére vonatkozó információk nem érdeklík a Tisztelt képviselő testületet.

Azonban itt megragadva az alkalmat, leírom, hogy az intézmény jelenleg is példásan működik, a szűkös költségvetése ellenére. A vezető, Szabó Ágnes asszony nagy erőfeszítéseket tesz arra vonatkozólag, hogy a házi segítségnyújtást ne kelljen fizetőssé tenni, továbbra is ingyenesen nyújthassák a szolgáltatást. Annak ellenére, hogy a normatív finanszírozásból mindez csak nagy áldozatok árán tehető meg.

Az intézmény további fennmaradása kétséges, még annak ellenére is, hogy a Társulás tovább működésével az intézmény is tovább működik. A 2013. évi költségvetési törvényhez a Költségvetési bizottság által benyújtott, még el nem fogadott módosítása szerint 2013. június 30-ig a költségvetés a házi segítségnyújtást még társulási formában támogatná, azonban kevesebb normatív finanszírozással, de az egyes települések által külön-külön ellátott feladatokhoz képest több forrással.

Jelenleg is folynak az egyeztetések az intézmény jövőjét illetően, a további feladatellátás esetleges fizetőssé tételéről, mely a csökkentett költségek miatt 2013. januárjától elkerülhetetlennek látszik. Folynak a felmérések a gondozottak körében is, hogy kik azok akik a szolgáltatást akkor is igénybe kívánják venni, ha fizetőssé válik, illetve hogy mekkora az az összeg, amit hajlandóak és képesek lennének kifizetni ezért. A jelen álláspontra szerint körülbelül 3-4 ezer Ft-os összeget kellene havonta fizetni a gondozottaknak vagy, ha az önkormányzat felvállalja, akkor az önkormányzatnak, és ezt a mostani gondozottak több, mint kétharmada igénybe venné a szolgáltatást.

Kérem a Képviselő-testületet, hogy a kiegészített beszámolót tárgyalja meg és fogadja azt el!

Rétság, 2012. november 7.

Mezőfi Zoltán
Polgármester

2. JOGSZABÁLYI HÁTTÉR

2004. évi CVII. törvény 6.§ (3) bekezdése : „A társulási tanács tagjai évente legalább két alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.”

3. ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT TESTÜLETI DÖNTÉSEK

239/2012. (X.27.) számú Kt. határozat

Tárgya: Beszámoló a Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a Rétsági Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről nem fogadja el, azt kiegészítésre visszaadja az alábbiak szerint: a beszámoló térjen ki a közösségi autóbusz 2013.évi működtetésére és üzemeltetésére, a pedagógiai szakszolgálat kérdésére, valamint a társulási megállapodás felülvizsgálatára.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. november 10.

4. HATÁROZATI JAVASLAT

**„A”
./2012.(XI.16.) KT. HATÁROZAT**

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a Rétsági Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről elfogadta.

**„B”
./2012.(XI.16.) KT. HATÁROZAT**

Rétság Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármester beszámolóját a Rétsági Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről nem fogadja el, azt kiegészítésre visszaadja az alábbiak szerint:

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012. december 10.

Rétság, 2012. november 07.

Mezőfi Zoltán
polgármester

Girasek Károly
önkormányzati képviselő, tanácsnok
2651 Rétság Postafiók: 44
girasek@wnet.hu

Tárgy: Tanácsnoki vélemény kistérségben végzett munkáról

Rétság Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
Rétság

Tisztelt Képviselő-testület!

Kétségtelen, hogy a korábban benyújtott és a képviselő-testület által kiegészítésre visszaadott beszámoló a korábbinál bővebb, részletesebb.

A tartalmi véleményezés előtt azonban szükséges 2 megjegyzést tenni.

1. A leírtaknak továbbra sincs köze a címhez, tehát a törvényben és az önkormányzati munkatervben előírt feladathoz. Nem arról kell tehát beszámolni, hogy a kistérségi társulás mit csinál! Ez – különösen a annak elnöke a törvényesség betartására, a közérdekű adatok megjelentetésére is figyelmet szentelne – kikereshetők az ülések jegyzőkönyveiből. (Annak a honlapon meg kellene jelennie, nemigen tesznek e kötelezettségnek eleget) De ez a mostani nem arról szól, hogy a jegyzőkönyveket lerövidítve bemásolja az előterjesztő. A cím pontosan: „Rétsági Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről” A társulás a települések összefogása közös érdekű cselekvések megvalósítására. A társulási tanácsban Rétság várost a polgármester képviseli. Azért vannak ott a polgármesterek, hogy a településeket képviselve, a községek és a város érdekében dolgozzanak. Ne csak ott üljenek, és megszavazzanak minden felvetést akkor is ha jogsértő (visszautalva a zárt ülés tartásának kérdésére) Tehát arról kell számot adnia a polgármesternek, hogy ő mit tett a kistérségben! Ez nagyon nem mindegy. Még egyszer tehát a cím: Rétsági Többcélú Kistérségi Társulásban végzett tevékenységről. A beszámoló nem erről szól. Egész pontosan fogalmazva ügyesen sorol oldalakat csak azért, hogy ne jusson egyetlen mondat sem arra, hogy ő maga mit tett a közös cselekvésben a város érdekében.

2. A másik az a kioktató hangnem, az a cinizmus, ami az iratból árad. Az előterjesztő erősen szereptévesztésben van. Tudomásul kell vennie, hogy ő a választópolgárok döntése alapján került erre a posztra, de a munkáltatója a képviselő-testület. Ha pedig kap egy fontos feladatot, azt kellő alázattal, legjobb tudása szerint kötelessége végrehajtani, nem pedig ebben az iratban minősíteni a testületi tagok munkáját, elvárását. (Ha komoly észrevétele volt megtehetette volna ezt a korábbi bizottsági vita, és testületi tárgyalás során, mielőtt az anyag megismétléséről szóló határozat megszületik. Különösen így van ez, hogy közben az ismételt beszámoltatást előíró 239/2012-es határozatot ő maga is megszavazta.)

Így került be a következő mondat: *„számomra furcsa, hogy a Rétságon szintén működő, házi segítségnyújtást és jelzőrendszeres házi segítségnyújtást végző, a kistérségben közel 400 gondozottat ellátó, közel 50 gondozónőt foglalkoztató intézményünk, a Rétsági Kistérség Szociális Szolgáltató Központ működésére vonatkozó információk nem érdeklik a Tisztelt képviselő testületet.”* kivastagítva, szinte kiabálva.

Egy normálisan felépített beszámoló úgy indulna, hogy pl. felsorolná azokat az intézményeket, amelyek a kistérségi összefogással működnek, és erről írja le a működés érdekében tett intézkedéseit az előterjesztő. Illetve pontos tájékoztatást ad január 1 után várható működtetési lehetőségekről, gondokról. A képviselő-testület az kistérségi intézmények kérdéskörében akart tájékozódni, még akkor is, ha ez a határozatban tételes felsorolásra nem került.

Érdemben néhány vélemény a leírtakról

A benyújtott anyag több helyen most is csúsztat és nem ad valóságos helyzetelemzést.

Újra megismétli azt az állítást, hogy a kistérség megszűnésével Rétság városának kell átvennie a munkaszervezet megmaradt feladatait. Írja, hogy ez ügyben a jegyzővel elkezdte a tárgyalást. A korábbi PVB ülésen elhangzott, hogy ez a hivatkozás nem felel meg a törvényeknek, tehát hamis. És a tárgyalásokat nem a jegyzővel, hanem a város vezetésére választott képviselő-testülettel, bizottságokkal és tanácsnokokkal kellene partneri módon megtárgyalni, nem pedig ennek híján kész – félrevezető – megfogalmazásokat tálni a testület elé.

Mint ahogyan az is, hogy nem volt miről tárgyalni a megszűnésről korábban. Igen lett volna, mint ahogyan törvényszerűen tette minden olyan kistérség, aki ilyen módon járt el. A társulást ugyan nem kötelező megszüntetni, de látva a várható kimenetelt, ezt bármikor lehetett volna kezdeményezni, a szükséges intézkedéseket megtenni. No ezt az elnök nem kezdeményezte, nem szorgalmazza most sem a valóságos megoldásokat, csak azt, hogy a város ellenében hangsúlyozza, hogy ezt át kellene venni. Nem kell.

Tipikus az is, hogy itt is az fogalmazódik meg, hogy mit nem lehet megcsinálni. Az előterjesztő, aki a társulás elnöke, két hónap alatt nem lát esélyt a társulási megállapodás módosítására. Miért nem? Ha tényleges munka folyna a társulási tanácsban, a munkaszervezet elfogadható alternatívát dolgozna ki, akkor nem kell arra hivatkozni, hogy a települések nem hagynák jóvá ennyi idő alatt. Kidolgozott, jó javaslatot bizonyára egy hónap alatt a települések is el tudnának fogadni, ha már a társulási tanácsban a polgármesterek konszenzusra jutottak volna. No ebben nem gondolkodtak, előterjesztés sem volt ez ügyben a társulás elé, csak az a változat, hogy Rétság vállalja át. Nem fogja, nem tudja és nem dolga.

Ha pedig ez így áll, akkor ideje lenne rendes és érvényes tájékoztatást adni arra, hogy akkor hogyan fog az átmenet lezajlani, hogyan érinti ez városunkat, és mit tesz a zökkenőmentesség érdekében a polgármester.

Közösségi busz kérdésében

Újra csak azt látjuk, hogy a tényleges feladatnak nem felel meg az előterjesztés. Konkrét kérdés volt a busz státuszának megoldására. Erről egy szó nincs. Megismétli az irat, amit a testület tud, hogy a busz a kistérség tulajdona, és 5 évig Rétságnak működtetni kell. No ezt tudjuk. Azt nem tudjuk, hogy január 1 után mi lesz ebben a kérdésben. Arról kellett volna tájékoztatást adni, hogy a polgármester milyen intézkedést tett, hány levelet írt pl. a kérdés tisztázására illetékes minisztériumnak, az egykori pályázat irányító hatóságának, vagy legalább az országgyűlési képviselőnek intézkedés kérése végett és ezekben milyen válaszokat kapott. Tehát e tekintetben a beszámoló továbbra sem felel meg a pontos informálásnak, marad a bizonytalanság.

Szociális intézmény ügyében a fent már említetteken túl el kell mondani, hogy a képviselőtestületet igenis érdekli az intézmény sorsa, és az, hogy miként lehet a feladatot ellátni. Kár hogy ezekről az alternatívákról éppen a polgármester nem tud, vagy nem akar tudni. Igen, a testületnek van elképzelése a feladat megoldására, több alternatívával is. Annyi valószínű, hogy ezzel a javaslattal nem esik egybe, amely szerint újabb pénzeket kellene kifizetni a javasolt működési módra.

Az írja, hogy a tárgyalásokat megkezdték. Kivel? Hát nem elsősorban a helyi képviselőtestülettel és az illetékes tanácsnokkal kellene kezdeni a tárgyalást? Mással hiába tárgyal, hiszen ez a testület fog dönteni. Jelen állapot szerint úgy, hogy ki van hagyva a tárgyalásokból, és ismét kész helyzeteket teremtve kap majd valamit, ami nem biztos hogy elfogadható.

Pedagógiai szakszolgálat

Ezzel a kérdéskörrel ugyancsak szűkmarkú az előterjesztő. A sok szöveg mellett éppen a leglényegesebb kérdésre nem ad választ, hogy miként biztosítja a város számára vállalt feladatokat január 1 után. Milyen helyiségben, milyen eszközökkel, és a várossal milyen kapcsolatban. Az nem elég válasz, hogy átvesszi a Klébersberg Intézet (sic!), ha ennél többet nem tudunk meg. (Különösen hogy sem Klebersberg Kuno, sem a Klebersberg Intézményfenntartó Központ nevét nem tudja helyesen leírni.) Még azt sem, hogy helyileg hol lesz itt a KIK irodája, kik dolgoznak benne, stb. Ami így 30 munkanappal az átállás előtt már ugyancsak sürgető kérdéskör.

Az viszont érdekes, hogy a vezetői állás a közigállás.hu oldalon meghirdetésre került. Ez ugyan kötelező, de nem elégséges. Bizony ezt a pályázatot más helyi módon is meg kellett volna hirdetni, és erről semmiféle információ nincs. Akár a város hirdetőtábláin, a települések újságjaiban is fontos lett volna tudatni, ha a kistérség vezetői valóban meg akarták volna adni ezt a kérdést.

Úgy látom, hogy a mostani előterjesztés ugyan bőségebb a korábbinál, éppen a feltett kérdésekre nem ad érvényes, elfogadható választ.

Tárgyalását javaslom, elfogadásáról döntsön a képviselő-testület. Újabb kiegészítésre visszaadása ugyanolyan reménytelen, mint más a polgármesternek adott feladat esetében. (Pl. gazdasági program, ingatlanok értékesítése, és egyéb témákban az újabb visszaadást követően egyszerűen semmi nem történik.) Így pedig a testület nincs megfelelően informálva a ciklus legfontosabb változásait érintő kérdéskörben. Így a kapcsolódó döntésekben sem tud megfelelő tájékozottság alapján jól dönteni. Ezért elfogadhatatlan a továbblépés érdekében ami le van írva.

Rétság, 2012. november 9.



Girasek Károly tanácsnok