



RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette Vargáné Fodor Rita

Előterjeszti: Bulejka András Közbeszerzési Bírálóbizottság elnöke

KÖZPONTI HÁZIORVOSI ÜGYELET KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSÁNAK EREDMÉNYE

ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2013. január 25-i ülésére

Tárgyalja

- Szociális bizottság
 Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
 Közbeszerzési Bizottság
 Képviselő-testület

Ülés

- Nyílt
 Zárt

Szavazás

- Nyílt szavazás
 Titkos szavazás
 Egyszerű többség
 Minősített többség

A tárgyalandó témakör tárgylaos és tényszerű bemutatása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Balassagyarmati Kórház állami fenntartásba kerülését követően a központi háziiorvosi ügyeletet nem tudja ellátni. Testületi döntés született arról, hogy közbeszerzési eljárást írunk ki a kötelező önkormányzati feladat ellátására. A közbeszerzési eljárás az ellátandó körre terjedt ki. Az eljárás során önkormányzatunk gesztori feladatokat vállalt. A közbeszerzés lebonyolításával a MedlineS Kft-t bíztuk meg. A közbeszerzési eljárásról a következő tájékoztatót adom:

Az ajánlatok bírálatához szükséges volt un. fedezeti összeg megjelölése. Jelenleg a balassagyarmati kórház az OEP finanszírozáson felül 33 Ft/fő/hó díjtételért látja el a feladatot. 2011. évben jelzés érkezett a szolgáltatótól, hogy a rendelkezésre álló összeg nem fedezi a költségeket, ezért 15 Ft/hó/fő összegű önkormányzati hozzájárulás emelést kért, tehát az önkormányzati hozzájárulás összege 48 Ft/hó/fő-re emelkedett volna. Ugyanakkor figyelembe kellett venni azt a tényt is, hogy az önkormányzatok teherbíró képessége sem végtelen és a közbeszerzési eljárás az optimális ár kialakulására irányul, fedezetként 36 Ft/fő/hó összeget jelöltünk meg.

Az ajánlattételi határidő lejártáig az ajánlattételi dokumentációt három vállalkozás vásárolta meg és nyújtotta be ajánlatát:

- Junimed Kft. (2626 Nagymaros Őz u.19.), ajánlata 29 Ft/fő/hó önkormányzati önrészt tartalmazott,
- V.I.P. Ambulance Kft. (1125 Budapest, Gyöngyvirág u.21.), ajánlata 24 Ft/fő/hó önkormányzati önrészt tartalmazott,
- Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft. (1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c VIII. 228.), ajánlata 32 Ft/fő/hó önkormányzati önrészt tartalmazott.

A Közbeszerzési Bizottság 2013. január 18. napon megtartott ülésén valamennyi bizottsági tag részt vett, a Bizottság határozatképes volt. A Közbeszerzési Bizottság megállapította, hogy az ajánlatok felbontása szabályos volt. A három ajánlattevő közül két vállalkozás, a Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft. és a V.I.P. Ambulance Kft. nem, vagy csak részben tett eleget hiánypótlási kötelezettségének, ezért ajánlatukat érvénytelennek minősítette.

A Junimed Kft. ajánlata érvényes volt, ezért a Közbeszerzési Bizottság a közbeszerzési eljárás nyertesének minősítette.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, „Rétság Város és a hozzá csatlakozott települések közigazgatási területén központi háziorvosi ügyeleti ellátása, mind a gyermek, mind a felnőtt lakossága számára” megnevezésű és a KÉ-17397/2012. kódszámú közbeszerzési eljárás eredményét megállapítani szíveskedjen.

Egyidejűleg célszerűnek tartom a kötelező önkormányzati feladatellátás gördülékeny ellátása miatt Mezőfi Zoltán polgármester felhatalmazását az ajánlati felhívás mellékletében szereplő, a Képviselő-testület által jóváhagyott szerződés aláírására, valamint a Balassagyarmati Kórházzal kötött központi orvosi ügyelet ellátására vonatkozó szerződés felmondására.

2 Jogszabályi hivatkozások

- A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény
- 2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól 13. § (1) 4. pont

3 Előzmények, különösen a témával kapcsolatos testületi döntések

74/2012.(III.23.) számú Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a központi háziorvosi ügyelet közbeszerzési eljárás előkészítéséről szóló szóbeli előterjesztést.

A Képviselő-testület indokoltan látja a közbeszerzési eljárás mielőbbi megindítását. A közbeszerzés költségeit a háziorvosi ügyeleti körbe tartozó települések önkormányzatai lakosságárányosan vállalják.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Katona Ernő alpolgármester

Határidő: 2012. április 15.

108/2012. (V.18.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Képviselő-testülete a megszervezésre kerülő központi háziorvosi ügyelet teljes közbeszerzési eljárásának lebonyolítására az alábbi közbeszerzési tanácsadóktól kér árajánlatot:

- 1. Márkus és Társai Kft** (3100 Salgótarján Május 1. út 73)
- 2. Szokolai László** (2660 Balassagyarmat, Éger út 21)
- 3. Provital Zrt** (dr.Panácz István vezérigazgató Budapest Bimbó utca 68. 1022)
- 4. MAPI Zrt.** (Budapest, Pap Károly u. 4-6. 1139)
- 5. Medlines Kft** (2314 Halásztelek Óvoda u.7/9)
- 6. Ruttkai Ágnes** (1171 Budapest Berky Lili u.23 fsz.1/a.)

A központi háziorvosi ügyelet működési költsége 36 millió Ft/év. Az ajánlattételnek tartalmaznia kell az eljárás teljes lebonyolítására vonatkozó munkadíjat, és a várható egyéb költségeket, megállapodás tervezetet, valamint referencia munkáról tájékoztatót.

Az ajánlatokat Rétság Város Polgármesterének címzett zárt borítékban kell benyújtani. A borítékon szerepeltetni kell az „orvosi ügyelet közbeszerzés” megnevezést. Az ajánlatok benyújtási határideje: 2012.június 12 délelőtt 10.00 óra. Az ajánlatokat a közbeszerzési bizottság bontja. A bontás ideje: 2012.június 12. 16.00 óra.

A közbeszerzési tanácsadó kiválasztása a képviselőtestület 2012.június 22-i ülésén történik.

Felkéri a jegyzőt a közbeszerzési tanácsadóktól történő ajánlatkérésre.

Felelős: Hutter Jánosné jegyző

Határidő: 2012. május 21.

124/2012. (VI.22.) Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a központi háziorvosi ügyelet teljes közbeszerzési eljárásának lebonyolítására benyújtott ajánlatokat megismerte. A közbeszerzési feladatok ellátásával az összességében legjobb ajánlatot tevő Medlines Orvostechikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t (2314 Halásztelek, Óvoda utca 7.) tervezi megbízni. A közbeszerzési eljárás bruttó

978.500 Ft-os költségét a háziorvosi ügyeleti ellátással érintett önkormányzatok lakosság arányosan viselik. Az ügyeleti ellátással érintett lakosság szám jelenleg.....fő, egy lakosra jutó bruttó közbeszerzési költségFt. Rétság Város Önkormányzatát lakosságarányosan terhelőFt hozzájárulás fedezetét a képviselőtestület a 2012 évi költségvetési tartalék terhére biztosítja. Az orvosi ügyeleti ellátással érintett önkormányzatokat nyilatkoztatni kell az új ügyeleti ellátáshoz történő csatlakozás alábbi feltételeinek vállalásáról:

- közbeszerzési eljárás településre eső lakosságarányos összegének 10 napon belüli megfizetése,
- a jelenleg fennálló ügyeleti hozzájárulás tartozás 10 napon belüli maradéktalan megfizetése Rétság város Önkormányzat részére,
- ügyelet beindításának feltételeivel kapcsolatos költségek létszámarányos vállalása,
- ügyelet működtetéséhez szükséges megállapodások megkötése, megállapodások betartása.

Az önkormányzati alapfeladatot jelentő orvosi ügyeleti ellátási társulásban kizárólag a feltételeket vállaló önkormányzatok vesznek részt. Amennyiben valamelyik önkormányzat a meghatározott feltételekkel nem kíván részt venni az új ügyeleti társulásban, a közbeszerzési eljárás költségét a társuló önkormányzatok magasabb egy főre eső hozzájárulással, lakosság arányosan fizetik meg. A közbeszerzési eljárás megbízási szerződését a társulásban résztvevő önkormányzatokat terhelő rész befizetését követően, a képviselő-testület külön döntésével lehet aláírni. A költségvetés módosításakor az orvosi ügyelettel érintett önkormányzatok lakosságarányos hozzájárulását átvett pénzeszközként, a közbeszerzési eljárás megbízási díját szolgáltatási kiadásként át kell vezetni.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: önkormányzatok értesítésére 2012. június 27.

Szerződés kötésre: szöveg szerint

192/2012.(VIII.31.) KT. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a központi háziorvosi ügyelet teljes közbeszerzési eljárás lebonyolítására benyújtott ajánlatokat megismerte és a közbeszerzési feladatokkal az összességében legjobb ajánlatot tevő Medlines Orvostechikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft-t (2314 Halásztelek, Óvoda utca 7.) bízta meg. A bruttó 978.500 Ft megbízási díjat a társult községektől átvett pénzeszköz terhére, az önrészt a 2012. évi költségvetés tartalék terhére biztosítja.

Utasítja a polgármestert a határozat mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2012.szeptember 18.

20. számú JEGYZŐKÖNYV (Készült: 2012. október 27. napján 14 órai kezdettel megtartott Képviselő-testületi ülésen)

2) Ajánlattételi felhívás központi háziorvosi ügyelet

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

4 Határozati javaslatok

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK ./2013.(I.25.) KT. HATÁROZATA

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Rétság Város és a hozzá csatlakozott települések közigazgatási területén központi háziorvosi ügyeleti ellátása, mind a gyermek, mind a felnőtt lakossága számára” megnevezésű és a KÉ-17397/2012. kódszámú közbeszerzési eljárás folyamán benyújtott ajánlatokról készített előterjesztést.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig (2012.12.11.10:00), a felhívásban megadott helyszínrre (lezártan), **3 ajánlat** érkezett az alábbi ajánlattevőktől:

beadási sorszám	Ajánlattevő - neve	címe
1.	Junimed Kft.	2626 Nagymaros, Őz u.19.
2.	V.I.P. Ambulance Kft.	1125 Budapest, Gyöngyvirág u. 21.
3.	Régió Ügyeleti Központ Non-profit Kft.	1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c VIII.228.

Ajánlatkérő számára a szerződés teljesítéséhez rendelkezésére álló anyagi fedezet összege az OEP finanszírozáson felül **36 Ft/fő/hó**.

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglaltak szerint létrehozott Közbeszerzési Bírálóbizottság elvégezte az ajánlatok ellenőrzését és értékelését.

A Képviselő-testület a Közbeszerzési Bírálóbizottság szakvéleményét és döntési javaslatát is elfogadva megállapítja, hogy a következő Ajánlattevők ajánlatai érvénytelenek:

Ajánlattevő - neve	címe	Érvénytelen
Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft	1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c VIII.228.	Kbt. 74.§ (1) e)
V.I.P. Ambulance Kft.	1125 Budapest, Gyöngyvirág u. 21.	Kbt. 74.§ (1) d) e)

A Képviselő-testület a Közbeszerzési Bírálóbizottság szakvéleményét és döntési javaslatát is elfogadva megállapítja, hogy a következő ajánlattevő ajánlata érvényes (ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére is):

Ajánlattevő - neve	címe
Junimed Kft.	2626 Nagymaros Őz u.19.

Az eljárás nyertese: Junimed Kft. 2626 Nagymaros Őz u.19.

Az OEP finanszírozáson felül, ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke (egységes érték – minden településre ez vonatkozik!) Megadható érték: ≥ 0 nettó Ft/fő/hó	Nettó: 29 HUF/fő/hó ÁFA: 0 HUF/fő/hó Bruttó: 29 HUF/fő/hó
Az évenkénti áremelés mértéke (2014.01.01.-től majd évente egy alkalommal) a KSH által mindenkor megadott szolgáltatási árindex %-ában Értékelési tartomány: 85-100%	85 %

tával.

ajánla-

A Képviselő-testület felkéri az eljárás lebonyolításával megbízott MedlineS Kft.-t, hogy a fentieknek megfelelően készítse el az eljárás eredményéről készítendő „összegezés”-t, a Kbt. előírásai szerint küldje meg azt az ajánlattevők részére.

A Képviselő-testület felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy az ajánlattételi dokumentációban jóváhagyott szerződést a Junimed Kft-vel a törvényes határidő betartása mellett aláírja.

Utasítja Mezőfi Zoltán polgármestert, hogy az új szerződés aláírásával egyidejűleg a Balassagyarmati Kenessey Albert Kórházzal kötött központi háziiorvosi ügyeleti ellátásra szóló szerződést mondja fel.

Határidő: határozat megküldésére 2012. január 31., majd szöveg szerint

Felelős: határozat megküldésére Tömör Józsefné aljegyző

Junimed Kft-vel szerződés aláírásáért és a Kenessey Albert Kórházzal kötött szerződés felmondásáért Mezőfi Zoltán polgármester

Rétság, 2013. január 19.

Bulejka András
Közbeszerzési Bírálóbizottság elnöke

Záradék:

A tájékoztatás szabályszerű, a határozati javaslat jogszabálysértést nem tartalmaz.

Tömör Józsefné
aljegyző

HATÁROZAT

Helyszín: Rétság Város Önkormányzata
2651 Rétság, Rákóczi út 20.
hivatalos helyisége

Időpont: 2013. január órai kezdettel

Tárgy: **KÖZBESZERZÉS**
„Rétság Város és a hozzá csatlakozott települések közigazgatási területén központi háziorvosi ügyeleti ellátása, mind a gyermek, mind a felnőtt lakossága számára....” KÉ-17397/2012. sz. eljárás

Az eljárás eredménye (Testületi döntés)

Megállapítjuk, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig (2012.12.11.10:00), a felhívásban megadott helyszínre (lezártan), **3 ajánlat** érkezett az alábbi ajánlattevőktől:

beadási sorszám	Ajánlattevő - neve	címe
1.	Junimed Kft.	2626 Nagymaros, Óz u.19.
2.	V.I.P. Ambulance Kft.	1125 Budapest, Gyöngyvirág u. 21.
3.	Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft.	1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c VIII.228.

Ajánlatkérő számára a szerződés teljesítéséhez rendelkezésére álló anyagi fedezet összege az OEP finanszírozáson felül **36 Ft/fő/hó**.

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglaltak szerint létrehozott Bírálóbizottság elvégezte az ajánlatok ellenőrzését és értékelését.

A Bizottság javaslatát elfogadva az alábbi határozatot hozzuk:

A Bizottság szakvéleményét és döntési javaslatát is elfogadva megállapítjuk, hogy a következő Ajánlattevők ajánlatai érvénytelenek:

Ajánlattevő - neve	címe	Érvénytelen
Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft	1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c VIII.228.	Kbt. 74.§ (1) e)
V.I.P. Ambulance Kft.	1125 Budapest, Gyöngyvirág u. 21.	Kbt. 74.§ (1) d) e)

Megállapítjuk, hogy a következő ajánlattevő ajánlata érvényes (ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére is):

Ajánlattevő - neve	címe
Junimed Kft.	2626 Nagymaros Óz u.19.

Bizottsági jegyzőkönyv

Helyszín: Rétság Város Önkormányzata
2651 Rétság, Rákóczi út 20.
hivatalos helyisége

Időpont: 2013. január órai kezdettel

Tárgy: **KÖZBESZERZÉS**
„Rétság Város és a hozzá csatlakozott települések közigazgatási területén központi házi orvosi ügyeleti ellátása, mind a gyermek, mind a felnőtt lakossága számára...” KÉ-17397/2012. sz. közbeszerzési eljárás

Ajánlatok ellenőrzése, értékelése – szakvélemény és döntési javaslat

Jelen vannak: a mellékelt „Jelenléti ív” szerint

Jelen jegyzőkönyv a tárgyi eljárást megindító felhívásra beérkezett ajánlatok ellenőrzéséről készült, és tartalmazza a bizottsági tagok szakvéleményét és a Döntéshozó részére a döntési javaslataikat.

Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben foglaltak szerint Bírálóbizottságot hozott létre, amely **írásbeli szakvélemény és döntési javaslat** készítésével segíti a Döntéshozó döntését.

Az ajánlati dokumentációt 3 gazdasági szereplő vásárolta meg az ajánlattételi határidő lejárta előtt.

Az ajánlattételi határidő lejártáig (2012.12.11. 10:00), a felhívásban megadott helyszínre (lezártan), **3 ajánlat** érkezett az alábbi ajánlattevőktől:

beadási sorszám	Ajánlattevő - neve	címe
1.	Junimed Kft.	2626 Nagymaros Őz u.19.
2.	V.I.P. Ambulance Kft.	1125 Budapest, Gyöngyvirág u.21.
3.	Régió Ügyeleti Központ Non-profit Kft.	1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c VIII. 228.

Ajánlatkérő számára a szerződés teljesítéséhez rendelkezésére álló anyagi fedezet összege az OEP finanszírozáson felül **36 Ft/fő/hó**.

A bontást követően a Bizottság megkezdte az ajánlatok ellenőrzését. Az ajánlatkérő a Kbt. szerint az ajánlatok elbírálása során megvizsgálta, hogy azok megfelelnek-e az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az elsődleges ellenőrzés során kiderült, hogy az ajánlattevők részére szükséges **indoklás kérés, hiánypótlási felhívás, felvilágosítás-kérés** kiküldése!

	Kiküldés ideje	Beérkezés határideje
Indoklaskérés	2012. 12. 13.	2012. 12. 18. 14 ⁰⁰ óra
Hiánypótlási felhívás 1.	2012. 12. 13.	2012. 12. 20. 12 ⁰⁰ óra
Felvilágosítás kérés 1.	2012. 12. 13.	2012. 12. 20. 12 ⁰⁰ óra
Felvilágosítás kérés 2.	2012. 12. 27.	2013. 01. 04. 10 ⁰⁰ óra
Felvilágosítás kérés 3.	2013. 01. 04.	2013. 01. 08. 10 ⁰⁰ óra

Az indoklaskérésre beérkezett választ a Bizottság tagjai egyhangúlag javasolják a Döntéshozó részéről elfogadásra.

A „felvilágosítás kérés 1.” -re és a „hiánypótlási felhívás 1.”-re nem érkezett válasz:

- a **Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft** (1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c VIII.228.) részéről.

A „felvilágosítás kérés 3.” -ra nem érkezett válasz:

- a **V.I.P. Ambulance Kft.** (1125 Budapest, Gyöngyvirág u.21.) részéről.

A **Junimed Kft.**-től érkezett válasz a hiánypótlási felhívásra.

A hiánypótlási felhívásra és a felvilágosítás kérésekre beérkezett dokumentumok átvizsgálását követően, a Kbt. előírásainak megfelelően az ajánlatok teljes ismételt átvizsgálása megtörtént.

Ezt követően a Bizottság az Ajánlattevők ajánlatainak átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat tette, (s a bizottság tagjainak szakvéleménye szerint):

Junimed Kft. 2626 Nagymaros Óz u.19.

ajánlattevő ajánlata szakmai szempontból megfelel az eljárást megindító felhívás és az ajánlati dokumentáció előírásainak.

A **Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft** (1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c VIII.228.) ajánlata a Bizottság véleménye szerint - mivel a hiánypótlási felhívásban (HP) megadott hiányosságok* továbbra is fennállnak, és a felvilágosítás-kérésben (FK) megadott nem egyértelmű kijelentéseit** sem tisztázta - érvénytelen a **Kbt. 74. § (1) e) alapján**.

* ** A hiányosságok, valamint a nem egyértelmű kijelentéseinek részletes meghatározását lásd a következőkben:

HP-1 2012.december 13. (válasz ajánlattevőtől nem érkezett)

1) Az AF V.4) 4) pontjában előírásra került, hogy:

- *Az ellenőrzés megkönnyítése érdekében kérjük **az ajánlatok elektronikus adathordozón való benyújtását**, amelyet jelszó nélkül olvashatóan kell elkészíteni, és amelynek az eredeti példányú ajánlatról készített, nem módosítható fájl(oka)t kell tartalmaznia. **Erre vonatkozóan az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy az „elektronikus változat” megegyezik az eredeti „papíralapúval”.***

- Ajánlatok példányszáma: egy eredeti és két másolati papíralapú példány, valamint az előírt „elektronikus változat”.

Az AD 11/81. oldalán előírásra került továbbá, hogy „A kitöltött szerződés-tervezet-et, kérjük **szerkeszthető** formában **is** (*.doc, formátumban) ezen **elektronikus adathordozón-n** külön **is** elhelyezni!”

Ajánlatukban az **elektronikus adathordozó** a meghatározott tartalommal ill. ez a **nyilatkozat** nem volt megtalálható.

- 2) Az AD 30/81. oldalán előírásra került, hogy

„Ajánlattevőnek/Szolgáltatónak „Működési szabályzat”-tal kell rendelkeznie! Szabályzatában térjen ki részletesen a különböző felelősségi körökre, az ellenőrzési rendszerre! A szabályzat másolatát kérjük ajánlatukhoz csatolni!”

Az ajánlatukban ilyen dokumentum nem volt megtalálható

- 3) Ajánlatuk 009. oldalán a Kbt. 56. § (1) k) kc) alpontja szerinti nyilatkozat hiányos.

- 4) Az eljárást megindító felhívás III.2.3. M1) pontban az alkalmasság minimumkövetelményeinél előírásra került, hogy rendelkeznie kell olyan referenciával: „... ahol a „szerződés összege” érje el a **(nettó) 28 millió HUF/12 hónap értéket**. (A „szerződéses összeg”-en ajánlatkérő az OEP finanszírozás és az esetleges kiegészítő finanszírozás együttes összegét érti)”

Ajánlatukban a 021. és 022. oldalain csatolt referenciákból nem állapítható meg az alkalmasságuk.

- 5) Az ajánlatuk 006. oldalán – nyilatkozata szerint – az AF III.2.3) **M4. alkalmassági feltétel** (gépkocsi!) teljesítéséhez egyéb gazdasági szereplő kapacitására támaszkodik. Ugyanakkor ezen gazdasági szereplő adatait nem voltak megtalálhatók ajánlatában.

- 6) Az ügyeletvezetőként megadott orvos önéletrajzából nem állapítható meg az **5 éves ügyeletvezetői** szakmai gyakorlata, ill. hogy az ügyelet során folyamatosan (max. 5 percen belül) legalább mobiltelefonon elérhető-e.

- 7) A szolgáltatásba bevonandó személyek esetében az AF III.2.3) M3) alkalmassági követelményeinél előírásra került, hogy „... az ügyeleti hely - közúton max. 80 km-es - körzetében rendelkezniük kell lakóhellyel (tulajdon, bérlet, vagy albérlet, kereskedelmi szálláshely) melynek tényét nyilatkozatukkal igazolniuk kell” . Ilyen tartalmú **nyilatkozatok** az ajánlatukban nem voltak megtalálhatók.

- 8) Ajánlatukban nem volt megtalálható Dr.Sz.J. **önéletrajza**.

- 9) Dr. H.A. és Dr. M.M önéletrajzából nem volt megállapítható egyértelműen az AF III.2.3) M3. pontjában előírt **3 éves ügyeleti tevékenység** ellátása során szerzett szakmai gyakorlata.

- 10) Ajánlatuk 45-47. oldalain csatolt önéletrajzok **nincsenek aláírva**.

- 11) Ajánlatuk 51. oldalán csatolt szakember dokumentumaiból nem állapítható meg, hogy rendelkezik **PÁV-1** kategóriás jogosítvánnyal.

12)B.P. gépkocsivezető **önéletrajzát** az ajánlatban nem volt megtalálható.

13)Ajánlatából hiányzik a kapacitást rendelkezésükre bocsátó cég **nyilatkozata**, hogy az erőforrásait a szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt rendelkezésre tudja bocsátani [lásd Kbt. 55. § (5)], valamint az AF. III.2.3) M4. alkalmassági szempontra tekintettel annak bemutatása ajánlattevő részéről, hogy hogyan kívánja az erőforrásokat ténylegesen igénybe venni [lásd Kbt. 55. § (6) a)]

FK-1 2012.december 13. (válasz ajánlattevőtől nem érkezett)

1. Ajánlatuk 005. oldalán az 1. pontban csatolt nyilatkozatukban az **időszak** nem egyértelmű.
2. Nem egyértelmű, hogyan kívánja ajánlatának 007. oldalának 2.3.2) pontjában megadott „alvállalkozói teljesítési formában” teljesíteni az M4. alkalmasság igazolását.

.....

A V.I.P. Ambulance Kft. (1125 Budapest, Gyöngyvirág u. 21.) ajánlata a Bizottság véleménye szerint érvénytelen a **Kbt. 74. § (1) d) e) alapján** a következők miatt:

FK-3 2013. január 04. (A felvilágosítás kérésre válasz ajánlattevőtől nem érkezett)

1. Ajánlattevő által beadott ajánlatból, majd a hiánypótlásból nem állapítható meg, hogy a bemutatott szakemberek milyen formában vesznek részt a teljesítésben ill. milyen formában történt az alkalmasság igazolása, mivel a becsatolt dokumentumok alapján a szakemberek többsége nem ajánlattevő alkalmazottja.
2. A 01.04-én megküldött nyilatkozatuk 5. pontjában leírt „terveink szerint” kifejezés jelen közbeszerzés során nem értelmezhető- nem volt megállapítható, hogy a szakemberekkel / gazdasági szereplőkkel kapcsolatos esetleges szerződések, megállapodások mikor történtek meg vagy csak a nyertesség esetén történnek meg, ill egyáltalán megtörténnek-e, ill. a szakemberek ténylegesen részt kívánnak-e venni, és ha igen, milyen formában a teljesítésben.
3. Az „Indoklásukban „Ápoló” és a „Főnövér” funkciót külön szerepeltették! A 01.04-én megküldött nyilatkozatuk 5. pontjában szereplő D.F. státusza í nem volt egyértelműen megállapítható („Főnövérnek” és nem pedig „Ápolónak” tekinthető – vagy esetleg mindkettőnek?) - ez által nem egyértelmű, hogy ajánlattevő megfelel-e az „M2” alkalmassági követelménynek
4. Nem magyarázták, hogy a 01.04-én megküldött nyilatkozatuk 9. pontjában megadott Dr. L.B. helyett miért ajánlattevő nyilatkozik hiszen a becsatolt iratok alapján Dr. L.B. nem ajánlattevő alkalmazottja és a nyilatkozat megadhatóságával kapcsolatban semmilyen dokumentum nem volt az ajánlatban megtalálható. Az alkalmasság igazolásával kapcsolatban az igazolás formája és módja egyértelműen meg van határozva a felhívás III.2.3 – M2 részében, s ezen „nyilatkozat” ezen előírásnak sem felel meg

5. Nem volt egyértelműen megállapítható, hogy ajánlattevő ajánlata megfelel-e a Felhívás V.4) 14) előírásainak mivel a hiánypótlás 68. oldalán becsatolt dokumentumban nem szerepel az „anyanyelvi szint” meghatározás. Ajánlattevő nem magyarázta meg, hogy a 01.04-én megküldött nyilatkozatuk 10. pontjában megadott Dr. H.M.A. helyett miért Ők nyilatkoznak, hiszen a becsatolt iratok alapján Dr. H.M.A. nem ajánlattevő alkalmazottja.
6. Nem volt egyértelmű a HP 39. oldalán megadott referencia igazolásnál az „aprófalvas” kategória tekintetében hány fő lakos alatti falvakat tekintettek aprófalvaknak, mivel a referenciában szereplő települések lélekszáma 1000 fő feletti volt, tehát vélhetően az „aprófalvas” kategóriát tévesen alkalmazták.
7. A 01.04-én megküldött nyilatkozatuk 8. pontjában elismerték, hogy a hiánypótlásban becsatolt „Működési szabályzat” több pontja ellentétes a kiírással és a hatályos jogszabályokkal – ennek oka „hibás aktualizálás”, de a kijavítását csak a nyertesség esetén vállalták, s így az ajánlatuk nem felel meg a Kbt. 63.§ (1) bekezdésében előírtaknak.

A Bizottság javasolja, hogy vizsgálatuk és szakvéleményük alapján az alábbi ajánlattevő ajánlatát Döntéshozó nyilvánítsa **érvényesnek**.

beadási sorszám	Ajánlattevő - neve	címe
1.	Junimed Kft.	2626 Nagymaros, Őz u.19.

(A Bizottság szakvéleménye szerint ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére is) így részt vehet az értékelésben.

Ajánlati ára, a megajánlott szolgáltatása a Bizottság szakvéleménye szerint megfelelnek Ajánlatkérő elvárásainak.

Az eljárás nyertese:

Junimed Kft. 2626 Nagymaros, Őz u.19.

<p>Az OEP finanszírozáson felül, ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke</p> <p>(egységes érték – minden településre ez vonatkozik!)</p> <p>Megadható érték: ≥ 0 nettó Ft/fő/hó</p>	<p>Nettó: 29 HUF/fő/hó</p> <p>ÁFA: 0 HUF/fő/hó</p> <p>Bruttó: 29 HUF/fő/hó</p>
<p>Az évenkénti áremelés mértéke (2014.01.01.-től majd évente egy alkalommal) a KSH által mindenkor megadott szolgáltatási árindex %-ában</p> <p>Értékelési tartomány: 85-100%</p>	<p>85 %</p>

ajánlatával.

A Bizottság kéri Ajánlatkérő döntéshozóját, hogy szakvéleményüket és javasolataikat fogadja el.

Jelen Jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezik a:

- „Jelenléti ív”,
- „Bírálati lap”-ok (1. és a 2.)

k.m.f.

.....
a Bizottság elnöke

A Bírálóbizottság tagjai

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági tag

bizottsági tag

Jelenléti ív

„Rétság Város és a hozzá csatlakozott települések közigazgatási területén központi házi orvosi ügyeleti ellátása, mind a gyermek, mind a felnőtt lakossága számára....”

KÉ-17397/2012. sz. közbeszerzési eljárás

Ajánlatok bizottsági ellenőrzése, értékelése

Rétság, 2013 január .

Név	Beosztás	Aláírás

1. SZÁMÚ BÍRÁLATI LAP

amely készült 2013. 01. napján a „Rétság Város és a hozzá csatlakozott települések közigazgatási területén központi házi orvosi ügyeleti ellátása, mind a gyermek, mind a felnőtt lakossága számára...” KÉ-17397/2012. számon kiírt közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok ellenőrzéséről és bírálatáról.

1. Ajánlattevő: **Junimed Kft.** 2626 Nagymaros, Őz u. 19.

Érvényességi feltételek	Vélemény
Kizáró okoknak való megfelelés	✓
Gazdasági és pénzügyi alkalmasság	✓
Műszaki, illetve szakmai alkalmasság	✓
Formai előírások	✓
Tartalmi és szakmai követelmények	✓

Megjegyzés, egyéb észrevétel: véleményem szerint az ajánlat **érvényes** és ajánlattevő **alkalmas** a szerződés teljesítésére.

2. Ajánlattevő: **V.I.P. Ambulance Kft.** 1125 Budapest, Gyöngyvirág u. 21.

Érvényességi feltételek	Vélemény
Kizáró okoknak való megfelelés	nem állapítható meg a gazdasági szereplők nem egyértelmősége miatt
Gazdasági és pénzügyi alkalmasság	✓
Műszaki, illetve szakmai alkalmasság	nem állapítható meg
Formai előírások	✓
Tartalmi és szakmai követelmények	nem megfelelő

Megjegyzés, egyéb észrevétel: Az alkalmasságot igazoló és a teljesítésben részt vevők státusza nem egyértelmű. Véleményem szerint az ajánlat érvénytelen a Kbt. **74. § (1) d) e) alapján.**

3. Ajánlattevő: **Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft**
1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c. VIII. 228.

Érvényességi feltételek	Vélemény
Kizáró okoknak való megfelelés	nem állapítható meg a gazdasági szereplők nem egyértelműsége miatt
Gazdasági és pénzügyi alkalmasság	✓
Műszaki, illetve szakmai alkalmasság	nincs, ill.nem állapítható meg egyértelműen
Formai előírások	✓
Tartalmi és szakmai követelmények	hiányos

Megjegyzés, egyéb észrevétel: Sem a Hiánypótlási felhívásokra, sem pedig a Felvilágosítás kérésekre nem válaszolt, így ezen dokumentumokban megadott hiányosságok továbbra is fennállnak, s több nem egyértelmű kijelentését sem magyarázta meg, ezért javaslom az ajánlattevő ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását a **Kbt. 74.§ (1) e) alapján.**

Dátum: 2013. 01.

Bírálóbizottság tagja

2. SZÁMÚ BÍRÁLATI LAP

amely készült 2013. 01. napján a „Rétság Város és a hozzá csatlakozott települések közigazgatási területén központi háziiorvosi ügyeleti ellátása, mind a gyermek, mind a felnőtt lakossága számára....” KÉ-17397/2012. számon kiírt közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok ellenőrzéséről és bírálatáról.

Megállapítom, hogy az ajánlattételi határidőig (2012.12.11. 10:00), a felhívásban megadott helyszínre **3 ajánlat érkezett** az alábbi ajánlattevőktől:

beadási sorszám	Ajánlattevő - neve	címe
1.	Junimed Kft.	2626 Nagymaros, Őz u.19.
2.	V.I.P. Ambulance Kft.	1125 Budapest, Gyöngyvírág u. 21.
3.	Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft.	1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c. VIII.228.

Ajánlatkérő számára a szerződés teljesítéséhez rendelkezésére álló anyagi fedezet összege az OEP finanszírozáson felül **36 Ft/fő/hó**.

Az elsődleges ellenőrzés során kiderült, hogy az ajánlattevők részére szükséges **indoklás kérés, hiánypótlási felhívás, felvilágosítás-kérés** kiküldése!

	Kiküldés ideje	Beérkezés határideje
Indoklaskérés	2012. 12. 13.	2012. 12. 18. 14 ⁰⁰ óra
Hiánypótlási felhívás 1.	2012. 12. 13.	2012. 12. 20. 12 ⁰⁰ óra
Felvilágosítás kérés 1.	2012. 12. 13.	2012. 12. 20. 12 ⁰⁰ óra
Felvilágosítás kérés 2.	2012. 12. 27.	2013. 01. 04. 10 ⁰⁰ óra
Felvilágosítás kérés 3.	2013. 01. 04.	2013. 01. 08. 10 ⁰⁰ óra

Az indoklaskérésre beérkezett választ (V.I.P. Ambulance Kft.) **javaslom** a Döntéshozó részéről **elfogadásra**.

A hiánypótlási felhívásra és a felvilágosítás kérésekre beérkezett dokumentumok átvizsgálását követően, a Kbt. előírásainak megfelelően az ajánlatok teljes ismételt átvizsgálása megtörtént.

Az Ajánlattevők ajánlatainak átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat teszem:

A Bírálóbizottság tagjaként a **Junimed Kft.** ajánlatát **érvényesnek ítélem**, mert az a Hiánypótlási felhívásra megküldött dokumentumokkal együtt megfelel a vonatkozó jogszabályokban, valamint az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

A Bírálóbizottság tagjaként az alábbi ajánlattevők ajánlatait javaslom **érvénytelennek** nyilvánítani:

beadási sorszám	Ajánlattevő - neve	címe	Érvénytelen
2.	V.I.P. Ambulance Kft.	1125 Budapest, Gyöngyvirág u. 21.	Kbt. 74.§ (1) d) e)
3.	Régió Ügyeleti Központ Nonprofit Kft	1146 Budapest, Istvánmezei út 2/c. VIII.228.	Kbt. 74.§ (1) e)

Az eljárás nyertese :

Junimed Kft. 2626 Nagymaros, Óz u. 19.

<p>Az OEP finanszírozáson felül, ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke</p> <p>(egységes érték – minden településre ez vonatkozik!)</p> <p>Megadható érték: ≥ 0 nettó Ft/hó</p>	<p>Nettó: 29 HUF/fő/hó</p> <p>ÁFA: 0 HUF/fő/hó</p> <p>Bruttó: 29 HUF/fő/hó</p>
<p>Az évenkénti áremelés mértéke (2014.01.01.-től majd évente egy alkalommal) a KSH által mindenkor megadott szolgáltatási árindex %-ában</p> <p>Értékelési tartomány: 85-100%</p>	<p>85 %</p>

ajánlatával

Ezen bírálati lap a 2013. 01.-i bírálóbizottsági ülésről felvett jegyzőkönyv mellélete.

Dátum: 2013.01.

.....
Bírálóbizottság tagja