



## RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette és előterjeszti: Mezőfi Zoltán polgármester

### TÁJÉKOZTATÓ A KIEMELT FELADATOK ELLÁTÁSÁRÓL

#### ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2013.május 24-i ülésére

Tárgyalja	Ülés	Szavazás
<input type="checkbox"/> Szociális bizottság	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt	<input checked="" type="checkbox"/> Nyílt szavazás
<input checked="" type="checkbox"/> Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság	<input type="checkbox"/> Zárt	<input type="checkbox"/> Titkos szavazás
<input type="checkbox"/> Közbeszerzési Bizottság		<input checked="" type="checkbox"/> Egyszerű többség
<input checked="" type="checkbox"/> <b>Képviselő-testület</b>		<input type="checkbox"/> Minősített többség

#### 1) A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

##### Tisztelt Képviselők

A legutóbbi beszámoló az április 17-i kooperáció eseményeit tartalmazta. Továbbá termódósi kérelmet kell beadni a közlekedési hatósághoz. Ennek költségeinek a viseléséről helyi vita bontakozott ki. Erre még kitérek.

A legsürgősebb feladattá a villamos hálózat bővítése vált. Április 25-re meghívtam Kovács Miklóst, Beszkid Balázs villamos tervezőt (elektromos tervezőt), Tóth Richárd ÉMÁSZ tervezőt, illetve Halaj Lászlót a kivitelező Penta Kft. részéről. Eldöntendő kérdés az volt, hogy az ÉMÁSZ vagy az önkormányzat legyen az üzemeltető. Az üzemeltetőnek kell a kiépülő hálózatot finanszírozni. Az ÉMÁSZ nem minden lámpatestet hajlandó üzemeltetni, csak az általa meghatározottakat. Ha az önkormányzat üzemeltet, akkor módosító szerződésre lesz szükség. Többféle világítási rendszert kell kialakítani, ami az osztott finanszírozás kivitelezését szolgálja. Egyrészt a buszpályaudvart el kell látni árammal, szintúgy az épületet is majdan. Az is megoldandó feladat, hogy az önkormányzat és a VOLÁN költségeit miként lehet elkülöníteni. A hálózati tervet csak az ÉMÁSZ készítheti el. Ezek után elkészítettük az igénybejelentőt, amit mellékleteivel együtt április 26-án Vácott beadtam. Az ÉMÁSZ jelenlegi szabályozása maximum 6 hónapot ír elő a bejelentéstől számítva. Erre feltehetően nem kerül sor – hangzott el Tóth Richárd részéről. Kovács Miklós tervező szerint ilyen ideiglenes megoldást kell találni az áramellátás biztosítására, hogy a burkolatot fel lehessen bontani. Önálló betáplálás kell, tehát nem a közvilágításra kell csatlakozni – reteszeléssel kell megoldani. Végül a következő javaslat született: egy kapcsolószekrényt kell elhelyezni 3x25 A kapacitással. Ennek hozzávetőleges költsége 220-250 eFt. A hálózat bővítése, illetve költségei az áramszámlában kerülnek elszámolásra. Jelenleg ez a költség az önkormányzatot terheli. Május 6-án a kivitelező, az ÉMÁSZ és jómagam jelenlétében GPS-el kimérték a kapcsolószekrény helyét. Most várjuk a költségek vállalásáról szóló levél megérkezésére az ÉMÁSZ-tól.

A Tisztelt Képviselő-testület kérésére 2013. május 2-re összehívtam egy értekezletet a tisztázandó kérdések megvitatására. Tisztázandó, hogy kinek kell fizetni a pót tervezési díjat, a parkolók és a zöldfelület áthelyezése, illetve megtartása kapcsán. Majoros Sándor műszaki ellenőr szerint egyértelműen a tervezőnek, hiszen látnia kellett volna az oszlopot, a patakot, a hidat. Jelenlévő szakember, Bulejka András azonban arra hívta fel a figyelmet, hogy ennél árnyaltabb a helyzet. Ezzel együtt ő is jogosan kifogásolta a geodéziai felmérés pontatlanságát, főképpen abban a tükörben, hogy 370 eFt + Áfa a pót tervezés költsége, továbbá eljárási díj, azaz 800 eFt.

Továbbá nagyon helyesen kifogásolta, hogy a projekt nincs kézben tartva. „Két csapat van egy táboron belül.” Ezt az ambivalenciót fel kell oldani. Ami a kialakult helyzet megoldását illeti, illetve árnyaltságát, az abból fakad, hogy az ÉMÁSZ előre nem nyilatkozott az oszlop áthelyezésének költségeiről. Ezt már akkor tette, amikor a tervező papíron áthelyezte az oszlopot. Ez azonban nem menti a fentebb említett patakot. (Az oszlop áthelyezési költsége kb. 4 mFt.)

Végül az ügy érdekében Bulejka András javaslatának elfogadásával álltunk fel: Készüljön egy szakmailag alátámasztott költség igény a tervezői pótmunkára, de jelképes összeggel. Ezt a „jelképet” a tervezőre bízuk. Az eljárási díj az annyi, amennyi. Lefordítva: „A tervező is járuljon az úr asztalához”. – mondotta helyesen Bulejka András.

Az árajánlat még nem érkezett meg, ugyanakkor az áttervezés folyik. A Nemzeti Közlekedési Hatóság kérése az, hogy a piacról ne lehessen kihajtani a Kossuth utcára – a LOTTOZÓ-nál – hanem legyen visszafordítva a forgalom a Börzsöny Áruháznál a Zrínyi utca felé. (A fenti megbeszélésekről készült emlékeztetők megtekinthetők a polgármesteri hivatalban!)

Május 9-i kooperáció: bejártuk a helyszíneket. A piacon kiderült, hogy bontani kell egy kaput és kerítést. Első látásra tervezői hibának tűnt. Nem sokkal később már nem az volt.

A tervező a földhivatali vázrajz alapján járt el. Az érintett tulajdonos – nem nevesíteném – önkormányzati közterületen hagyta, illetve elődei helyezték el a kaput és kerítést. Ami nehezíti a kihívást, hogy több mint 30 évvel korábban történt mindez, így fennáll az elbirtoklás lehetősége. Mostanáig ugyanis a tulajdonos önkormányzat nem kérte, nem kifogásolta a bejegyzett tulajdonviszonyok fizikális meglétét. Ez is megoldandó feladat.

A művelődési ház előtti parkban a következő dilemmák merültek fel: A kivitelező a szobor áthelyezését nem látja feladatának. A műszaki ellenőr és a tervező igen. A tervben nyíllal szerepel, a szövegben leírva – állítja a tervező.

Az „Ifjúság Fáját” át kell ültetni, vagy újat kell ültetni, mivel túl idősnek tűnik. Továbbá javasoljuk a projectben nem szereplő Takarékszövetkezet felé eső kb. 100 m<sup>2</sup>-es járda felújítását a megmaradó beton alapú ülőke mellett. Erre kértük a kivitelezőt, hogy tegyen ajánlatot.

Kérem a tájékoztató elfogadását.

Rétság, 2013. május 17.

Mezőfi Zoltán  
polgármester

2) **ELŐZMÉNYEK, KÜLÖNÖSEN A TÉMÁBAN HOZOTT KORÁBBI TESTÜLETI DÖNTÉSEK, AZOK VÉGREHAJTÁSA**

----

3) **HATÁROZATI JAVASLAT**

„A”  
.../2013. (V.24.) sz. Kt. határozat

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2013. április havi tájékoztatóját a kiemelt feladatok ellátásáról elfogadta.

.....

**„B”**  
**.../2013. (V.24.) sz. Kt. határozat**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester 2013. április havi tájékoztatóját a kiemelt feladatok ellátásáról nem fogadja el.

.....

Rétság, 2013. május 17.

**Mezőfi Zoltán**  
polgármester