



## RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2651 Rétság, Rákóczi út 20. Telefon: 35/550-100

www.retsag.hu Email: hivatal@retsag.hu

Előterjesztést készítette: Kramlik Kornélia

Előterjesztő: Hegedűs Ferenc

### RÉTSÁG VÁROS INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIÁJÁNAK ELKÉSZÍTÉSE

#### ELŐTERJESZTÉS

a képviselő-testület 2014. december 19-i ülésére

#### Tárgyalja

- Szociális bizottság
- Pénzügyi és Vároüzemeltetési Bizottság
- Közbeszerzési Bizottság
- Képviselő-testület

#### Ülés

- Nyílt
- Zárt

#### Szavazás

- Nyílt szavazás
- Titkos szavazás
- Egyszerű többség
- Minősített többség

#### 1. A tárgyalandó témakör tárgyilagos és tényszerű bemutatása

##### Tisztelt Képviselő-testület!

A Belügyminisztérium 2014. év elején megkereste Önkormányzatunkat annak érdekében, hogy a Regionális Operatív Programok technikai segítségnyújtási keretének terhére szakmai támogatást biztosít a járasszékhelyek integrált településfejlesztési stratégiáinak (ITS) felülvizsgálatához. A felülvizsgálatért az Önkormányzatunknak nem kell fizetnie semmit, kötelezettsége egy városi koordinátor megjelölése.

Mezőfi Zoltán Rétság város korábbi polgármestere több alkalommal jelezte a Belügyminisztérium felé az Önkormányzat részvételi szándékát a projektben, adatszolgáltatásokat küldött, az együttműködést hasznosnak ítélte meg.

2014. október 8-án a Belügyminisztérium megküldte az együttműködési megállapodás és a kapcsolattartóval kötendő megbízási szerződés tervezetét előzetes jóváhagyás céljából. A véleményeket 2014. október 17-ig lehetett volna elküldeni. Sajnos az önkormányzati választások miatt ennek megtárgyalása elmaradt, így észrevételek megküldésére sem került sor.

2014. november 26-án és 2014. november 27-én a Belügyminisztérium ismételt megkereste Önkormányzatunkat (sajnos csak ekkor értesültem a lehetőségről, így korábban nem volt módom előterjesztést készíteni), ezúttal a végleges együttműködési megállapodást, ismertetőt és a kapcsolattartóval kötendő szerződést küldte meg. A dokumentumokat az előterjesztéshez csatoltan megküldöm.

Az előzményeket áttanulmányozva a Belügyminisztériummal történő együttműködést Mezőfi Zoltánhoz hasonlóan hasznosnak tartom, azonban a megállapodás aláírásához a Képviselő-testület döntése szükséges.

Az ismertető szerint a Belügyminisztérium, az ITS-t készítő tervező csapat és a város között egy városi koordinátor tartja a kapcsolatot, a személyéről a város dönt, foglalkoztatása az Önkormányzat részéről szükséges, végzettség nem előírás, azonban szakmai kompetencia szükséges. Annak érdekében, hogy az együttműködés lehetőségétől ne essünk el, a városi koordinátor személyét a Belügyminisztérium felé megjelöltük. Tájékoztatásuk szerint a városi koordinátor személye megváltoztatható, illetve a Képviselő-testületi döntést követően lehetőség van arra is, hogy az együttműködési megállapodást nem írjuk alá, következménye annak még most nem lesz, ha a Képviselő-testület nem kíván együttműködni a Belügyminisztériummal. A szerződés aláírását követően azonban, amennyiben az Önkormányzat nem tudja teljesíteni a szerződésben vállaltakat, úgy 6.000.000 Ft megíúsulási kötbér fizetésére kötelezett.

Annak érdekében, hogy a megíúsulási kötbér megfizetésére semmiképpen ne lehessen Önkormányzatunkat kötelezni, továbbá az ITS ne egy általános dokumentum legyen,

hanem az tényleg Rétság város igényeit, lehetőségeit tartalmazza, Rétságról szóljon, ahhoz szükségesnek tartom, hogy olyan ember legyen ezzel megbízva, aki Rétság város műszaki ügyeivel foglalkozik, vagyis ismételten kérem a Képviselő-testületet a műszaki ügyintézői álláshely megszavazására.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjen.

**2. Előzmények, különösen a témában hozott korábbi testületi döntések, azok végrehajtása**

**3. Jogszabályi háttér:**

**4. Határozati javaslat**

**RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK  
/2014.( XII.19.) KT. HATÁROZATA**

**„A” változat**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Rétság város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséről készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület támogatja a Belügyminisztériummal történő együttműködést az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatában. A városi koordinátor személyéhez 1 fő műszaki ügyintéző alkalmazásához hozzájárul. Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő az együttműködési megállapodás aláírására: 2014. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester, dr. Varga Tibor jegyző

**„B” változat**

Rétság Város Önkormányzat Képviselő- testülete megtárgyalta a Rétság város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítéséről készített előterjesztést és az alábbi döntést hozza:

A Képviselő-testület nem támogatja a Belügyminisztériummal történő együttműködést az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatában.

Határidő Belügyminisztérium tájékoztatására: 2014. december 31.

Felelős: Hegedűs Ferenc polgármester

Rétság, 2014. december 9.

**Záradék:**

Az előterjesztés jogszabálysértést nem tartalmaz.

dr. Varga Tibor  
jegyző

# Együttműködési Megállapodás

---

**..... Operatív Program – Fenntartható  
településfejlesztés a kis- és középvárosokban/fővárosi  
kerületekben – Integrált Településfejlesztési  
Stratégiák kidolgozása**

Azonosítószám: .....

## EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

(továbbiakban: megállapodás)

amely létrejött egyrészről a **Belügyminisztérium** (székhely: 1051 Budapest, József Attila utca 2-4.; adószám: 15311605-2-41; törzsszám: 311607; bankszámlaszám: .....; képviseli: ....., (továbbiakban: BM)

másrészről a ..... önkormányzat (székhely: .....; adószám: .....; törzsszám:.....) képviseli: ..... polgármester (továbbiakban: Önkormányzat)

(együttesen továbbiakban: **Felek**) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel jött létre a DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP- ÉMOP- ÉAOP- KDOP- KMOP- NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú, „*Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása*” című projektek (továbbiakban: projekt) keretében.

### I. A megállapodás célja

1) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) meghatározott

integrált településfejlesztési stratégia tervezetének

településfejlesztési koncepció tervezetének

elkészítése során

a) a BM, illetve a tervezetet a BM-mel megkötött vállalkozási szerződés alapján elkészítő regionális szakértői csoport (továbbiakban: RSZCS), valamint

b) az Önkormányzat

együttműködési kereteinek megállapítása

### II. A megállapodás tárgya

2) Az integrált településfejlesztési stratégia valamint a településfejlesztési koncepció<sup>1</sup> (továbbiakban: településfejlesztési dokumentum) tervezetét az Önkormányzat részére a projekt keretében biztosított szakértői támogatásként az RSZCS dolgozza ki, ugyanakkor az Önkormányzatnak alapvető és meghatározó szerepe van a település fejlesztési elképzeléseit tükröző településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítésében. Az településfejlesztési dokumentumot a Rendelet 5-7. §-ai alapján az Önkormányzat, vizsgálja felül és fogadja el.

3) Fentiekre tekintettel Felek vállalják, hogy a településfejlesztési dokumentum tervezetének kidolgozása során, jelen megállapodás keretei között aktívan és konstruktívan

<sup>1</sup> amennyiben az I. 1. pont alapján településfejlesztési koncepció is készül

együttműködnek egymással, biztosítva ezzel a településfejlesztési dokumentum tervezet megfelelő színvonalát, a projekt által rendelkezésre bocsátott szakértői támogatás és a településfejlesztési elképzelések együttes hasznosulását.

### **III. A megállapodás időtartama**

- 4) A jelen Megállapodás az aláírás napján lép hatályba és az abban meghatározott kötelezettségek teljesítéséig, illetve a projekt lezárásáig tart.

### **IV. Felek jogai és kötelezettségei**

- 5) Önkormányzat vállalja, hogy a településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítéséhez szükséges valamennyi rendelkezésre álló információt, fejlesztési stratégiai dokumentumot és város-/fővárosi kerület-specifikus adatot megfelelő határidőben és módon az RSZCS rendelkezésére bocsátja.
- 6) Önkormányzat aktív szerepet vállal a Rendeletben meghatározott partnerségi egyeztetések szervezésében, lebonyolításában. Az egyeztetések lebonyolításához szükséges helyszíneket térítésmentesen biztosítja.
- 7) Önkormányzat vállalja, hogy a településfejlesztési dokumentum tervezetét a Rendelet szerint véleményezteteti az államigazgatási szervekkel, valamint az érintett önkormányzatokkal és a partnerségben érintett résztvevőkkel.
- 8) Önkormányzat biztosítja a szükséges szakmai kompetenciával rendelkező személy(ek) részvételét a projekthez kapcsolódó, a BM, illetve az RSZCS által szervezett rendezvényeken, megbeszéléseken.
- 9) Önkormányzat vállalja, hogy az RSZCS által összeállított és a BM számára a szakmai megfelelőség ellenőrzésére benyújtandó településfejlesztési dokumentum tervezetről Egyetértési nyilatkozatban nyilatkozik, mellyel igazolja, hogy az önkormányzati, illetve a partnerségben érintett résztvevők fejlesztési elképzelései – a lehetőségeknek megfelelően – beépültek-e a dokumentumba.
- 10) Önkormányzat vállalja, hogy a BM által szakmai megfelelőség szempontjából elfogadott településfejlesztési dokumentum tervezetről Jóváhagyó nyilatkozatban nyilatkozik, mellyel igazolja, hogy a végleges dokumentum tartalmát elfogadja, azt a képviselő-testületi megtárgyalásra alkalmasnak tartja.
- 11) Önkormányzat vállalja, hogy a településfejlesztési dokumentum tervezet a BM részéről történő aláírásáról történt tájékoztatás kézhezvételét követő legkésőbb 30 napon belül tartott képviselő-testületi ülés napirendjére tűzi, és határozathozatalra beterjeszti.
- 12) Önkormányzat vállalja, hogy a településfejlesztési dokumentum tervezettel kapcsolatos önkormányzati döntéshozatal eredményeiről, így az településfejlesztési dokumentum tervezet képviselő-testület ülés napirendjére előterjesztésének tényéről és a határozathozatal eredményéről a jegyző által ellenjegyzett dokumentumban tájékoztatja a Belügyminisztériumot.
- 13) Önkormányzat vállalja, hogy a település részéről közreműködő városi koordinátort jelöl ki, aki a településfejlesztési dokumentum tervezet kidolgozásának idejére az RSZCS

közvetlen együttműködő partnere, tevékenységének segítője. Az Önkormányzat nyilatkozik, hogy

- a) a jelen megállapodásban megjelölt koordinátori feladat elvégzése a városi koordinátor munkaköri leírásában nem szerepel, és hogy a városi koordinátor megbízási szerződésből eredő feladatai elvégzéséért járó díjazása nem esik az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet (továbbiakban: Ávr.) 51. § (2) bekezdésében meghatározott korlátozó rendelkezések hatálya alá;
- b) a városi koordinátor nem tölt be vezető köztisztviselői (kormánytisztviselői) munkakört, vele szemben nem áll fenn a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 87.§ (1) bekezdés szerinti a szerződéskötést kizáró ok,
- c) a városi koordinátori feladat nem esik a Kttv. 8. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt korlátozó rendelkezések hatálya alá.

14) BM felelős az RSZCS munkájának szakmai támogatásáért. A BM és az RSZCS jogviszonyát külön szerződés rendezi.

15) Amennyiben az Önkormányzatnak az RSZCS tevékenységével összefüggésben - az említettek között nem tisztázott - észrevételei merülnek fel, jogosult ezekkel a BM-et megkeresni. BM az Önkormányzat észrevételeit köteles 10 munkanapon belül megválaszolni.

#### **V. A megállapodás módosítása, megszűnése**

16) Felek a megállapodást közös megegyezéssel, írásban módosíthatják.

17) A megállapodás az alábbi módokon szűnhet meg:

- a) A megállapodástól való elállással, amennyiben a Megállapodás teljesítését még egyik fél sem kezdte meg és az elállás törvényben meghatározott feltételei fennállnak;
- b) A BM rendes felmondásával;
- c) Felek közötti írásbeli megszüntetéssel.

18) Az Önkormányzat súlyos szerződésszegése esetén a BM jogosult a megállapodást azonnali hatállyal – kártérítési kötelezettség nélkül – felmondani.

Az Önkormányzat részéről súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, de nem kizárólagosan, ha:

- településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítéséhez szükséges információkat nem adja át az RSZCS részére,
- nem vesz részt a Rendeletben meghatározott partnerségi egyeztetések szervezésében, lebonyolításában, illetve az ehhez szükséges feltételeket nem biztosítja,
- nem gondoskodik a településfejlesztési dokumentum tervezetnek a megállapodás 7. pontjában meghatározott véleményeztetéséről,
- nem biztosítja a szükséges szakmai kompetenciával rendelkező személy(ek) részvételét a projekthez kapcsolódó rendezvényeken,

- a megállapodás 13. pontjában meghatározott koordinátort nem jelöli ki, illetve a megfelelő színvonalú munkájához szükséges feltételeket nem biztosítja,

és ezzel az településfejlesztési dokumentum megfelelő, elvárt színvonalú elkészítését meghiúsítja vagy jelentősen akadályozza.

- Súlyos szerződésszegés, amennyiben az Önkormányzat a megállapodás 9., 10., - kivéve a 22. pontban meghatározott magatartás gyakorlása esetén - 11. pontjában meghatározott kötelezettségeit nem teljesíti, így nem kerül sor a megfelelően jóváhagyott településfejlesztési dokumentum tervezetnek a képviselő-testületi ülés napirendjére tűzésére és határozathozatalra beterjesztésére.
- Súlyos szerződésszegés továbbá amennyiben a megállapodás 12. pontja alapján keletkező kötelezettségét az Önkormányzat jegyzője nem teljesíti.

19) A Felek a rendes felmondás jogát jelen Megállapodásban korlátozzák, azzal, hogy a rendes felmondás joga az Önkormányzatot – a projekt megvalósíthatóságának érdekében - nem illeti meg. BM rendes felmondási ideje a felmondási nyilatkozat kézhezvételétől számított 30 nap. A felmondási idő alatt a Felek kötelesek a Megállapodásból származó jogait és kötelezettségeiket maradéktalanul teljesíteni, a felmondási idő elteltét követően egymással elszámolni.

## **VI. A megállapodás kikötéseinek megszegése**

20) Amennyiben az Önkormányzat a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit súlyosan megszegi, és ezzel megfelelő, elvárt színvonalú településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítését nem teszi lehetővé, vagy súlyosan akadályozza, az Önkormányzat köteles a BM részére meghiúsulási kötbért fizetni.

A meghiúsulási kötbér összege - figyelemmel az Önkormányzat részére biztosított szakértői támogatás értékére – a BM részéről felmerült és igazolt költségek összege, de legfeljebb 6.000.000 Ft, azaz hatmillió forint /8.000.000 Ft, azaz nyolcmillió forint.<sup>2</sup>

Az Önkormányzat köteles a meghiúsulási kötbér megfizetésére abban az esetben is, ha jelen megállapodást jogellenesen szünteti meg.

## **VII. Szellemi tulajdonra vonatkozó rendelkezések**

21) A BM – az RSZCS-vel kötött külön szerződés alapján – a szerzői jogról szóló törvény 1999. évi LXXVI. hatálya alá tartozó településfejlesztési dokumentum tervezetre nézve kizárólagos felhasználási joggal rendelkezik. A BM jelen megállapodás megkötésével az Önkormányzat részére térítésmentesen biztosítja a településfejlesztési dokumentum tervezet felhasználását, egyben hozzájárul annak átdolgozásához, továbbdolgozásához vagy ezen jogok harmadik személynek történő átengedéséhez, többszörözéséhez és egyéb módon történő felhasználásához. Bármilyen felhasználás esetén az Önkormányzat köteles feltüntetni, hogy a településfejlesztési dokumentum tervezet a projekt keretében keletkezett.

22) A megállapodás tárgyát képező tevékenységgel kapcsolatos szerzői jogi jogsértés miatt harmadik személy által indított bírósági vagy más hatósági eljárásban az Önkormányzat köteles részt venni, továbbá a BM számára kedvező döntés érdekében szükséges lépéseket

---

Az önkormányzatokra számított költségek függvényében, a kisvárosok esetében az alacsonyabb, a 20.000 fő lakosság szám feletti középvárosok szerződéseibe a magasabb összeg kerül.

megtenni, okiratokat rendelkezésre bocsátani, amennyiben a BM ellen felhasználási joggyakorlása következtében indulna a fentiekben megjelölt eljárás.

### **VIII. Vitarendezése, alkalmazandó jog**

23) Felek megállapodnak, hogy közöttük a jelen megállapodás teljesítésével kapcsolatos szakmai vagy jogi kifogásokat haladéktalanul jelzik egymásnak, vita esetén a nézetkülönbségeket igyekeznek egymás között 5 munkanapon belül, tárgyalásos úton rendezni.

24) A megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok, különösen a 2013. évi V. törvény (Ptk.) szabályai, a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az államháztartásra vonatkozó és a tárgykört szabályozó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

### **IX. Vegyes rendelkezések**

25) Felek rögzítik, hogy a jelen – 4 folyamatos sorszámozással ellátott oldalból és 1 fedőlappal álló – Megállapodás 5 eredeti példányban készült amelyből 2 példány az Önkormányzatot, 3 példány a BM-et illeti meg.

26) Felek jelen Megállapodást annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

Budapest, 2014. .... ”.....”

.....

.....

#### **Belügyminisztérium**

#### **Polgármester**

Jogi ellenjegyzés:

Ellenjegyzem:

.....  
BM Peres Képviselői és Szerződés Előkészítő  
Főosztály  
Kelt ....., 2014. év ..... hónap .....  
napján

.....  
..... város  
jegyzője

Kelt ..., 2014. év ..... hónap ..... napján

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....  
BM Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási  
Főosztály  
Kelt ....., 2014. év ..... hónap .....  
napján

Készült: 5 példányban,

Kapják:

1. pld BM Támogatás-koordinációs Főosztály
2. pld Partner



BM/ /2014.

3. pld Partner

4. pld BM Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztály

5.pld: BM Peres Képviselési és Szerződés Előkészítő  
Főosztály

A DAOP-6.2.1/13/K-2014-0002; DDOP-; ÉAOP-; ÉMOP-; KDOP-; KMOP-; NYDOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú, „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben)– Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projektek (továbbiakban: Projekt) lebonyolításáról.

## **I. A Projekt célja**

A Projekt célja szakértői támogatást nyújtása magyarországi járasszékhely kis-és középvárosok önkormányzatai és a budapesti kerületi önkormányzatok számára az Integrált Településfejlesztési Stratégiájuk (ITS), valamint – amennyiben nem áll rendelkezésre - településfejlesztési koncepciójuk elkészítéséhez. A Projekt kedvezményezettje, lebonyolítója a Belügyminisztérium.

A 1997. évi LXXVIII. törvény 9/A. § (2) valamint a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 3. § (5) bekezdése alapján a két dokumentumnak egymással összhangban kell lennie: az ITS a településfejlesztési koncepcióban (Koncepció) foglalt környezeti, társadalmi és gazdasági célok megvalósítását egyidejűleg szolgáló középtávú fejlesztési program. Ebből adódóan azon városok esetében, ahol jogszabályi kötelezettség van rá (nincs érvényes, elfogadott dokumentum), ott Koncepció is megalkotásra kerül a projekt keretében az ITS elkészítésével párhuzamosan (a továbbiakban az ITS-ek említése esetén ilyen esetekben automatikusan beleértjük a településfejlesztési koncepciót is).

Amennyiben a város jelenleg rendelkezik településfejlesztési koncepcióval, azonban a Projekt keretében elfogadásra kerülő ITS a koncepció módosítását indokolná, úgy e feladatot az önkormányzatnak kell elvégeznie a Projekt befejezése után.

## **II. Regionális Szakértői Csoport**

Az ITS-eket elkészítő tervező cégeket a Belügyminisztérium, mint a Projekt lebonyolítója nyílt közbeszerzési eljárás keretében választja ki. A hét statisztikai régió mindegyikére külön közbeszerzési eljárás kerül meghirdetésre. A nyertes ajánlattevő – minden régióban – a Regionális Szakértői Csoport (RSZCS) elnevezést kapja. Az ITS-t az RSZCS fogja elkészíteni. Az RSZCS a Belügyminisztériummal áll szerződéses viszonyban.

## **III. Projekt lebonyolítása**

Az ITS-ek a jogszabályi követelmények alapján kerülnek kidolgozásra, ugyanakkor maximálisan figyelembe veszik az érintett város sajátosságait és igényeit. A Belügyminisztérium módszertani kézikönyvet is rendelkezésre bocsát kidolgozásukhoz.

A Belügyminisztérium a Központi Statisztikai Hivatal és a Lechner Lajos Tudásközpont Nonprofit Kft. (továbbiakban: LLTK) közreműködésével biztosítja az RSZCS-k részére a település egészére vonatkozó statisztikai adatokat. Emellett – az érintett városok konkrét igénye esetén<sup>1</sup> – településrészi adatokat is szolgáltat a KSH közreműködésével. Az ITS-ek létrehozásához szükséges, fent említett LLTK és KSH adatszolgáltatás költségeit a Belügyminisztérium a Projekt keretében átvállalja, a városnak fizetési kötelezettsége adatszolgáltatással kapcsolatban nem keletkezik. Az adatokat az RSZCS szakértői használják fel az ITS tervezése során. Az egyéb, helyben hozzáférhető település specifikus adatokat a

---

<sup>1</sup> A jelentkezés lezárult

városi koordinátor szolgáltatja az RSZCS részére. A koordinátor ismerteti az RSZCS-vel az egyedi fejlesztési igényeket, elképzeléseket is.

A Projekt teljes időtartama alatt a Belügyminisztérium nyomon követi az RSZCS által készítendő ITS-ek előrehaladását. Rendszeres és eseti egyeztetéseket tart az RSZCS-k számára. Emellett a Belügyminisztérium választ ad a Projekt lebonyolítást és szakmai megvalósítást érintő megkeresésekre.

#### **IV. Az ITS elkészítésének technikai lebonyolítása**

1) Adatlap került megküldésre a városok számára a településrészi adatokra vonatkozóan. A kedvezményezett város meghatározta, hogy milyen lehatárolások mellett, mely településrészek adatait kívánja a KSH-tól az RSZCS részére lekérni. A lekért településrészi adatokat az RSZCS felhasználja az ITS megalkotása során. Településrészi adatok szükségességéről az önkormányzat döntött.

2) A Belügyminisztérium együttműködési megállapodást köt a projektben résztvevő városokkal. Az együttműködési megállapodást a város részéről a polgármester (a jegyző ellenjegyzésével) írja alá. A megállapodás a felek jogait és kötelezettségeit rendezi. A megállapodás kiküldése postai úton történik.

A Belügyminisztérium számára polgármester aláírása és a jegyző ellenjegyzése szükséges az együttműködési megállapodás érvényességéhez. A szerződésmintát egyedileg nincs lehetőség módosítani. Amennyiben az önkormányzat belső eljárásrendje alapján a dokumentum érvényességéhez további jóváhagyás szükséges, azt természetesen tudomásul vesszük, és nem látjuk akadályát, hogy a dokumentumon szerepeljen.

3) Szerződéskötés a városi koordinátorral

- A városi koordinátor — megbízási szerződés keretében vesz részt a Projektben.
- A megbízási szerződés összege egyszeri bruttó 500.000 Ft, amely az adott település - Belügyminisztérium részéről történő jóváhagyást nyert - ITS-ének képviselő-testület elé terjesztése után kerül kifizetésre. A szerződés keretében részteljesítésre nincs lehetőség.
- A városi koordinátor végzettségére, képzettségére vonatkozó kritériumok nem kerültek meghatározásra, azonban fontos a szakmai kompetencia valamint a projektkoordinációra való alkalmasság. A koordinátor személyéről a város dönt. A városi koordinátor feladatait és köteleseit szabályozó szerződést, valamint a kiválasztást alátámasztó egyéb dokumentumok listáját a Belügyminisztérium a város részére postai úton megküldi. Az aláírt szerződés megfelelő példányait a Belügyminisztérium részére postai úton visszaküldik. A városi koordinátor kiválasztása és feladatellátása során az alábbi szabályokra kell figyelemmel lenni:

- Köztisztviselők esetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 85. § (2) bekezdésére.
- Vezetői munkakört betöltő köztisztviselő esetében a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 87. § (1) bekezdésére.
- A koordinátori feladatok a koordinátor alap munkaköréhez kapcsolódó munkaköri leírásában nem szerepelhetnek.
- Az Önkormányzat felelős azért, hogy a koordinátor a megbízási szerződésből eredő feladatát az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet (továbbiakban: Ávr.) 51.§ (2) bekezdésnek megfelelően lássa el.

#### A városi koordinátor kijelölésével kapcsolatos szabályok

A városi koordinátori feladatok az alábbi jogviszonnyal rendelkező személyek láthatják el:

Az önkormányzat (beleérte a polgármesteri hivatalt is); az önkormányzat 100 százalékos tulajdonában lévő non-profit, vagy az önkormányzat 100 százalékos tulajdonában lévő for-profit cég alkalmazottja.

Az érintett szervezet Szervezeti és Működési Szabályzata szerint nem vezető beosztású személy esetén megkötés nélkül, a Kttv., a Kjt., Mt. alapján foglalkoztatott személy, valamint természetes személy (egyik felsorolt jogviszony keretében sem foglalkoztatott személy).

Vezető beosztású személy esetén – összhangban a Mt. 209. § (1) bekezdésével – Mt. alapján foglalkoztatott jogviszonyban, vagy természetes személy megkötés nélkül.

A fenti kitételek figyelembe vételével a teljes munkaidős, illetve a részmunkaidős foglalkoztatás egyaránt megfelelő. Jogviszonytól függetlenül elvárás a feladat elvégzéséhez szükséges szakmai kompetencia.

A városi koordinátor foglalkoztatása az önkormányzat részéről a projekt teljes időtartama alatt szükséges.

#### Városi koordinátor összeférhetetlensége

A városi koordinátorokkal kötendő megbízási szerződés I. számú mellékletét képező Feladatléírás a városi koordinátorok feladatait és kötelezettségeit határozza meg, amelyek a Projekt sikeres és szakszerű lebonyolítását teszik lehetővé vagy segítik elő. A Projekt kizárólag a Belügyminisztérium illetve az általa megbízott szakértő (RSZCS) részére eredeztet feladatokat, az önkormányzat csupán közreműködik a megvalósításban. Ebből adódóan nagy valószínűséggel az önkormányzat által delegált városi koordinátor munkaköri leírása nem tartalmaz a Projekt megvalósítására vonatkozó feladatokat. Azonban amennyiben a munkaköri leírás a területfejlesztési eszközök, vagy ITS kapcsán nagyon kiterjesztő módon, minden kapcsolódó feladatra vonatkozik, vagy vonatkozhat, úgy javasoljuk a kijelölés átgondolását az esetleges összeférhetetlenségből kifolyólag.

#### 4) A városi koordinátor teljesítésigazolása

- A városi koordinátor határidőre, az elvárt szakmai színvonalon elvégzi a Megbízási Szerződés II. pontjában meghatározott feladatokat.
- A jegyző a városi koordinátor tevékenységét leigazolja a Belügyminisztérium felé a képviselő-testületi ülés elé terjesztés tényét igazoló dokumentummal.
- A Belügyminisztérium Projekt Vezetője a városi koordinátorok teljesítését aláírja, a Projektet lezárja.

#### 5) A tervezés folyamata

- A nyertes pályázó (RSZCS képviselője) felveszi a kapcsolatot a várossal, és megkezdik az ITS kidolgozását.

- Az egyeztetés során - nem kizárólagosan - a város tájékoztatást ad fejlesztési elképzeléseiről, a helyi sajátosságokról és az általa átadásra kerülő helyi specifikus adatok köréről. Az adatok átadása, és a projekt kidolgozásának menete ütemezésre kerül.
- Az ITS kidolgozása során a város az 1997. évi LXXVIII. törvény és a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28.-30. §, illetve a módszertani kézikönyv alapján lefolytatja a partnerségi egyeztetéseket. Ezen egyeztetések szervezése a városi koordinátor felelősségi körébe tartozik.
- Amennyiben az ITS-hez Konceptió is készül, a város a készítendő Konceptióról előzetes tájékoztatót küld a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdés szerinti résztvevőknek. A válaszokat továbbítja az RSZCS-nek.
- Az RSZCS az ITS dokumentumot készítése során a várossal folyamatosan egyezteti.
- A város az ITS tervezetet véleményezésre megküldi a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdés (Konceptió esetén a 30. § (5) bekezdés) szerinti résztvevőknek.
- A város a véleményeket az RSZCS részére megküldi. Az RSZCS az államigazgatási szervek által kibocsátott állásfoglalások alapján a dokumentumot átdolgozza.
- A polgármester és a jegyző egyetértő nyilatkozattal nyilatkozik az ITS tartalma megfelelőségéről. Ezt követően az RSZCS megküldi dokumentumot a Belügyminisztérium részére szakmai megfelelőség vizsgálatra, csatolva a nyilatkozatot is.
- A Belügyminisztérium a szakmai megfelelőség vizsgálat eredményeit megküldi az RSZCS részére. Az RSZCS átvezeti az esetleges változásokat.
- Az RSZCS a módosított dokumentumot megküldi a város részére, egyetértése esetén a polgármester elfogadó nyilatkozatot ír alá, amelyet a jegyző ellenjegyez.
- Az RSZCS az ITS-t, és az elfogadó nyilatkozatot megküldi a Belügyminisztériumnak.
- A Belügyminisztérium Projekt Vezetője az ITS teljesítéseket ellenőrzés után aláírja, és erről értesíti az RSZCS-t és az önkormányzatot.
- Az önkormányzat meghatározott határidőn belül az ITS-t benyújtja a képviselő testület elé.

## **V. Településfejlesztési koncepció**

Azon városok esetében, amelyek hatályos, ám elavult tartalmú Konceptióval rendelkeznek, az RSZCS és a város között lefolytatott szakmai egyeztetések során tisztázásra kerül, a Konceptió mely elemei épüljenek be a készülő ITS-be.

A Konceptió (saját erőből történő) felülvizsgálata során a városok térítésmentesen felhasználhatják mind az ITS-t, mind pedig a KSH és az LLTK által az ITS elkészítéséhez szolgáltatott adatokat.

## **VI. A projekt véghatárideje**

A Projekt befejezésének határideje módosításra kerül.

## **VII. Egyéb**

A Projekt keretében nincs lehetőség az önkormányzat részére költséget elszámolni.

Az ITS, egyes részei, vagy a Belügyminisztérium által az ITS megalkotásához biztosított adatok bármilyen felhasználása esetén az Önkormányzat köteles feltüntetni, hogy az ITS tervezet a projekt keretében keletkezett. A hivatkozás módja szövegszerű utalás, logót, vagy bármilyen európai uniós hivatkozást nem szükséges feltüntetni.

A Projekttel kapcsolatos észrevételeiket, kérdéseiket, esetleges problémáikat a [varosfejlesztes@bm.gov.hu](mailto:varosfejlesztes@bm.gov.hu) email címre várjuk.

## MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a **Belügyminisztérium** (székhely: 1051 Budapest, József A. u. 2-4., adószám: 15311605-2-41, törzsszám: 311607; képv: .....), mint Megbízó (a továbbiakban: **Megbízó**),

másrészről ..... (születési név: ..... születési helye és ideje: .....; anyja neve: .....; lakcíme: .....; adóazonosító jele: .....; TAJ száma: .....; munkahelye, jogviszonya, beosztása: .....; bankszámlaszáma: .....  
(a továbbiakban: **Megbízott**)

(továbbiakban együtt: **Felek**) között az alábbi helyen és időpontban az alábbiak szerint:

### I. A szerződés tárgya

Megbízott a ..... konstrukciókódú, „..... *Operatív Program - Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban/fővárosi kerületekben – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása*” című projekt (továbbiakban: projekt) megvalósítása során a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (továbbiakban: Rendelet) meghatározott ..... dokumentum a ..... projekt keretében ..... Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) vonatkozásában elkészítő Regionális Szakértői Csoport (továbbiakban: RSZCS) tevékenységéhez kapcsolódóan, Megbízó érdekében elemző, döntés-előkészítő, illetve koordinációs és szervezési tevékenységet végez.

A projekt keretében az Regionális Szakértői Csoport Integrált Településfejlesztési Stratégiát, valamint településfejlesztési koncepciót<sup>1</sup> (továbbiakban: településfejlesztési dokumentum) készít az Önkormányzat részére. Az RSZCS által elkészített településfejlesztési dokumentumok listáját a Belügyminisztérium és az Önkormányzat között létrejött Együttműködési Megállapodás I.1. pontja tartalmazza.

### II. A megbízott feladatai

1. A Megbízott elemző, döntés-előkészítő feladatkörében:

- a) Megbízónak az integrált településfejlesztési stratégia (továbbiakban: ITS) tervezet elfogadására vonatkozó döntése megalapozásának céljával írásbeli tájékoztatót

<sup>1</sup> amennyiben településfejlesztési koncepció is készül

készít Megbízó részére arról, hogy az RSZCS által összeállított ITS tervezet mennyiben felel meg a Megbízó által készített, jelen szerződés 1. számú mellékletét képező Útmutatóban kiemelt szempontoknak. (Az írásbeli tájékoztató dokumentum terjedelme 10-12 oldal.)

Határidő: Megbízó és RSZCS közötti vállalkozási szerződés létrejöttétől (továbbiakban: RSZCS szerződéskötés) számított 194. nap

- b) Az írásbeli tájékoztató dokumentum főbb megállapításait összefoglaló jellegű értékelésben rögzíti. (Az összefoglaló terjedelme 1-2 oldal.)

Határidő: RSZCS szerződéskötéstől számított 194. nap

## 2. Megbízott koordinációs és szervezési feladatkörében:

- a) Háttértámogatást nyújt az településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítéséhez, ennek keretében folyamatosan együttműködik az adott városra/fővárosi kerületre kijelölt településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítő RSZCS-vel, annak tagjaival és a megyék által kijelölt koordinátorokkal, az településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítéséhez szükséges valamennyi rendelkezésre álló információt, önkormányzati fejlesztési, településrendezési, stratégiai dokumentumot és város-/fővárosi kerület-specifikus adatot – az Önkormányzattal együttműködve - megfelelő határidőben és módon az RSZCS tagjainak rendelkezésére bocsátja.

Határidő:

- A RSZCS való együttműködés tekintetében a projekt teljes időtartama;
- Az Indító Jelentés elkészítéséhez szükséges információk, dokumentumok, város-/fővárosi kerület-specifikus adatok esetében az RSZCS-vel egyeztetett időpontban, legkésőbb az RSZCS szerződéskötéstől számított 30. nap

- b) Az RSZCS-vel egyeztetetten közreműködik az Indító Jelentés részét képező partnerségi terv összeállításában, és az településfejlesztési dokumentum tervezet elkészítéséhez szükséges partnerségi egyeztetések lebonyolításában, ennek keretében gondoskodik a partnerségi egyeztetések dokumentálásáról.

Határidő: RSZCS szerződéskötéstől számított 30. nap

### **III. A megbízás időtartama**

1. A szerződés határozott időtartamra szól, hatálya a Felek közül az utolsóként aláíró aláírásának napjától a projekt megvalósítására vonatkozó támogatási szerződés hatálya napjáig áll fenn., Amennyiben a támogatási szerződés hatálya módosul, jelen szerződés hatálya is a módosított támogatási szerződés hatályáig áll fenn. Az esetleges módosításról Megbízó Megbízottat 30 napon belül értesíti.

### **IV. A megbízási díj**

1. A jelen szerződés II. pontjában meghatározott feladatok szerződésszerű elvégzéséért a Megbízó összesen bruttó 500.000 Ft, azaz bruttó ötszázezer forint megbízási díjat fizet Megbízott részére a 4. pontban meghatározott teljesítés igazolás kiállítását követően. Az összeget a projekt költségkerete biztosítja.



2. A megbízási díj tartalmazza a Megbízottnak a szerződés szerinti teljesítés során felmerülő mindennemű költségét és egyéb kiadásait, ezért a Megbízott a Megbízóval szemben további költségigénnyel nem él.
3. Felek a jelen szerződéssel kapcsolatban az előlegfizetést kizárják.
4. A Megbízott szerződésszerű teljesítésének alátámasztásához szükséges a város/fővárosi kerület jegyzőjének nyilatkozata, hogy a településfejlesztési dokumentum a képviselő testület elé beterjesztésre került. A Megbízó a szerződésszerű teljesítésről a nyilatkozat kézhezvételét követő 8 napon belül teljesítésigazolást állít ki. A teljesítés igazolására dr. Berta Krisztina helyettes államtitkár jogosult.
5. A megbízási díj kifizetésére a teljesítésigazolás kiállításának napját követő 15 napon belül kerül sor a Magyar Államkincstáron keresztül történő átutalás teljesítésével a Megbízott által megadott bankszámlára. Megbízó a díjból az azt terhelő közterheket (adók, járulékok) köteles levonni. Ennek feltétele, hogy Megbízott legkésőbb a teljesítés igazolás időpontjáig a kifizetéshez szükséges, az alkalmazandó adó és társadalombiztosítási jogszabályokban előírt nyilatkozatokat megtegye. A jognyilatkozatok hiánya Megbízó késedelmét kizárja.

## **V. Együttműködés, kapcsolattartás**

1. A Megbízó köteles a szerződés teljesítéséhez szükséges valamennyi rendelkezésre álló információt és okiratot megfelelő határidőben és módon Megbízott rendelkezésére bocsátani. A Felek a jelen szerződés teljesítése érdekében együttműködési kötelezettséget vállalnak, melynek keretében kötelesek a szerződés teljesítését befolyásoló minden lényeges körülményt egymással haladéktalanul közölni.
2. Megbízott köteles a jelen szerződésben rögzített feladatait a legjobb tudása szerint, maradéktalanul elvégezni. Amennyiben Megbízott adott feladat elvégzésével, felszólítás ellenére, ismételten késedelembe esik, úgy Megbízó jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására.
3. A Felek kötelesek egymás közötti valamennyi közlést, értesítést, intézkedést és döntést írásban rögzíteni és egymáshoz haladéktalanul eljuttatni. Felek a jelen szerződéssel, annak teljesítésével kapcsolatos, a jelen szerződés szerinti minden nyilatkozatot írásban tesznek meg. Felek ezen túlmenően, egymás munkájának elősegítése és a szerződés hatékonyabb teljesítése érdekében a nyilatkozatokat elektronikus úton is megküldhetik egymásnak.
4. Megbízott a jelen szerződéssel kapcsolatosan tudomásul veszi:
  - a.) az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. §-ának (5) bekezdése szerint az Állami Számvevőszék ellenőrizheti az államháztartás alrendszereihez tartozó vagyont érintő szerződéseket a Megbízónál, a Megbízó nevében vagy képviselőjében eljáró természetes személynél és jogi személynél, valamint azoknál a szerződő feleknél, akik, illetve amelyek a szerződés teljesítéséért felelősek, továbbá a szerződés teljesítésében közreműködőknél.
  - b.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 63. § (1) bekezdése alapján a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal és az Európai Unió Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság kormányzati ellenőrzési jogköre kiterjed a Megbízóra, mint központi költségvetési szervre és az ezzel összefüggésben létrejött jogviszonyokra, valamint

azon szerződő felekre is, amelyek a jogviszony teljesítésében közvetlen vagy közvetett módon közreműködnek,

- c.) a teljesítés ellenőrzését a Belügyminisztérium Ellenőrzési Főosztálya, a Magyar Államkincstár, továbbá minden olyan szervezet, hatóság, egyéb személy részére lehetővé kell tenni, amelyeket jogszabály erre jogosít, illetve kötelez (ilyen szervek különösen az Európai Bizottság illetékes szervei és az Európai Számvevőszék), valamint
  - d.) az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 26. § (3) bekezdésében foglaltakat, amelyek alapján jelen Szerződés lényeges tartalmáról szóló tájékoztatást Megbízó még az üzleti titokra való hivatkozással sem tagadhatja meg.
5. A szerződő felek kijelentik, hogy akaratuk nem irányul kormánytisztviselői jogviszony létesítésére, ezért jelen szerződés nem minősül kinevezésnek.
  6. Felek megállapítják, hogy jelen szerződés II. pontjában meghatározott feladat jellege nem esik a Kttv. 8. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt korlátozó rendelkezések hatálya alá.
  7. A Felek a jelen szerződést kizárólag írásban, és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) rendelkezései alapján módosíthatják.

## **VI. Megbízott nyilatkozatai**

1. Megbízott jelen szerződés megkötésével tudomásul veszi, hogy az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 51. § (2) bekezdése alapján költségvetési szerv állományába tartozó Megbízott részére megbízási díj a munkaköri leírása szerint számára előírható feladatra nem fizethető. Költségvetési szerv állományába tartozó Megbízottat a megbízási díj kizárólag abban az esetben illeti meg, ha a szerződésben rögzített feladat mellett a munkakörébe tartozó feladatainak is maradéktalanul eleget tett.
2. Megbízott jelen szerződés megkötésével kijelenti, hogy nem tölt be vezető köztisztviselői (kormánytisztviselői) munkakört, vele szemben nem áll fenn a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Kttv.) 87.§ (1) bekezdés szerint jelen szerződés megkötését kizáró ok.
3. A Megbízott kijelenti, hogy a szerződés II. pontjában meghatározott feladatoknak a részéről történő elvállalása és elvégzése nem ütközik jogszabályba.

## **VII. A szerződés megszűnése**

1. A szerződés az alábbi módokon szűnhet meg:
  - a. a szerződéses időtartam lejártával, és a kölcsönös kötelezettségek teljesítésével;
  - b. a Felek közös megegyezésével;
  - c. bármelyik Fél rendes felmondásával;
  - d. a Felek azonnali hatályú felmondásával;
  - e. valamint vis maior esetén;

2. A Felek megállapodása alapján, rendes felmondás esetében a felmondási idő, a felmondás közlésétől számított 30 nap. A Megbízott olyan időben történő felmondása esetén, amely a projekt célját veszélyeztetni, a Ptk. 6:278. § (3) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
3. Felek a szerződést azonnali hatállyal felmondhatják, amennyiben a másik Fél súlyos szerződésszegést követ el. Megbízott részéről – különösen, de nem kizárólagosan - súlyos szerződésszegésnek minősül:
  - a) nem működik együtt megfelelően az RSZCS-vel vagy a jelen szerződésen alapuló kötelezettségét más módon olyan jelentős mértékben megszegi, hogy ennek következtében Megrendelőnek a további teljesítés nem áll érdekében,
  - b) a szerződés szerint bármely feladatának teljesítését elmulasztja, és azt Megbízó felszólítására sem teljesíti, és mulasztását kimenteni nem tudja,
  - c) a jogszabályban előírt titoktartási, vagy adatvédelmi kötelezettségét megszegi,
  - d) a teljesítés ellenőrzését bármilyen módon hátráltatja, vagy megakadályozza és ezt Megbízó felszólítása ellenére sem szünteti meg.
4. Megbízó jogosult a szerződés azonnali hatályú felmondására, ha Megbízottnak felróható okból a szerződés teljesítése megghiúsul.

### **VIII. Záró rendelkezések**

1. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos magyar jogszabályok, különösen a Ptk. szabályai, valamint az államháztartásra vonatkozó és a tárgykört szabályzó egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
2. Felek megállapodnak, hogy a szerződés értelmezésével, illetve teljesítésével kapcsolatos esetleges szakmai és jogi vitáikat igyekeznek békés úton, annak kezdeményezésétől számított 30 napon belül rendezni. Felek a vitarendezési eljárások tartama alatt is maradéktalanul kötelesek eleget tenni a jelen szerződés szerinti kötelezettségeiknek. Amennyiben az egyeztetés nem vezet sikerre, úgy jogvitáikra a Felek Budai Központi Kerületi Bíróság kizárólagos illetékességét kötik ki.
3. Felek a szerződést átolvasás után, mint akaratukkal mindenben egyezőt írják alá.

**B u d a p e s t**, .....

.....

**Megbízó**

.....

**Megbízott**

Pénzügyi ellenjegyzés:

.....  
 Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztály  
**Budapest, 2014. .... „...”**

Jogi ellenjegyzés:

.....

**Peres Képviseleti Szerződés-előkészítő Főosztály**  
**Budapest, 2014. .... „...”**

Készült : 5 példányban

Kapja

1. pld. Megbízott
2. pld. BM Támogatás-koordinációs Főosztály
3. pld. BM Pénzügyi Erőforrás-gazdálkodási Főosztály
4. pld. BM Peres Képviseleti és Szerződés-előkészítő Főosztály
5. pld. BM Irattár

## **Útmutató Megbízott jelen szerződés II. 1. a) pontjában meghatározott írásbeli tájékoztató, illetve II. 1. b) pontjában meghatározott összefoglaló készítéséhez**

I. A II.1. a) pont szerinti írásbeli tájékoztató készítésénél az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

### 1. Célrendszer megalapozottságának vizsgálata

1.1. Az ITS tervezete illeszkedik-e a Magyarország Partnerségi Megállapodás a 2014-2020-as fejlesztési időszakra című dokumentum céljaihoz.

1.2. Az ITS tervezete illeszkedik-e az Operatív Programok által támogatni kívánt prioritásokhoz, valamint az ágazati operatív programok célrendszeréhez.

1.3. Az ITS tervezete összhangban van-e a Nemzeti Fejlesztés 2030 - Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepcióról szóló 1/2014. (I.3.) OGY határozatban megfogalmazott fejlesztéspolitika átfogó céljaival, valamint a 2020-ig tartó időszakra érvényes prioritásokkal.

1.4. Az ITS tervezete illeszkedik-e a megyei területfejlesztési koncepciók és programok tervezetéhez.

1.5. Az ITS tervezet középtávú céljai összhangban vannak-e a településfejlesztési koncepció átfogó, hosszútávú célrendszerével (amennyiben nincs összhang, a jövőkép az ITS-ben megerősítésre került-e).

### 2. Jogszabálynak megfelelés vizsgálata

Az ITS tervezete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2. melléklet II. pontjában meghatározott részletes tartalmi követelményeknek megfelelően készült-e.

### 3. Az ITS tartalmának vizsgálata

3.1. A helyzetértékelés összefoglalójából levezethető-e a jövőkép és a célrendszer megalapozottsága, valamint tükrözi-e a város-/fővárosi kerület-specifikus adottságait.

3.2. Az ITS átfogó és tematikus céljai a város/fővárosi kerület hosszútávú jövőképét szolgáló középtávú eszközök-e.

3.3. Az ITS tervezet helyzetértékelése kitér-e a város és vonzáskörzet kapcsolatára, figyelembe veszi-e a térségi szerepkörből adódó problémákat és lehetőségeket, valamint a szomszédos települések fejlesztési elképzeléseit.

3.4. Az ITS tervezet kijelöli-e a középtávon fejlesztendő akcióterületeket, azon belül a megvalósításra kerülő fejlesztéseket (projektek javaslatokat).

3.5. A kijelölt akcióterületek és a projekt javaslatok a városi és városrészi célok elérését szolgálja-e.

3.6. Elkészült-e az egyes akcióterületeken a megvalósításra kerülő fejlesztések összefoglaló jellegű bemutatása, a fejlesztések ütemezése, valamint a településfejlesztési akciók összehangolt, vázlatos pénzügyi tervének a bemutatása.

3.7. Bemutatja-e az ITS a település egésze szempontjából jelentős fejlesztéseket, azok típusait (kulcsprojektek, hálózati projektek, akcióterületi projektek, integrált projektek), valamint elkészült-e a projektek forrásbecslése a projektek megvalósítói szerint.

3.8. Elkészült-e az anti-szegregációs program, amennyiben a településen található szegregált vagy szegregációval veszélyeztetett terület.

3.9. Felmérte-e az ITS egészének megvalósítási kockázatait, tett-e javaslatot a z esetleges kockázatok kezelésére.

3.10. Megtörtént-e a monitorozást megalapozó ITS indikátorok meghatározása, biztosított-e az indikátorok képzésére alkalmas adatbázis létrehozása.

## II. II. 1. b) pont szerinti összefoglaló

Az írásbeli tájékoztató lényeges értékelő megállapításainak kiemelése, külön kitérve az ott megjelölt szempontok érvényesülésével kapcsolatban esetlegesen felmerült problémákra.