

19. számú

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. augusztus 26. napján, 16,00 órakor megtartott Képviselő-testületi ülésen.

Jelen vannak:

Mezőfi Zoltán polgármester
dr. Szájbely Ernő képviselő
dr. Katona Ernő alpolgármester
Jávorka János képviselő
Girasek Károly képviselő
Majnik László képviselő
Hutter Jánosné aljegyző
Borosné Gellai Katalin iskolaigazgató
Gyurcsikné Fekete Magdolna óvodavezető
Végh József Műv.központ igazgató
Lichtenberger Edit jkv.vezető
lakosság részéről 4 fő

Mezőfi Zoltán polgármester: Tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőket, vendégeket. Egy fő jelezte távollétét. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, azt megnyitom. Jegyzőkönyv hitelesítőnek javaslom dr. Szájbely Ernő és Jávorka János képviselő urakat.

A javaslatot a képviselő-testület 6 igen szavazattal elfogadta.

Napirend előtt: **Tájékoztató a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: bizottságunk 8 fő jelenlétével, augusztus 23-án ülésezett. Maratoni ülés volt, 11 órán keresztül tartott. Igen terjedelmes anyagot kellett megtárgyalnunk. A jövőben ezt a tájékoztatót a bizottság minden alkalommal tárgyalni fogja. Ez így történt a keddi ülésen is. Elhangzott, hogy a cím hibásan lett feltüntetve. Kérdésként hangzott el, hogy a központi háziorvosi ügyelet esetében az úgynevezett hátralékos önkormányzatoknál el tudott-e járni a polgármester úr. Történt-e fejlemény abban, hogy a települések kezdjék meg a hátralékok törlesztését? Különösen a legnagyobb adósok esetében aktuális ez a kérdés. Polgármester úr elmondta, hogy felvette a kapcsolatot Nőtincs, Felsőpetény, illetve Ősagárd polgármestereivel. Azt mondták, igyekeznek majd rendezni a hátralékukat. Egyúttal említette polgármester úr, hogy zokon vették a fenyegetést, hogy ügyvédi felszólítást küldött az önkormányzat a hátralékos településeknek. A másik kérdés a

tájékoztatóban említésre került biomassza erőmű létrehozásáról a Laktanyában egyeztetésre vonatkozott. Ilyen ipari jellegű tevékenység a Laktanyában nem folytatható. Tehát ebben az irányban tovább menni nem is érdemes. Kérdés hangzott el a Kossuth utcában hulladéklerakó udvarral kapcsolatban, hogy mikor fog megnyílni? Üzembe helyezési eljárás kell. Pontosan mikor nyílik meg, erre választ adni polgármester úr nem tudott. Említ az anyag egy tűzoltóságot, ami a balassagyarmati tűzoltóság egy kihelyezett őrsékként tevékenykedne Rétságon. Polgármester úr aláírta, hogy támogatja a döntést, természetesen ahogyan konkrétá válik, ebből előterjesztés kerül a testület elé. Kérdés volt, hogy mi történt az ÉMÁSZ szerződéssel kapcsolatban, a Laktanya út közvilágítása tárgyában. Mikor lesz szerződéskötés, ez ügyben választ nem igazán kaptunk. Ez annál is inkább érdekes, hiszen a jelenlegi ideiglenes megoldás a legmagasabb nappali tarifával működik. Nem a legtakarékosabb megoldás. Egyik bizottsági tagunk felsorolt korábban leírt, kitérőt célokat, feladatokat, a korábbi tájékoztatókban leírt dolgokat, ezek sorra nem valósultak meg. Elhangzott, hogy nem eredményes a polgármester munkája. Elhangzott, hogy túl sokat van távol a polgármester úr. Munkájával, idejével több esetben sem tud elszámolni. A polgármester a város első számú menedzsere, tevékenységét azon lehet lemérni, hogy munkájának mi az eredménye a város számára. Az, hogy sokat van távol, nem lenne gond, ha lenne eredménye. Polgármester úr elmondta, hogy az együttműködési készség meg van benne, vette az intelmeket és igyekszik munkájának hatékonyságán javítani. A napirend előtti tájékoztatásokat sorozatban nem fogadta el a képviselő-testület. PVB értékelte a polgármester úr 10 hónapos tevékenységét, azt állapította meg, hogy munkájának látható, kézzelfogható, tapasztalható eredménye nincsen. A jövőben több, és eredményesebb munkát vár el a bizottság. A város jelenlegi helyzetében nagyon fontos lenne, hogy a polgármester úr eredményesebben lássa el munkáját. Így fontos lenne meglévő vagyunk megfelelő hasznosítása, itt elsősorban ingatlan értékesítésekről van szó. Bevételekre kell szert tenni, melyek a költségvetés meglehetősen nehéz helyzetét javíthatnák. Másik fontos feladat a befektetők felkutatása, idehozatala. Ezen felül eleget kellene tennie vezetői kötelezettségeinek is. Úgy fogalmazott egyik bizottsági tag, hogy el kellene döntenie, akar-e és tud-e a polgármester a városért dolgozni, ha nem, akkor le is lehet mondani, nem kötelező ezt a feladatot ellátni. Mindenképpen együttműködés kellene, mert polgármester nélkül nehéz dolgozni, jelen pillanatban úgy néz ki, mintha nem igen érdekelné a városban történetek, mint egy kívülálló szemléli az eseményeket. Kizárólag utazgatni szeret, protokoll rendezvényeken részt venni, dolgozni kevésbé. Lényegében alapvető változásokat vár el a bizottság a polgármester úr munkájában. Az együttműködésre teljes mértékben nyitottak, készek vagyunk, de csak kölcsönös alapon. Ennyit tudok röviden elmondani ezzel a napirenddel kapcsolatban, ami a bizottsági ülésen elhangzott.

Girasek Károly képviselő: Lassan új tanácskozási időszakot kezdünk. 10 hónapja dolgozunk. A képviselők jelentős munkát végeznek azért, hogy a város pénzügyi egyensúlya meglegyen, városvezetés részéről ugyanezt nem tapasztaljuk. Úgy gondolom, hogy ezek a figyelmeztetések, noha volt már írásbeli is, szükségesek, mert a városnak jelenleg sincs gazdasági programja. Nincs közoktatási koncepció, és jó néhány alapidokumentuma. Érdemi előrelépés, bevétel szerzés nem történt. Felszabadult egészségügyi objektum hasznosítás, Laktanya kárigény stb. Én is azt mondom, el lehet dönteni, hogy valaki a város érdekében kíván-e tenni, dolgozni, gondolom polgármester úrnak ez szándéka, csak éppen eddig ezt nem sikerült

bemutatnia. A város érdeke az, hogy olyan személy lássa el ezt a posztot, aki erre alkalmas. Javasolom, az őszi időszakot kezdjük úgy, hogy mindenki egyformán dolgozik. Köszönöm szépen.

Jávorka János képviselő: Kapcsolódnék az elnök úr által elmondottakhoz. Figyelembe véve, hogy én rendszeresen szoktam a hivatali gépkocsi futását, km. felhasználását ellenőrizni, csak azt tudom megerősíteni, hogy polgármester úr nagyon sokszor olyan rendezvényeken vesz részt, amelyek protokolláris rendezvények, a város előrehaladását nem szolgálják, semmiféle hasznot nem hoznak. Azt kérem polgármester úrtól, figyelembe véve, hogy már az idei km és üzemanyag felhasználás is a vége felé jár, és még 4 hónap az évből hátra van, hogy csak azokra a rendezvényekre menjen el, aminek eredménye is lesz. Több eredményt várnék el polgármester úrtól a város érdekében.

Mezőfi Zoltán polgármester: Visszautasítom, hogy a polgármestert nem érdekli a település sorsa. Ha így is volna, nehezen lenne ez bizonyítható. Mindazonáltal én megértem ezeket a felvetéseket, bár nem értek vele egyet. Szerteágazó a munkám, tehát ezer olyan feladat van, hogy tulajdonképpen egyszerre, szimultán ezeket vinni kell. Továbbá, ami a laktanya bejárásokat illeti, alpolgármester úr szokta mondani, hogy minden egyes potenciális, vagy lehetséges befektető jelölttel tárgyalni kell. Még akkor is, ha előre nem tudni, hogy tőkeerős, vagy kalandor. Ugyanis, ha előre kiselejtezzük a jelentkezőket – ahogy láttunk is már ilyet -, az illető azonnal felkeres egy képviselőt, vagy a testületet, és bepanaszolna, hogy a polgármester nem áll szóba velük. Minden érdeklődővel tárgyalni kell. Az Ipari Park főnökétől van a statisztika, miszerint minden 40-50 befektetőtől valósul meg egy beruházás. Ez a statisztika nagyjából életszagú, ha visszaosztjuk az eseményeket. A gazdasági programmal kapcsolatban annyit tudok mondani, hogy a programot kétszer előterjesztettem, és utóbbi alkalommal is kértem, hogy mivel ez munkaanyag, akinek észrevétele, ötlete van, tegye meg. Ilyen a mai napig nem érkezett. Az oktatásfejlesztési koncepcióval kapcsolatban, az egyik itt működő intézményt átvette a Megyei Önkormányzat, nem tudjuk ebben a koncepcióban hogyan fog ez megjelenni. A másik, múlt héten volt szerencsém részt venni egy tájékoztatón, Navracsics Tibor volt itt Diósjenőn, polgármestereknek tartott tájékoztatót. Ott elhangzottak ezzel kapcsolatos kérdések, a miniszter úr csak azokat a válaszokat tudta adni, amiket mindnyájan ismerünk. Tervezetben vannak a kormány előtt, döntés még nem volt. Nem tudni azt sem, az iparűzési adónak mi lesz a sorsa. Azt, hogy a polgármester nem dolgozik, persze, hát nem mindenki szavazott rám. Ez így nem jó, van benne egy adag hangulati adag is. Ez inkább néhány képviselőnek a véleménye. Jeleztem másfél hete, - amikor az került szóba, hogy rendkívüli ülést kell összehívni az urnafal címén. több képviselőnek is jeleztem, hogy nem tudok részt venni. Mit ad Isten, összehívna egy testületi ülést. Ezzel nincs is baj, ehhez joga van a Pénzügyi Bizottság elnökének, illetve akár 3 képviselőnek is. A baj az, hogy Girasek úrnak ez azonnal felkerült a saját fórumára, ahol úgy jelent meg, hogy persze a polgármestert, és az alpolgármestert, és Hegedűs képviselő urat nem érdekli a település sorsa, mert el sem jöttek a képviselő-testületi ülésre. Ez a hangulati gerjesztés, ami Girasek úr tollából megjelenik, sokkal nagyobb károkat okoz, de hát szólásszabadság van. Nem várhatom el, hogy mindenki elégedett legyen a munkámmal, és azt sem mondom, hogy minden feladatot egyszerre véghez tudok vinni.

Girasek Károly képviselő: Polgármester úrnak nagy tehetsége van ahhoz, hogy szép, kampánybeszédbe illő válaszokat adjon. Ehhez meg is van a joga, de azért néhány dolgot le kell rögzíteni. Mert az, hogy a polgármester mikor, hol van, nem azt kérjük számon, de tudni kell az elérhetőséget. Hogy ki kire szavazott, az is egy dolog. Itt ennél az asztalnál ült egy korábbi képviselő nő, aki éppen Rád szavazott, és elkötelezett híved volt, ezt mindig meg is mondta, és ő állapította meg, hogy a városvezetés „történelmi mélypontot” idézett elő. Születnek határozatok, polgármesternek címezve, és nincsenek sorozatosan végrehajtva. Ezt nem lehet megmagyarázni. A hivatalban olyan helyzetek vannak, büntetőjogi vizsgálat, különféle zűrös ügyek vannak folyamatban. A polgármester nemcsak politikailag, erkölcsileg, de más jogi értelemben is felelős. Pl. költségvetés, pont a polgármesterre vonatkozó részt nem hajtod végre. Ne vigyük félre a közvéleményt, eredményeket kell látnia a városnak. Olyan teher van a városon, amit nem igen tud elviselni.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az összefoglalóban úgy hangzott el, hogy „úgy néz ki, nemigen érdekel a város sorsa”. Nem úgy, hogy nem érdekel a város sorsa. Ez nem ugyanaz. Ez a gyorsan összehívott rendkívüli ülés azért történt, mert kicsúszunk az időből. Az idő szorított annyira, hogy nem volt idő várni. Semmi szándékosság nem volt az összehívásban. Hogy a különböző internetes fórumokon mi jelenik meg és mi nem, mindenki tudna mesélni.

Jávorka János képviselő: Polgármester úr azt várom tőled, hogy a legsürgősebb kérdésekben a kezdeményező, előterjesztő Te legyél. Itt van a temető kérdése. Lassan ősz lesz, lépni kellett nagyon sürgősen. A képviselőknek kellett kezdeményeznie a testületi ülés összehívását, mert nem tűr halasztást a dolog. Te mint polgármester már márciusban is megtehetted volna, hogy ez ügyben döntés születhessen.

Majnik László képviselő: Sajnos az elmúlt hónapokban több olyan eset is volt, hogy főorvos úr, és a képviselő-testület kezdeményezi a fontos kérdések tárgyalását.

A tájékoztatót a két testületi ülés közötti időszakban az önkormányzat érdekében végzett polgármesteri munkáról a képviselő-testület 2 igen szavazattal, 4 tartózkodással nem fogadta el.

Mezőfi Zoltán polgármester: megállapítom, hogy a kiküldött napirendekhez képest módosító javaslat nincs.

A képviselő-testület a meghívón szereplő napirendeket 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta és az alábbiak szerint tárgyalta.

1) Jegyzői pályázat elbírálása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

2) Ügyvédi megbízás

Előterjesztő: dr.Szájbely Ernő PVB elnöke

Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

- 3) Beszámoló az Önkormányzat 2011. évi költségvetésének féléves teljesítéséről.**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 4) Alapítvány létrehozása**
Előterjesztő: Jávorka János tanácsnok
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 5) Alapító okiratok módosítása**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 6) Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft mérlegbeszámolója;**
Előterjesztő: polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 7) Beszámoló a 2010/2011. oktatási évről**
Előterjesztő: intézményvezető
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 8) Folyószámla és munkabér hitel szerződés jóváhagyása**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pénzügyi csop.vez.
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 9) Tartalék feloldás**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pénzügyi csop.vez.
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 10) Tartalék feloldása helyettesítési díj fizetésére**
Előterjesztő: Hutter Jánosné
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 11) Ipolymenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulat „f.a.”egyezségi ajánlata**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pénzügyi csop.vez.
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 12) Szabó Miklós bérleti díj csökkentési kérelme**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pénzügyi csop.vez.
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 13) Extrém Légisport Egyesület bérleti szerződése**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 14) Pedagógiai szakszolgálat bérleti szerződése**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pénzügyi csop.vez.
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 15) DMRV üzemeltetési szerződése**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság

- 16) Iskolatej szerződéskötés**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 17) Autóbusz üzemeltetési szabályzat**
Előterjesztő: aljegyző
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 18) Jávorka János képviselői tiszteletdíj felajánlása**
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pénzügyi csop.vez.
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 19) Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 20) Szent Márton Általános Iskola kérelme**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 21) Vértes Volán kérelme**
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 22) 258/20009(XII.17.) kt. határozat visszavonása**
Előterjesztő: dr.Szajbely Ernő PVB elnöke
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 23) Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról**
Előterjesztő: polgármester
Előterjesztést véleményezi: Pénzügyi és Városüzemeltetési Bizottság
- 24) Egyebek**

1./ Jegyzői pályázat elbírálása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán polgármester: Tekintettel arra, hogy Szabó Géza úr nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, hallgassuk meg pályázatával kapcsolatos esetleges kiegészítését.

Dr. Szabó Géza pályázó: Köszönöm a lehetőséget. Volt szerencsém tájékozódni a várossal kapcsolatban. Aljegyző asszony több órán keresztül tájékoztatott, amit nagyon köszönök. Körzetközponti település Rétság, 10 éves szentendrei tapasztalatomat tudnám hasznosítani városukban. Elsősorban arra gondolok, olyan jegyzői munkát tudnék végezni, ami elsősorban a testület és bizottság várospolitikai szándékát tükrözi. Fontos az alapos előkészítés, végrehajtás feladata. Szeretnék átgázolni a jegyzői. Bevétel növekedés a cél, üzemeltetés. Ebben a jegyzőnek nemcsak koordináló, határozott szerepet kell mutatnia. Fontos a jó kapcsolat a jegyző, aljegyző, polgármester és testület között. Sok ülést végig ültem, a végrehajtás kötelező, az előkészítést be kell fejezni a végrehajtással. A hivatali

munkával kapcsolatban úgy érzékelem, hogy nagyon sokat dolgozik az aljegyző asszony, de azt jelezném, amennyiben én lennék a jegyző, olyan együttműködést, vezetői stílust kell követni, ami olyan konzekvens, ami ma piros, holnap is piros lesz. Olyan vezetői feladatot látnék el, ahol területenként felelősök lennének. Gyakorlatias ember vagyok. Rendszeresség, tervszerűség fontos. Nyilván vannak nekem is hibáim, de a képviselő-testülettel jó munkakapcsolatban voltam . 6 jegyzőváltást értem meg. Köszönöm, ha van kérdés szívesen válaszolok.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Kérdésem lett volna, hogy tájékozódott-e városunkkal kapcsolatban, de erre választ is kaptam. A másik kérdésem, ahogy az anyagot néztem, 2007-ben vált meg a közigazgatástól, mi volt ennek a pályaváltásnak az oka? Ahogy látom utána biztonsági cégnél dolgozott.

Szabó Géza pályázó: Ennek az oka az volt, aki oda került más jegyzővel és aljegyzővel kívánt dolgozni. Közös megegyezéssel jöttem el.

Girasek Károly képviselő: Korrekt és sportszerű az aljegyző asszonnyal kapcsolatos fellépése. Korrekt és sportszerű, miként a másik pályázó is. Választanunk kell.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tapasztalt ember a pályázó, ez kulcs mozzanata az önkormányzati munkának. Korrekt és szimpatikus. Köszönöm.

Mint ismeretes a képviselő-testület június 30-i ülésén írta ki a jegyzői állás betöltésére vonatkozó pályázatot. Törvényesen, határidőben lezajlott a jegyzői pályázat közzététele. A beérkezett pályázatoknak a bontása az illetékes tanácsnok úr jelenlétében történt meg, augusztus 11-én. Augusztus 10-e volt a határidő a pályázatok beadására. Határidőig 4 db pályázat, határidőn túl 1 pályázat érkezett. A határidőn túli természetesen nem érvényes. A határidőig beadott pályázatok közül 2 db felelt meg a kiírásnak. Pályázók a 6 hónap próbaidő kikötését vállalták, valamint a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz is hozzájárulásukat adták. A másik két pályázónál a közigazgatásban eltöltött idő hiányzott alapvetően. Illetve a kiírt városban, körzetközpontban eltöltött jegyzői, aljegyzői idő nem volt meg, amit nem véletlenül kért a képviselő-testület. A bizottsági ülésen Szabó Géza úr nem tudott megjeleneni, üzenetét megkaptuk, jelezte, hogy ma jelen tud lenni. Hutter Jánosné, aki a másik pályázó, a bizottság meghallgatta. Aljegyző asszony sajnálta, hogy a másik jelölt nem tudott a bizottsági ülésen bemutatkozni. Hutter Jánosné anyagában benne vannak az elképzelései a hivatallal kapcsolatban, kérdésként hangzott el, hogy az ügyfélszolgálati irodát mily módon képzeli el. Elmondta, hogy olyan ügyfélszolgálatot szeretne kialakítani, ahol a telefonközpont kezelésétől kezdve, a különböző formanyomtatványok kiadása, átvétele megoldott lenne. Számítógép rendelkezésre állna, az időpont egyeztetés is ott zajlana. Helyszínt két helyen tud elképzelni, a régi portásfülke, vagy a lépcső alatt leválasztott térben, pultos megoldással. Kérdés volt, hogy mikorra érheti utol magát a hivatal, ismerve a jelenlegi helyzetet. Válasz volt, nehéz megmondani, sok probléma jelentkezik menet közben. A járások felállítása is közrejátszik. Elhangzott, hogy kardinális kérdés ki a jegyző egy városban, ki vezeti a hivatalt, alkalmas személyt kell kiválasztani. Nem mindegy, ki látja el a feladatot, aktív személy kell. Az előzményeket ismerjük, 2006. év végén történtek szerencsétlen személyi döntések, aminek következtében a hivatal elég jelentősen meggyengült. Utána sorozatos jegyző váltások következtek. A hivatal mélyrepülése fokozatosan következett be. Innentől kezdve akárki lesz a befutó, amit

elvár a testület, hogy törvényes, következetes legyen a hivatal vezetés, tisztességes, jól dolgozó munkatársakkal. Szép kihívás, de nem könnyű a feladat. Végül a bizottság titkos szavazást tartott, 1 érvénytelen szavazat volt, 7 igen szavazattal Hutter Jánosnét javasolja a bizottság jegyzőnek.

Majnik László szavazatszámláló bizottság elnöke megállapította, hogy a szavazó láda üres.

Titkos szavazás után.

Szavazatszámláló bizottság elnöke ismerteti a választás eredményét. 6 fő képviselő szavazott, 6 érvényes szavazatot tartalmaz az urna. 6 igen szavazattal a képviselő-testület Hutter Jánosnét választotta meg Rétság Város Jegyzőjének.

A Képviselő-testület 6 igen, egyhangú szavazattal az alábbi határozatát hozta:

209/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2011.szeptember 01.napjától, határozatlan időtartamra 6
hónap próbaidő kikötésével

Hutter Jánosné 2627 Zebegény, Börzsöny u.15.
sz. alatti lakost Rétság Város Önkormányzat jegyzőjének
kinevezi.

Havi bruttó illetményét a Köztisztviselők jogállásáról szóló
1992.évi XXIII.törvény 45. § (2) bekezdés d.) pontja,
valamint a 46 § (4) bekezdés d.) pontja értelmében az
alábbiak szerint állapítja meg:

- alapilletmény (illetményalap 8,25-szorosa)	318.862,- Ft
- vezetői pótlék (alapilletmény 40 %-a)	127.545,- Ft
Összes havi bruttó illetmény :	446.407,- Ft

Felkéri a polgármestert a kinevezéssel kapcsolatos munkáltatói
intézkedések megtételére.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester
Határidő: 2011. augusztus 31.

Dr. Katona Ernő alpolgármester távozik az ülésről.

2./ Ügyvédi megbízás

Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnök

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A napirendet tárgyalta a bizottság. Május 20-án döntött a Képviselő-testület, hogy a dr. Szabó Sándor ügyvéd úrral kötött megbízási szerződést felbontja. Ez augusztus 23-án történt meg. Viszont az önkormányzat

jogszerű működéséhez nélkülözhetetlen jogász végzettségű szakember alkalmazása. Májusi képviselő-testületi ülésen volt lehetőségünk megismerni dr. Gáspár Zoltán ügyvéd urat, és munkáját. Ezután merült fel, hogy megbízási szerződés alapján ügyvéd úr ellátná az önkormányzatnál felmerülő ügyvédi teendőket. A 2011. évi költségvetésben ez az ügyvédi munkadíj összeg tervezésre került. Többletköltséget az önkormányzat számára nem jelent. Viszont halaszthatatlan, és a város érdekében történő ügyek vitelében remélhetőleg eredményes képviselő biztositása megoldásra kerülne. Pl. laktanya kártérítési ügye. A megbízási szerződéssel kapcsolatosan két dolog van, ami változott az előző szerződéshez viszonyítva. A szerződő fél nem a polgármesteri hivatal, hanem Rétság Város Önkormányzata. A másik változás, hogy ügyvéd úr beszámolója nem csak a polgármester és jegyző irányába lesz, hanem a képviselő-testület felé is időszakosan. A megbízást valamivel kevesebbért vállalja. A megbízási szerződésben kisebb módosítások voltak, azok tisztázásra kerültek. Világossá vált, hogy ügyvéd úr, Rétságra történő bejárásának útiköltségéről lemondott, csak abban az esetben kér, ha Rétság ügyében máshova kell utaznia. Heti egy alkalommal 2-4 órát fog itt tölteni a hivatalban. Szeptember elsejére kéri átadni az iratokat. A bizottság egyöntetű, 8 igen szavazattal támogatta a szerződés megkötését.

Mezőfi Zoltán polgármester: Jó magam logikailag nem szavazhatom meg a határozati javaslatot, tekintettel arra, hogy dr. Szabó Sándor ügyvédnek a megbízási jogviszony megszüntetésével sem értettem egyet.

Szavazásra teszem fel az ügyvédi megbízással kapcsolatos határozati javaslatot.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal meghozta alábbi határozatát.

210/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. szeptember 01. napjától határozatlan időre dr. Gáspár Zoltán ügyvéd urat megbízza, hogy Rétság Város Önkormányzatának jogi képviselőjét, ügyvédi tanácsadási feladatait a határozat mellékletét képező megbízási szerződés szerint, havi bruttó 78.000 Ft díjazásért ellássa.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződés aláírására.

Felkéri az aljegyzőt, hogy dr.Szabó Sándor által benyújtandó átadási iratjegyzék alapján az önkormányzat ügyeit dr.Gáspár Zoltán ügyvéd úr részére további intézkedésre adja át.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester, Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: szerződéskötésre 2011. augusztus 29.

ügyiratok átadására: 2011.szeptember 01.

3./ Beszámoló az önkormányzat 2011. évi költségvetésének féléves teljesítéséről

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Ahogy az ÁHT előírja, az önkormányzat első félévi gazdálkodásának a helyzetéről szeptember 15-ig kell tájékoztatni a képviselő-testületet. Az ilyen beszámoló tényszámokat tartalmaz, hogy a költségvetés féléves időszakban hogyan áll. A több mint 64 millió Ft-os működési hiánnyal, és a több, mint 94 millió Ft-os fejlesztési hiánnyal elfogadott költségvetés továbbra is igen átgondolt, megfontolt gazdálkodást követel. A takarékoság ellenére is csak folyószámla hitellel volt biztosítható az egyensúly. A legalapvetőbb kommunális feladatok ellátásánál kezdetben voltak fennakadások, a személyi feltételek hiánya miatt. Átalakult a közfoglalkoztatásnak a rendszere. Jóval kevesebb összeget biztosított az állami költségvetés erre a feladatra. Az 50 fős csoport lecsökkent 11,5 főre. A pályázatokon a művelődési ház kiemelkedően szerepelt. Több, mint 10 MFt-os pályázati pénzt sikerült szerezni. A bevételi előirányzat teljesítése kb. időarányosnak mondható. Az intézmények működési bevételei valamivel alacsonyabbak a tervezettnél. A helyi adó együttes bevétele kb. 50 %-on teljesült. A kintlévőségek behajtása eredményesnek mondható, végrehajtást is kezdeményezett az önkormányzat. Kiadások megközelítően időarányosak. Ami a lényeges, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények működtetése folyószámla hitel igénybevétele, és kiadások ütemezése mellett biztosított volt. Ami pozitívum, hogy az első félévben munkabér hitel felvételére nem került sor. Célkitűzéseket fogalmaztunk meg, ezek közül teljes mértékig végre lett hajtva az óvoda gépészeti felújítása, az intézmények működtetése biztosított volt, a városközpont rehabilitációs pályázat 2. fordulós anyaga benyújtásra került, valamint a Járóbeteg központ működése beindult. Vannak feladatok, amik végrehajtás alatt állnak. A temetőben a ravatalozó és urnafal áttervezése megtörtént, engedélyes tervvel rendelkezünk. A kivitelező kiválasztása folyik. Befejeződött a Jászteleki út karbantartása, illetve a hozzá tartozó Szérűskert és Tölgyfa u. karbantartása. Elkészült az ideiglenes közvilágítás a laktanya területén. A temetőben a villanyoszlopok felállítása szintén saját kivitelezésben megtörtént. Óvodában kapu beállítás megtörtént, eresz csatorna tisztítása, vízvezeték csövek cseréje is kész. Iskolában padok javítása, tantermek karbantartása, interaktív táblák felszerelése, a hivatalnál teljes csatornarendszer tisztítása, zöldterületek karbantartása megtörtént. Amiben előrelépés nem történt, a volt honvédségi ingatlanok értékesítése, a felszabadult egészségügyi ingatlanok hasznosítása, a Szőlő utcai telkeknek az értékesítése, illetve visszatérően a 34 ha-s terület tulajdonjogának a megszerzése. Bár most nem is nagyon lenne aktuális, hiszen sajnos nincs rá fedezet. Szintén fontos feladat volt, ami elmaradt, a volt honvédségi laktanya árverésen megszerzett része utáni kártérítésnek az azonnali benyújtása. Reméljük, az ősz során az ügyvédcsere kapcsán ez is megtörténik. Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a személygépkocsi használattal kapcsolatos adatokat nem találtunk. Végül is kiderült, hogy túllépés van a szgk. használatban. Elhangzott, hogy a költségvetés a főbb tételekben a tervezettnél megfelelően alakult. Minden új igényt csak fedezet megjelöléssel lehet elővezetni. Továbbá elhangzott, hogy az időarányosság nem elegendő, nem látható az év befejezése. Házi orvosi ügyeleti díj, az új ügyvéd közreműködésével reméljük realizálni tudjuk a magas kintlévőségeket. Történt egy Kossuth utcai ingatlan vásárlás, fedezet nélkül. A jövőben ilyen nem fordulhat elő. Elhangzott, hogy alapos az előterjesztés, viszont a pénzügyön a könyvelés problémás, sok hiba jellemzi. Fontos a bevételek növelése, a hátralékok

behajtása, az egyéni felelősséget szigorúan kell venni a jövőben. Pénzügyi tevékenységet alaposan ellenőrizni szükséges a jövőben. A bizottság megbízta Kapecska Ferencné bizottsági tagot, havonta, akár szűrőpróbaszerűen ellenőrizze a pénzügyi csoport munkáját. A kifizetéseket, és a törvényességet egyaránt.

211/2011.(VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés féléves teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt elfogadja.

Megállapítja, hogy az önkormányzati alapfeladatok ellátása, az intézmények folyamatos működtetése, az önkormányzat pénzügyi egyensúlya csak folyószámlahitel igénybevétellel volt biztosítható.

A költségvetési hiány csökkentésére a tervezett kiadások és bevételek pontosításával a költségvetés módosításakor javaslatot kell tenni. A 2011. évi költségvetésben megfogalmazott kiemelt feladatokat maradéktalanul végre kell hajtani. További kiemelt feladatként kell kezelni a tervezett bevételek maradéktalan beszedését.

Határidő: folyamatos, majd december 31.
Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

4./ Alapítvány létrehozása

Előterjesztő: Jávorka János tanácsnok

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A Hunyadi liget továbbfejlesztése érdekében lenne szükséges az alapítvány létrehozására, az anyagi háttér megfelelő biztosítása okán. Sok feladat van. Az ősz folyamán új szabályozás lesz, javasolja a bizottság, hogy annak ismeretében döntsön majd a testület.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát:

212/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Az Alapítvány megfogalmazott céljaival a Képviselő-testület egyetért, de létrehozását a várható jogszabály módosítás miatt elhalasztja.

Határidő: szöveg szerint

5./ Alapító Okiratok módosítása

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Sok javaslat hangzott el, pontosítások megtörténtek, a kiosztott Alapító Okiratokban a bizottsági módosítások átvezetésre kerültek. A módosítások szükségesek voltak. Némi vita alakult ki a Polgármesteri Hivatal és a Művelődési Központ alapító okiratával kapcsolatban, végül beépítésre került a vállalkozási tevékenység. Erre az Áfa visszaigénylés miatt volt szükség. Az alapító okiratok egységes vázra lettek felfűzve, áttekinthető. Pontosítások a sajátos nevelésű gyermekek vonatkozásában beépítésre kerültek. Intézményvezetők jelen voltak a bizottsági ülésen. Elmondták véleményüket. A bizottság elfogadásra javasolja az Alapító Okiratok módosítását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Kezdeményeztem a bizottsági ülés után a Megyei Főjegyzőnél időpont egyeztetést, Együttműködési Megállapodás előkészítése céljából.

4-szer fogunk szavazni. Szavazásra teszem fel az Általános Iskola Alapító Okiratát.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

213/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdése, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 37. § (5) bekezdésében megfogalmazottak alapján az Általános Iskola alapító okiratát az alábbiak szerint határozza meg.

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye: Általános Iskola 2651 Rétság, Iskola tér 1.
2. A költségvetési szerv tagintézménye, telephelye: Általános Iskola Tolmácsi Tagintézménye (alsó tagozatos) 2657 Tolmács, Tolmácsi út 106.
3. A költségvetési szerv OM azonosítója: 032184
Törzsszáma: 673273
4. Alapító szerv neve, székhelye:
 - Rétság Város Önkormányzat, 2651 Rétság, Rákóczi út 20.
 - Bánk Község Önkormányzata, 2653 Bánk, Hősök tere 11.
 - Tolmács Község Önkormányzata, 2657 Tolmács, Sport u. 1.
5. A költségvetési szervet fenntartó, az alapítói jogokat gyakorló szerv neve, székhelye:
Rétság Város Önkormányzat 2651. Rétság,
Rákóczi út 20.
Az intézmény fenntartási és működtetési költségeinek alapító önkormányzatonkénti megoszlását az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodása tartalmazza.
6. A költségvetési szerv irányító szerve és székhelye: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2651 Rétság, Rákóczi út 20.

7. A közoktatási intézmény működési területe: Rétság város, Bánk és Tolmács községek közigazgatási területére terjed ki. Tárgyi és személyi feltétek megléte esetén más településeken állandó lakóhellyel rendelkező tanulók ellátását is biztosíthatja.
8. A költségvetési szerv által ellátott közfeladat: alapfokú oktatás, nevelés
9. A költségvetési szerv besorolása:
- tevékenysége szempontjából (típusa): közszolgáltató költségvetési szerv, közoktatási feladatot ellátó közintézmény
 - feladatellátáshoz gyakorolt funkciója szerint (gazdálkodási jogkör): önállóan működő költségvetési szerv. Pénzügyi, gazdasági és számviteli feladatait a Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) látja el, a költségvetési szervek közötti megállapodás szerint.
10. A költségvetési szerv típusa: Általános Iskola
- A 8 évfolyamos általános iskolába felvehető maximális tanulólétszám 400 fő.
 - A Tolmácsi Tagintézményben 1-4. évfolyamos, 1 tanulócsoportos, iskolaotthonos oktatás folyik. A felvehető maximális gyermeklétszám: 32 fő.
11. A költségvetési szerv alaptevékenysége: szakágazati besorolása: 8520 Alapfokú oktatás (alapfokú művészetoktatás kivételével)
- Működési területéhez tartozó tanköteles korúak oktatása, nevelése.
 - Fejlesztő és felzárkóztató foglalkozások szervezése a hátrányos helyzetű és arra rászoruló tanulók részére.
 - Felkészítés a tanuló érdeklődésének, képességének és tehetségének megfelelő középiskolai, illetve szakiskolai továbbtanulásra és a pályaválasztásra, valamint a társadalmi beilleszkedésre.
 - A tehetséges tanulók differenciált foglalkoztatási lehetőségének biztosítása tanórán és tanórán kívül.
 - Szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye alapján, a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált oktatása, aki:
 - testi (mozgássérült, mozgásfogyatékos) érzékszervi (nagyot halló, gyengén látó), értelmi (tanulásban akadályozott,)** beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd.
 - a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd.
 - Az egészséges életmódra nevelés érdekében a szellemi és fizikai terhelés megfelelő arányának folyamatos fenntartása. Testnevelési órák és sportfoglalkozások Pedagógiai Program szerinti biztosítása.
 - Napközis és tanulószobai foglalkozások biztosítása a szülők igénye szerint.
- Alaptevékenység szerinti szakfeladat szám:
- 852000 Alapfokú oktatási intézmények, programjainak komplex támogatása
 - 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam),

- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
- 852012 Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása 1-4 évfolyamon
- 852022 Sajátos nevelési igényű tanulók oktatása 5-8. évfolyamon
- 855911 Napközi otthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)
- 855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés

12. Az intézmény alaptevékenységét közvetlenül támogató tevékenységek:

- 12.1. Az intézmény a kezelésében lévő konyha üzemeltetésével biztosítja a tanulók szervezett étkeztetését, a szociális étkeztetést, az önkormányzati intézmények dolgozóinak munkahelyi étkeztetését, illetve szabad konyhai kapacitás terhére nem intézményi dolgozók étkeztetését.
- 12.2. Az alaptevékenységhez kapcsolódó kis értékű felesleges tárgyi eszközöket, készleteket a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával értékesítheti.
Szakfeladat szám:
- 562913 Iskolai intézményi étkeztetés
 - **562917 Munkahelyi étkeztetés és szociális étkeztetés**
 - 681002 Nem lakóingatlan hasznosítása
 - 562290 Egyéb vendéglátás,
 - 841169 M.n.s. egyéb kiegészítő szolgáltatások

13. Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.

14. Az intézmény gazdálkodása:

- 14.1. Az intézmény alaptevékenységét a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által évente megállapított költségvetés alapján látja el. A jóváhagyott költségvetési előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkezik.
- 14.2. Önállóan működő költségvetési szerv. Gazdálkodási, számviteli feladatait a Polgármesteri Hivatal végzi.
- 14.3. Az intézmény használatába adott önkormányzati, korlátozottan forgalomképes törzsvagyonnal látja el feladatait.

15. Az intézmény vezetője: az intézményt egyszemélyi felelős vezető irányítja, akit Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete –hatályos jogszabályok szerint – nyilvános pályázat útján határozott időre nevez ki. Az intézményvezető tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat Rétság város polgármestere gyakorolja.

16. Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony: a költségvetési szerv foglalkoztatottjai alapvetően a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján, közalkalmazottként kerülnek foglalkoztatásra. A költségvetési szerv egyes feladatait megbízási jogviszony alapján is elláthatja. Az egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.

17. A feladat ellátást szolgáló vagyon:

- Rétság Iskola tér 1.sz.134/136 hrsz-ú ingatlan.
- Rétság Templom út 9.sz. 383/1 hrsz-ú ingatlan

5. A közoktatási intézmény működési területe: Rétság város közoktatási területére terjed ki.

állandó Tárgyi és személyi feltételek megléte esetén más településen lakóhellyel rendelkező óvodáskorúak ellátását is biztosíthatja.

6. A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata: az óvodás korú gyermekek – három éves kortól a tankötelezettség kezdetéig – teljes óvodai életet magába foglaló nevelésével, napközbeni ellátásával összefüggő – Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 24. §-a szerinti - feladatok ellátása a hatályos jogszabályok és nevelési program szerint.

7. A költségvetési szerv által ellátott közfeladat: alapfokú nevelés

8. A költségvetési szerv besorolása:

a) tevékenysége szempontjából (típusa): közzolgáltató költségvetési szerv, közoktatási feladatot ellátó közintézmény

b) feladatellátáshoz gyakorolt funkciója szerint (gazdálkodási jogkör): önállóan működő költségvetési szerv. Pénzügyi, gazdasági és számviteli feladatait a Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) látja el, a költségvetési szervek közötti megállapodás szerint.

9. A költségvetési szerv típusa: Óvoda

- A gyermeklétszám alapján 4 csoporttal működő napközi otthonos óvodába felvehető maximális gyereklétszám 120 fő.

10. A költségvetési szerv alaptevékenysége: szakágazati besorolás 8510

10.1. Óvodás korú gyermekek óvodai nevelése, egyéni fejlesztése a nevelőoktató munka lehetőségeinek kihasználásával.

10.2. Szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye alapján, a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, aki:

a)) testi (mozgássérült, mozgásfogyatékos) érzékszervi (nagyot halló, gyengén látó), értelmi (enyhe és közép súlyos), beszéd fogyatékos, autista, több fogyatékoság együttes előfordulása esetén halmozottan fogyatékos, a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenességével küzd.

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenességével küzd.

10.3. A halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek integrációs óvodai felkészítése.

Alaptevékenység szerinti szakfeladat szám: 851011 Óvodai nevelés, ellátás

851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek

óvodai nevelése11.

11. Az intézmény alaptevékenységét közvetlenül támogató tevékenységek:

11.1. Az intézmény az Általános Iskola kezelésében lévő konyhai szolgáltatással biztosítja az óvodások és alkalmazottak szervezett étkeztetését.

11.2. Az alaptevékenységhez kapcsolódó kis értékű felesleges tárgyi eszközöket, készleteket a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával értékesítheti.

Alaptevékenységet közvetlenül támogató tevékenység szerinti szakfeladat:

	562912 Óvodai intézményi
közétkeztetés	562917 Munkahelyi közétkeztetés
	562290 Egyéb vendéglátás
hasznosítása	681002 Nem lakóingatlan
kiegészítő	841169 Máshová nem sorolt egyéb szolgáltatások

12. Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végez.

13. Az intézmény gazdálkodása:

13.1. Az intézmény alaptevékenységét a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által évente megállapított költségvetés alapján látja el. A jóváhagyott költségvetési előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkezik.

13.2. Önállóan működő költségvetési szerv. Gazdálkodási, számviteli feladatait a Polgármesteri Hivatal végzi.

13.3. Az intézmény használatába adott önkormányzati, korlátozottan forgalomképes törzsvagyonnal látja el feladatait.

14. Az intézményt egyszemélyi felelős vezető irányítja, akit a képviselő-testület – jogszabályoknak megfelelően - pályázat útján, meghatározott időtartamra öt évre nevez ki. Az intézményvezető tekintetében a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.

15. Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony: a költségvetési szerv foglalkoztatottjai alapvetően a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján, közalkalmazottként kerülnek foglalkoztatásra. A költségvetési szerv egyes feladatait megbízási jogviszony alapján is elláthatja. Az egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.

16./ A feladat ellátást szolgáló vagyon: Rétság Mikszáth u. 6. szám alatti, 134/4 hrsz-ú ingatlan.

Az intézmény a feladat ellátáshoz biztosított ingatlanvagyont nem értékesítheti, nem terhelheti meg. Az alaptevékenység ellátását nem veszélyeztető eszközök, termék - eseti bérbeadáson kívül- csak a képviselő-testület hozzájárulásával adhatók bérbe.

17. Jelen Alapító Okirat 2011. szeptember 01-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 89/2009. (V.28.) és a 158/2009. (IX.24.), 169/2010.(VI.29.) és 197/2011. (VII.15.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Alapító Okirat hatályát veszti

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

215/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdésében megfogalmazottak alapján a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát az alábbiak szerint határozza meg.

- 1.) A költségvetési szerv megnevezése, székhelye: : Rétság Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala
címe: 2651 Rétság, Rákóczi út 20.
Törzsszáma: 451611
- 2.) Alapító, irányító és felügyeleti szerv neve, székhelye: Rétság Város Önkormányzat Képviselő testülete
2651 Rétság, Rákóczi út 20.
- 3.) A költségvetési szerv működési és illetékességi területe:
 - a) Rétság város közigazgatási területe
 - b) építésügyi hatósági feladatok tekintetében az építésügyi és építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1/A számú mellékletében Rétság város ellátási területeként megjelölt településekre terjed ki
 - c) Városi Gyámhivatal feladatait a gyermekvédelmi és gyámügyi feladat- és hatáskörök ellátásáról, valamint a gyámhatóság szervezetéről és illetékességéről szóló 331/2006. (XII.23.) Kormányrendelet mellékletében meghatározott illetékességi területén látja el.
 - d) az okmányiroda jogszabályokban megjelölt feladatait az okmányirodák kijelöléséről és illetékességéről szóló 256/2000. (XII.26) Kormányrendelet 1.§ és 2. §-a szerinti illetékességgel látja
- 4.) A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata: a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdésében meghatározott, az önkormányzat működésével, valamint az államigazgatási ügyek döntés-előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.
- 5.) A Polgármesteri Hivatal alaptevékenysége: általános közigazgatás
Alaptevékenységi szakágazat: 841126 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
 - 5.1 Az önkormányzat működésével kapcsolatos, valamint az önkormányzat szerveinek hatáskörébe utalt államigazgatási ügyek döntés-előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása.
 - 5.2 Hatósági, jogi-, pénzügyi és kommunális tevékenység végrehajtása.
 - 5.3 Az egészségügyi, oktatási, igazgatási intézmények és szakfeladatok tervezési, gazdálkodási nyilvántartási, beszámolási és ellenőrzési feladatainak ellátása.

5.4 Az önkormányzati intézmények üzemeltetésével, karbantartásával, felújításával kapcsolatos feladatok ellátása.

5.5 Településfejlesztési, köztisztasági és parkgondozási feladatok ellátása.

6.) A Polgármesteri Hivatal alaptevékenységét közvetlenül támogató tevékenység:

6.1 Az alaptevékenységéhez kapcsolódó felesleges tárgyi eszközök, készletek értékesítése a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával.

Szakfeladat szám: 841169 A költségvetési szervek által végzett egyéb kiegészítő, kiegészítő tevékenységek

7.) A költségvetési szerv besorolása:

a) tevékenysége szempontjából (típusa): közhatalmi költségvetési szerv

b) feladatellátáshoz gyakorolt funkciója szerint (gazdálkodási jogkör): önállóan működő és önállóan gazdálkodó költségvetési szerv.

8.) A költségvetési szerv típusa: Polgármesteri Hivatal.

9.) Polgármesteri Hivatal vállalkozási tevékenységet a képviselő-testület által jóváhagyott vállalkozási szabályzat szerint végezhet. A vállalkozási tevékenység mértéke nem haladhatja meg a költségvetési előirányzatának 30 %-át.

10.) A Polgármesteri Hivatal gazdálkodása:

10.1 Alaptevékenységét a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által évente megállapított költségvetésből látja el.

Önállóan működő és gazdálkodó, teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Önálló bér gazdálkodási jogkörrel rendelkezik.

A jóváhagyott költségvetést érintő kötelezettségvállalásra, utalványozásra a polgármester és jegyző által együttesen kiadott „A gazdálkodási jogkörök ellátásra vonatkozó szabályzat”-ban meghatározott személyek jogosultak.

10.2 A Polgármesteri Hivatal és csatolt önállóan működő gazdálkodó költségvetési szervek és szakfeladatok vonatkozásában a tervezési, gazdálkodási, nyilvántartási, beszámolási és ellenőrzési feladatok ellátása a következő szakfeladatokra terjed ki.

360000 Víztermelés, -kezelés, -ellátás

370000 Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése

381103 Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása

421100 Út, autópálya építése

476100 Könyv-kiskereskedelem

493909 Másrová nem sorolt egyéb szárazföldi személyszállítás

552110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

562912 Óvodai intézményi közétkeztetés

562913 Iskolai intézményi étkeztetés

562917 Munkahelyi közétkeztetés

562920 Egyéb vendéglátás

581100 Könyvkiadás

581400 Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása

591113 Egyéb televízióműsor-készítés

591301 Filmhez kapcsolódó jogok és jöv. engedélyezése

591411 Film, videó és egyéb képfelvétel vetítése moziban, filmklubokban, szabadterén, nyilvános vetítési helyeken

631200 Világháló portál szolgáltatás

649000 Egyéb pénzügyi közvetítés

681000 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
683100 Ingatlanügynöki tevékenység
683200 Ingatlankezelés
750000 Állat-egészségügyi ellátás
811000 Építményüzemeltetés
813000 Zöldterület-kezelés
821900 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
841112 Önkormányzati jogalkotás
841114 Országgyűlési képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115 Önkormányzati képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116 Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117 EP választáshoz kapcsolódó tevékenység
841118 Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841127 Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133 Adó kiszabása, beszedése, adóellenőrzés
841169 Máshová nem sorolt egyéb kiegészítő szolgáltatások
841172 Általános gazdasági, társadalmi tervezési tevékenységek helyi, területi szinteken
841191 Nemzeti ünnepek programjai
841401 Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
841402 Közvilágítás
841403 Város-, községgazdálkodási máshová nem sorolt szolgáltatások
841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
841902 Központi költségvetési befizetések
842521 Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófavédelem elhárítása
842522 Megelőzés, (szak)hatósági tevékenység
842531 A polgári védelem ágazati feladatai
851000 Óvodai nevelés intézményeinek, programjainak komplex támogatása
851011 Óvodai nevelés, ellátás
851012 Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése
852000 Alapfokú oktatás intézményeinek, programjainak komplex támogatása
852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1–4. évfolyam)
852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5–8. évfolyam)
852024 Általános iskolai felnőttoktatás (5–8. évfolyam)
852031 Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
852032 Alapfokú művészetoktatás táncművészeti ágban
854234 Szociális ösztöndíjak
855911 Általános iskolai napközi otthoni nevelés
855912 Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
855914 Általános iskolai tanulószobai nevelés
855915 Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
860000 Egészségügy intézményeinek, programjainak komplex fejlesztési támogatása

862000 Járóbeteg-ellátás, fogorvosi ellátás komplex fejlesztési támogatása
862101 Háziorvosi alapellátás
862102 Háziorvosi ügyeleti ellátás
862301 Fogorvosi alapellátás
869041 Család- és nővédelmi egészségügyi gondozás
869042 Ifjúság-egészségügyi gondozás
869039 Egyéb, máshová nem sorolható egészségügyi szolgáltatás
882111 Rendszeres szociális segély
882112 Időskorúak járadéka
882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882114 Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
882115 Ápolási díj alanyi jogon
882116 Ápolási díj méltányossági alapon
882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118 Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119 Óvodáztatási támogatás
882121 Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
882122 Átmeneti segély
882123 Temetési segély
882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882201 Adósságkezelési szolgáltatás
882202 Közgyógyellátás
882203 Köztemetés
889921 Szociális étkeztetés
889935 Otthonteremtési támogatás
889936 Gyermektartásdíj megelőlegezése
889941 Állami lakástámogatások jogszabály alapján
889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás
890301 Civil szervezetek támogatása
890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442 Közhasznú foglalkoztatás
890443 Közmunka
890506 Egyházak tevékenységének támogatása
910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
910122 Könyvtári állomány feltartása, megőrzése, védelme
910123 Könyvtári szolgáltatások
910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
931903 Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás
932919 Máshová nem sorolt egyéb szórakoztatási tevékenység
960302 Köztemető-fenntartás és működtetés

11.) A Polgármesteri Hivatal a Képviselő-testület által jóváhagyott együttműködési megállapodásban meghatározottak szerint ellátja az alábbiakban felsorolt önállóan

működő költségvetési szervek, valamint a cigány és szlovák kisebbségi önkormányzatok vagyoni, gazdálkodási feladatait.

<u>Törzsszám</u>	<u>Intézmény neve</u>	<u>Intézmény</u>
<u>székhelye</u>		
201	Napközi-otthonos Óvoda	Mikszáth u. 6.
203	Egyesített Egészségügyi és Szociális Intézmény	Korányi u. 4.
218	Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság	Rákóczi út 20.
215	Művelődési Központ és Könyvtár	Rákóczi út 26.
	Cigány Kisebbségi Önkormányzat	Rákóczi út 20.
	Szlovák Kisebbségi Önkormányzat	Rákóczi út 20.

12.) A költségvetési szerv vezetőjét, a jegyzőt a Képviselő-testület pályázat útján határozatlan időre nevezi ki. A jegyző tekintetében a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogokat.

13.) Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony: a költségvetési szerv foglalkoztatottjai alapvetően a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény alapján köztisztviselőként kerülnek foglalkoztatásra, de egyes feladatait a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény alapján történő foglalkoztatás keretében is elláthatja

14./ A feladat ellátást szolgáló vagyon: Rétság Rákóczi út 20.sz. 415/2 hrsz-ú ingatlan

15.) A feladat ellátáshoz átadott ingatlanvagyonot nem értékesítheti, nem terhelheti meg. Az alaptevékenység ellátását nem veszélyeztető eszközök, termek - eseti bérbeadáson kívül- csak a Képviselő-testület hozzájárulásával adhatók bérbe.

15./ Jelen Alapító Okirat 2011. szeptember 01-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 161/2009. (IX.24.) , 87/2009. (V.28.), 169/2010.(VI.29.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Alapító Okirat, hatályát veszti.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

216/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 90. § (1) bekezdése alapján a Városi Művelődési Központ és Könyvtár alapító okiratát az alábbiak szerint határozza meg.

1.) A költségvetési szerv megnevezése, székhelye: Városi Művelődési Központ és Könyvtár

2651 Rétság, Rákóczi 26.

Törzsszáma: 453264

- 2.) Alapító szerv neve, székhelye: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2651 Rétság, Rákóczi út 20.
- 3.) A költségvetési szervet irányító, fenntartó szerv neve és székhelye: Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2651 Rétság, Rákóczi út 20.
- 4.) A költségvetési szerv működési területe: Rétság város közigazgatási területére terjed ki.
- 5.) A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladata: a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. és 57. §-ában a helyi önkormányzat kötelező feladataként megfogalmazott nyilvános könyvtári szolgáltatás és közművelődési tevékenység ellátása.
- 6.) A költségvetési szerv besorolása:
- a) tevékenysége szempontjából (típusa): közszolgáltató költségvetési szerv
- b) feladatellátáshoz gyakorolt funkciója szerint (gazdálkodási jogkör): önállóan működő költségvetési szerv. Pénzügyi, gazdasági és számviteli feladatait a Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala (2651 Rétság, Rákóczi út 20.) látja el, a költségvetési szervek közötti megállapodás szerint.
- 7.) A költségvetési szerv típusa: közművelődési intézmény
- 8.) Az intézmény alaptevékenysége:
- 8.1 A felnőtt lakosság és az ifjúság részére általános, nyilvános könyvtári szolgáltatás biztosítása az alábbiak szerint:
- Gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza, rendelkezésre bocsátja.
 - Tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól.
 - Biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését.
 - Részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében.
 - Helyismereti anyaggyűjtés, feltárása és szolgáltatása.
- 8.2 Az iskolarendszeren kívüli, öntevékeny, önművelő, szakképző tanfolyamok, életminőséget és életesélyt javító tanulási, felnőttoktatási lehetőségek megteremtése, szervezése és lebonyolítása.
- 8.3 A társadalmi igényekhez, a spontán lakossági kezdeményezésekhez, az életkörülményekhez, továbbá az életkorhoz igazodó művelődési tevékenységekhez szükséges feltételek biztosítása.
- 8.4 Az ünnepek kultúrájának gondozása.
- 8.5 A helyi társadalom kapcsolatrendszerének, közösségi életének segítése.
- 8.6 A város helytörténetének, hagyományainak feltárása, megismertetése, a helyi művelődési szokások gazdagítása, gondozása.
- 8.7 Helyi információáramlás elősegítése informatikai rendszer kiépítésével, tömegkommunikáció szervezésével. Rétság város hivatalos honlapjának (www.retsag.hu), és a Városi TV. kezelése, Hangadó és egyéb kiadványok megjelentetése.
- 8.8 Az alkotótevékenység szervezeti kereteinek megteremtése, művészeti csoportok működtetése.
- 8.9 A lakosság művelődési igényeihez igazodó műsoros előadások, kiállítások és egyéb rendezvények szervezése.

- 8.10 Különböző szervezetek által rendezendő összejövetelek lehetőségeinek biztosítása.
8.11. A lakosság tájékoztatása a rendezvényekről a lehető legszélesebb körben, az önkormányzati médián keresztül (Hangadó, városi televízió, hivatalos honlap).

8.12 Az intézmény alaptevékenységének szakfeladat számai:

- 581110 Könyvkiadás
- 581400 Folyóirat, időszaki kiadvány
- 591113 Egyéb televízióműsor-készítés
- 591301 Filmhez kapcsolódó jogok és jöv. engedélyezése
- 591411 Film, videó és egyéb képfelvétel vetítése moziban, filmklubban, szabadterén, nyilvános vetítési helyeken
- 631200 Világháló portál szolgáltatás
- 821900 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 841191 Nemzeti ünnepek programjai
- 910121 Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
- 910122 Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
- 910123 Könyvtári szolgáltatások
- 910501 Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
- 910502 Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése

9.) Az intézmény alaptevékenységét közvetlenül támogató tevékenységek.

- 9.1 Az alaptevékenységhez kapcsolódó felesleges tárgyi eszközök, készletek értékesítése a Képviselő-testület előzetes hozzájárulásával. Termék, eszközök - eseti bérbeadáson kívül - a fenntartó hozzájárulásával adhatók bérbe.
- 9.2 Szolgáltatásként sokszorosítási, művelődési, szórakoztató, hang- és információtechnikai tevékenység.

Szakfeladat szám: 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

932918 Mindenféle m.n.s. szabadidős szolgáltatás

- 10.) Az intézmény vállalkozási tevékenységet a képviselő-testület által jóváhagyott vállalkozási szabályzat szerint végezhet. A vállalkozási tevékenység mértéke nem haladhatja meg a költségvetési előirányzatának 30 %-át.

11.) Az intézmény gazdálkodása:

- 11.1 Az intézmény alaptevékenységét a Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által évente megállapított költségvetésből látja el. A jóváhagyott költségvetési előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkezik.
- 11.2. Gazdálkodási és számviteli feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el.

- 12.) Az intézmény vezetője: az intézményt egyszemélyi felelős vezető irányítja, akit Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete –hatályos jogszabályok szerint – nyilvános pályázat útján határozott időre nevezi ki. Az intézményvezető tekintetében az egyéb munkáltatói jogokat Rétság város polgármestere gyakorolja.

13.) Az intézmény foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:

a költségvetési szerv foglalkoztatottjai alapvetően a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján, közalkalmazottként kerülnek foglalkoztatásra. A költségvetési szerv egyes feladatait megbízási jogviszony alapján, illetve a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény, a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény alapján történő foglalkoztatás

keretében is elláthatja. Az egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi. IV. törvény (pl. megbízási jogviszony) az irányadó.

14.) A feladat ellátást szolgáló vagyon:

- Rétság Rákóczi út 26.sz. 418 hrsz-ú ingatlan

A feladat ellátáshoz biztosított, átadott ingatlanvagyont nem értékesítheti, nem terhelheti meg.

15.) Jelen Alapító Okirat 2011. szeptember 1-én lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 91/2009. (V.28.) 159/2009. (IX.24.) és 169/2010.(VI.29.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Alapító Okirat hatályát veszti.

**6./ Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő
Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit
Kft. mérlegbeszámolója
Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: 2 rész került be hozzánk, a mérlegbeszámoló, és beszámoló a szakmai munkáról. A mérlegbeszámolót nem a testület fogadja el, tájékoztatásként került elénk. Azt a Taggyűlés feladata elfogadni. A bizottsági ülésen elhangzott, jó lett volna a Felügyelő bizottság véleményét is látni. A bizottság egyik tagjának kérdései merültek fel, amikre a Kft. könyvelőjétől kielégítő választ kapott. A Taggyűlés a mérlegbeszámolót elfogadta. A szakmai munkával kapcsolatban elhangzottak: Június 24- től augusztus 19-ig csökkent a kihasználtsági százalék. Az augusztusi eredmény mérsékelt emelkedést mutat. Igazgató úr tájékoztatott bennünket, hogy nyáron mindenütt esik a mutató. Havi szinten megbeszéléseket tartunk. Készült elégedettségi felmérés, a feladatok ki lettek osztva. Végre kijött egy jogszabály, ami a nappali ellátással kapcsolatos, ez lehetővé teszi az ellátás finanszírozását. Szeptember 01-től megindul a feladat, és a finanszírozás. A finanszírozás sajnos messze alulmarad a fekvőbeteg ellátástól. Mindent megtesznek a bevételek növelése érdekében. A foglalkozás egészségügyi ellátásra is történtek lépések. A házi szakápolás terén is próbálnak előre lépni. A gyógytorna terén második személy is beállításra kerül. Három kérdés volt, mi történt a számlával nem fedezett több, mint 6 millió forinttal? Mellékelve lett egy levelezés az ESZÁ-val, mint közreműködő szervezettel. Úgy tűnik, talán a visszafizetési kötelezettség nem fogja terhelni az önkormányzatot. A másik kérdés a 7 millió forintos kamatfelhasználásra vonatkozott, Leírták részletesen, mire használták fel. A harmadik kérdés a fejlesztési célra átutalt 24 millió forint felhasználása hogyan történt? Történt egy olyan dolog, ami valamikor orvoslandó, ugyanis a Kft. korábbi vezetője ebből a 24 MFt-ból, amit az önkormányzat fejlesztési célra utalt át, 12,5 MFt-ot a Kft. másik számlájára tett át, működési célokra használták fel. Ennek rendezése szükségessé válik. Kérdésként hangzott el, hogy mikor várható a projekt befejezése? Elhangzott, hogy az intézmény nem igen tudja teljesíteni az előrevetített terveket. Táblázatot kaptunk, hogy eddig mennyibe került az önkormányzatnak a Járóbeteg, 216 MFt-ba, ebben 80 MFt körüli összeg a természetbeni juttatás, maga a terület. Elhangzott, hogy a várost nem veszélyeztetheti a Járóbeteg működése, de már súrolja a határokat. Igazgató úr elmondta terveiket, bevételeik növelése érdekében. Sajnos a kormány nem fogja támogatni a működtetést. Ugyanakkor az egészségügyi alapellátás az

önkormányzatoknál marad. Sokat kell dolgozni, komoly munka vár az önkormányzatra és a Járóbetegre egyaránt. Szóba került az orvosok rendelési óraszámának csökkentése, rezsi csökkentés, bérbeadás stb. A bizottság a beszámolót tudomásul vette, és ezt javasolja a testületnek is.

Girasek Károly képviselő: Kimerítően tárgyaltuk a témát. Mérföldkő ez a mérlegbeszámoló. Átutalunk pénzeket, és másra használják, szabálytalanságok voltak. 216 MFt-ba került eddig a Járóbeteg, ami úgy szólt annak idején, hogy egy forintba sem kerül a városnak a beruházás. Ennél sokkal többbe került, mert csak a tőke rész van kimutatva, a kamat nem. El fogja érni a 300 MFt ráfordítást év végéig a Járóbeteg. Ma már a lakosság is látja, hogy az épület helykiválasztása amatőr, nem jó. Nem számol a város szerkezetével, megoldhatatlan a József A. u. forgalma. A város több részéről érkező beteg kifulladás, elfárad, amire felér a rendelőkbe. Felelőtlenül átgondolatlan választás volt, lakossági vitát sem indítottak az ügyben. A kihasználtság nagyon kevés. A polgármester úr által szerződésben aláírt 75 %-os szintet nem éri el. Az 51 % kihasználtság nem teljesíti az előírást. Ha 5 évig 60 %-on működtetjük, ugyanúgy vissza kell a 900 MFt-ot fizetni, kamatostól. Az előző időszak testületi munkája felelőtlen, átgondolatlan volt, a jelenlegi testületre maradt az összes gond megoldása, és pénzügyi fedezet megteremtése.

Mezőfi Zoltán polgármester: A legjobb baráti szándékkal, azt kérem, el kellene venni a kezünket a Járóbetegtől, úgy osztályozunk, arra osztályozunk rossz jegyet, ami gond. Ugyanakkor a mérleg másik serpenyőjébe nem tesszük bele a több jó dolgot, ami idetartozik. Elfelejtjük, hogy idekerült 1 milliárd vagyon, 20-30 munkahely, a városi szolgáltatások színvonalát jelentős mértékben megemeli. Mindig emlegetjük, hogy az előző testület felelőtlen volt, ez nem tesz jót senkinek. 15 település látja a közvetítést. Van számos pozitív elem, amiről nem szoktunk beszélni. Nem volt olyan önkormányzati szűz terület, ahol meg lehetett volna valósítani a beruházást. Ne pocskondiázzuk. Szépen le kell ülni, és meg kell oldani a feladatot.

Szavazásra teszem fel a mérlegbeszámolót, és szakmai programot.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag meghozta alábbi határozatát.

217/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

A képviselő-testület megtárgyalta a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. mérlegbeszámolóját, szakmai programját, azt tudomásul veszi.

7./ Beszámoló a 2010/2011. oktatási évről

Előterjesztő: Borosné Gellai Katalin int.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Az általános iskola igazgatója beszámolóját elkészítette, tantárgy felosztás tervezet is elénk került. Két részletben tárgyalta a bizottság. A beszámoló tanúsága szerint az új tanév működési feltételek biztosítottak, tárgyi, személyi feltételek adóttak. Sajnos a tanuló létszám jelentősen csökkent.

Átgondolt, megfelelő tájékoztató került a testület elé. Kérdésekre az intézményvezető tájékoztattott bennünket, hogy a minőség biztosítási program folyamatban van az értékelés, 26 fős tantestület van, 3 óraadó nincs benne a keretben. Júniusi tantestületi jegyzőkönyvet megküldték. Ellenőrzési tervük van. 16 tanuló jár be, aki nem a társulás településeiről jár be. 245 fő a Rétságán tanulók száma. Minden alkalommal kap egy bizottsági tagunk meghívót az iskola rendezvényeire. Vannak jó és rossz dolgok. Akadálymentesítés jó, hogy megvalósult, viszont az rossz, hogy a vezetői funkcióknak az ottani szobák nem felelnek meg, 2 embert sem tud leültetni igazgató asszony, esetleges megbeszélés alkalmával. Elhangzott, hogy sok a különböző fokban hátrányos helyzetű gyermek, 157 körüli a létszámuk. Kérdés volt, reprezentatív szakszervezet működik-e, igen, a kollektív szerződést aktualizálni kell. Tantárgy felosztás nem igazán tartozik ránk, csak az induló tanulócsoporthoz vonatkozásában tartozik a képviselő-testületre. 3 kérdésben kellett állást foglalni, az egyik a tanulószoba létrehozása, a másik a most induló 5. évfolyamot, illetve most induló 6. évfolyamot érinti. A vitában sok érv elhangzott, voltak szakmai, érzelmi, finanszírozási érvek. A törvényi előírások mentén lehet dönten. Az 5. évfolyamon az iskola 2 tanulócsoporthal tervezett, amelynek 17-17 fő a létszáma. Van kettő SNI és egy BTM-es tanuló. Ezzel az ún. eszmei létszám megnövekszik. Így a 34 fő helyett, az eszmei létszám 37 fő. Ebben az esetben a javaslat, hogy az osztály megbontása maradjon meg. A tanulószoba esetében a javaslat, hogy ne induljon be, mindenképpen másként kell megoldani. Az alsó tagozatban 4 napközis csoportban működne a napközis ellátás. A tanulószobára jelentkezőket ezekben a napközis csoportokban kell valamilyen formában elhelyezni. A harmadik kérdés az induló 6. osztálynak a kérdése volt. Itt a tényleges létszám 30 fő. Itt egy tanuló tartozik a BTM-es kategóriába, az ún. eszmei létszám így 31 fő. Javaslat, hogy ennek az osztálynak a megbontása nem indokolt. Fő érvként hangzott el, hogy a tavalyi évhez képest 1 komplett osztállyal kevesebb lett a létszám. Pedagógus elbocsátásáról nincs szó.

Borosné Gellai Katalin iskolaigazgató: A bizottság döntött, most egy egy fővel csökkentett képviselő-testület ül itt, nem hiszem, hogy másként fognak dönten. 2010/2011. tanévben 12 tanulócsoporthal működtünk a rétsági iskola székhelyén, mivel elődöm a tavalyi 5. évfolyam összevonását kérte. A 28 fős 8. évfolyam két osztályban történő kimenetele miatt a továbbtanulásra történő jobb felkészülés érdekében. Az akkori 5-kes szülők és tanulók is – bár nagyon nehezen – ezt a határozatot elfogadták, bár a tanév során ennek az összevont osztálynak a tanulmányi átlaga romlott, és nevelési problémák is jelentkeztek. Mindenki reménykedett abban, hogy a 2010. augusztusi képviselő-testületi ülés ígérete szerint vissza lehet majd a 2011/2012. tanévben bontani az évfolyamot. A 5. és 8. évfolyam létszáma a törvény szerint 30 fő. Ennek ellenére tavaly 32 fővel, 1 SNI-s és egy BTM-es tanulóval vonták össze az alsó tagozatból két osztállyal feljövő 5. évfolyamot, a megnövekedett tantárgyak, és megnövekedett nehézségek ellenére. Úgy érzem a jelenlegi képviselő-testület nem érvelhet azzal, hogy az akkor volt, hiszen a mostani testületben 5 fő akkor is jelen volt. Mivel ebben a tanévben csak egy első évfolyam lesz, így a tanulócsoporthoz száma nem változna. Nem nőne, így plusz anyagiakra nem lenne szükség. A költségvetés erre a gazdasági évre biztosítva van. Az általános iskolai oktatás kötelező alapfeladat, mégis az iskola nevelőtestülete úgy érzi, hogy más nem kötelező feladatot is felvállalt a város, és ezek fenntartása prioritást élvez. Az iskola évek óta nagy szerepet vállal abban, hogy minden érdek és ellentételezés nélkül segítse ezt a nem kötelező feladatot is. Sajnos azt kell mondanom, hogy szerződés hiányában is, úgymond burkoltan. A város

adófizető polgárai választották meg Önöket, hogy a város érdekeit méltán, és joggal képviseljék. Kérem, hogy vegyék figyelembe a gyerekek érdekét, és ennek megfelelően döntsenek.

Mezőfi Zoltán polgármester: A bizottsági ülés ezen napirendjén sajnos nem tudtam részt venni. Értem a PVB döntését, ugyanakkor nem minden a pénzről szól. Van egy szakma, nem mindegy 17 vagy 30-as csoporttal foglalkozik a pedagógus.

Borosné Gellai Katalin iskolaigazgató: Szakmailag indokolt a 6. osztály megbontása, erre az egy évre nagyon fontos lenne.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a módosító javaslatot, aki támogatja, mely szerint a most induló 6. osztály kerüljön visszabontásra, kérem most szavazzon.

A képviselő-testület 1 igen szavazattal, 4 tartózkodás szavazattal a módosító javaslatot nem támogatja.

Aki a Pénzügyi bizottság ismertetett határozati javaslatával egyetért, kérem most szavazzon:

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal meghozta alábbi határozatát:

218/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Általános Iskola 2010/2011. oktatási évről szóló igazgatói beszámolót, megismerte és elfogadja.
Megállapítja, hogy a 2011/2012-es tanév indításának tárgyi és személyi feltételei összességében biztosítottak.

A képviselő-testület a Közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletében meghatározott maximális létszámokat figyelembe véve nem járul hozzá a várhatóan 31 fővel induló 6. évfolyam csoport bontásához, valamint a tanulószoba működtetéséhez. Az Általános iskola 2011/2012. oktatási évben Rétságon 11 tanulócsoporthal és 4 napközis csoporttal, a Tolmácsi tagintézményben egy összevont iskola otthonos tanulócsoporthal működhet.

A tanulócsoporthal szám csökkenéséből eredő, intézményt érintő előirányzat változást a költségvetés módosításakor át kell vezetni.

Felelős: Borosné Gellai Katalin igazgató

Előirányzat változás átvezetésének előkészítésért:
Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: 2011. augusztus 31.

Költségvetés módosításra szöveg szerint

8./ Folyószámla és munkabérhitel szerződés jóváhagyása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.cs.v.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: Az OTP hite ellenőre által jóváhagyott meglehetősen aggályos szerződés került elénk. Kamat felárat is alkalmazhatnak. OTP nem kíván változtatni ezen. Tenni sajnos nem tudunk ellene. Egyoldalú szerződésmódosítást is tartalmaz az anyag. Kényszerhelyzetben vagyunk. Működés folyószámla hitel nélkül nem igen megy. Az OTP maximálisan visszaél a helyzetével. Szükséges aláírni. Elhangzott bizottsági ülésen, hogy az önkormányzatok is kezdenek rossz adósnak minősülni. Feltételeket az OTP szigorítja. A pénzügyi bizottság be akarja biztosítani a pénzt, számos biztosítékot épít be a szerződésbe. Nehéz a helyzetünk, beszűkültek a lehetőségeink. Előre nem látható összegek lebegnek a fejünk fölött. Végül is rövid vita után a bizottság az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslatok közül az „A” változatot javasolja, miszerint alá kell írni a szerződést.

Mezőfi Zoltán polgármester: Aki egyetért a pénzügyi bizottság javaslatával, miszerint az „A” határozati javaslatot fogadjuk el, kérem most szavazzon.

A képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

219/2011.(VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az OTP Bank Nyrt. által megküldött folyószámlahitel- és munkabér hitel szerződéseket, azokat jóváhagyja.

Felkéri Mezőfi Zoltán polgármestert, Hutter Jánosné aljegyzőt a hitelszerződések aláírására.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: azonnal

9./ Tartalék feloldás

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Járóbeteg szakellátó központot érinti a napirend. A Nonprofit kft. augusztus hónapra 2.937.000 Ft hiányt tervezett. Az előző két havi támogatásnál kevesebb összeget vett igénybe. Az akkor megtakarított részt szeptemberben kívánja felhasználni az augusztusi hiánnyal együtt. Az együttesen kért összeg 5.097.984 Ft. A jelenlegi támogatással a 2011. évi költségvetésben szereplő előirányzatnak a teljesítése már a 95 %-ot meghaladja. A szabad előirányzat maradvány erre az évre, a fennmaradó négy hónapra, összesen 1.636.316 Ft. Itt rendkívül nehéz a helyzet. Az elkövetkező hónapok intézmény finanszírozása igen kemény feladatot ró az önkormányzatra. Az intézményvezető a 2011. évi költségvetés összeállításához elkészítette az intézmény költségtervét,

abban 28.819.957 Ft hiány szerepelt. Igaz, meglehetősen bizonytalanságban készült ez a terv. Az önkormányzat éves költségvetésének összeállításakor elkülönített 34.864.200 Ft-ot, ami jóval meghaladta az Intézményvezető által kért összeget. Április hónapban az intézmény vezetője módosította költségtervét, megemelte a hiányt 38.009.409 Ft-ra. Az OEP finanszírozás több ok miatt elmaradt a tervezettől. Ígéretet kaptunk arra vonatkozóan is, hogy az áprilisi költségterv is rövidesen módosításra kerül. Erre vonatkozó írásos anyag a mai napig nem érkezett.

A Képviselő-testület 2008. évben vállalta, hogy a fejlesztés többletkiadásait - az áfa 5 %-os emelkedése illetve a devizaárfolyamok jelentős emelkedése miatt - támogatásként nyújtja a Non-profit kft-nek. Ez a vállalás 38.000.000 Ft önkormányzati támogatást jelentett. A támogatásból 24.000.000 Ft 2010. december hóban, 14.000.000 Ft 2011. augusztus hóban került átutalásra. Az önkormányzat a pénzbeli önrészre és a többlet fejlesztési kiadások finanszírozására 50.000.000 Ft fejlesztési hitelt vett fel.

A két jogcímen 2011. évben összesen (a jelen kérelemmel együtt) 47.232.884 Ft került, kerül átutalásra. Nem szabad ugyanakkor figyelmen kívül hagyni, hogy az ESZA, mint közreműködő szervezet folyamatosan az elszámolásból visszautasított összegekkel „bombáz” bennünket. Hol 6 milliós visszautasításról, hol 2 milliós visszautasításról, de említhetném a 2,6 millió Ft-os igénylést érintő szabálytalansági eljárást, legutóbb pedig 23.653.868 Ft-os támogatás kiutalás felfüggesztéséről értesített bennünket. A Non-profit Kft korábbi ügyvezetője folyamatosan több milliós megtakarításokat emlegetett. A megtakarításból az önkormányzat egy forint nem sok, annyit nem érzékelt. A Képviselő-testület kérte a Kft. Felügyelő bizottságát, hogy adjon tájékoztatást egy átfogó ellenőrzésről. A tájékoztatónak ki kellett volna terjednie a visszautasított tételekre, a nem támogatott időszak megbízási és egyéb munkaviszonyhoz kapcsolódó szerződéseire. Ez az előterjesztés készítéséig nem áll rendelkezésre. A mai napon megmondani, hogy ebben az évben hány forinttal kell támogatni az intézményt, nem lehet, az összeg – ha mindenben a rosszabb variáció jön be – könnyen kilenc számjegyűvé válhat.

Ugyanakkor a Kft. jelenlegi vezetésétől úgy gondolom, joggal várhatjuk el, hogy tegyen meg mindent a hiány csökkentése érdekében. A mai napig nem került kidolgozásra a közmű és egyéb költségek megtérítésének feltételrendszere. Javasoljuk egy nyilatkozat bekérését, egy időközi elszámolás benyújtását a 38.000.000 Ft-os fejlesztési támogatás felhasználásáról.

Javasoljuk továbbá egy teljes részletezettségű kimutatást az ESZA által véglegesen visszautasított tételről, valamint még tárgyalás, egyeztetés alatt álló tételről. Minden esetben a tételeket indokolni szükséges.

Bizottsági ülésen elhangzott, hogy az intézmény gazdálkodása, a projekt megvalósítása nem szabad, hogy egyéb, az önkormányzati törvényből eredő kötelező feladatainkat veszélyeztesse.

A bizottsági vitában elhangzott kérdésként, mi történik akkor, ha a város nem tud több pénzt adni a Járóbetegnek. Kérdés volt, hogy indokolt-e, hogy minden hónap elején utal az önkormányzat, hiszen folyószámla hitelből teljesítjük ezt a kifizetést. A

kamatok miatt célszerűbb lenne az időpontra változtatni, és két részletben utalni a pénzeket. Az igazgató úr elmondta, hogy nagyon komolyan átszámolták az idei számokat. Úgy tűnik, hogy a 38.000.000 Ft-os éves prognózisukat talán nem fogják túllépni. Arra a kérdésre, hogy mi történik, ha az önkormányzat nem tudja a hátralévő hónapokban átutalni a pénzt, azt felelte igazgató úr, hogy abban az esetben nem tudja fizetni az ott alkalmazott, illetve vállalkozóként dolgozó orvosokat. Nyilvánvaló, hogy az orvosok elmennének, és ennek az újraszervezésre nagyon nehéz lenne, híre menne a dolognak. A kiadások a minimális bérszinten vannak, amiért még eljönnek orvosok. Kiélezett a helyzet, az intézményt ha tetszik ha nem 5 évig működtetni kell, ha bezár vissza kell a 900 milliót fizetni. Át kell gondolni, mit tudunk tenni. Elhangzott, hogy Szécsényben más a helyzet, többet tudnak adni az orvosoknak, mivel nem egyedül Szécsény vállalta fel a működési hiány teljesítését, így könnyebben tudnak gazdálkodni. Az előző döntésnél megkérdőjelezhető a döntés, nem számoltak a realitásokkal. A fejlesztésre adott pénzt nem szabad, hogy az intézmény működésre használja fel. A korábbi esetben ezt önkényesen tették. Ezt rendbe kell majd hozni.

PVB elnök úr ismerteti a bizottság 8 igen szavazattal elfogadott módosított határozati javaslatát.

Jávorka János képviselő: Jó lenne látni a végét a beruházás elszámolásának. Kicsit kétséges vagyok, hogy mennyire fog ez sikerülni. Hogy mibe kerül ez a rétsági adófizetőknek, az kitűnik. Az előző testület döntésével, most és jövőre is fogunk szembesülni. Előre fele kell menekülni, a működést biztosítani kell az önkormányzatnak. Sajnos az alapfeladatok terén mindig több a feladat, szigorítások lesznek. Nem tudni, a Járóbeteg mibe fog még kerülni a településnek.

Girasek Károly képviselő: Részletes az összefoglaló. Szépíví programbeszéd hangzott el az előző napirendnél, aminek van szépséghibája. Igaz, hogy 900 milliós beruházás zajlott, kötöttünk egy szerződést, amiben az áll, hogy 5 évig 75 %-os fokon működtetjük. Mi ezt a szerződést még nem teljesítettük. Nem kell hangoztatni, hogy építettünk valamit, mert a szerződésnek az a fele, ami ránk vonatkozik, nem teljesítettük. Sorozatban adják vissza a számlákat, mert nem arra költötték, ami a kiírásban szerepelt. Az a menedzser, aki nem kevés pénzért ezt lebonyolította, nem ügyelt arra, hogy olyanokat építsen csak be, ami a pályázatból támogatható. Elhangzott, hogy munkahelyeket teremtett a Járóbeteg. Konkrét személyek kerestek meg, hogy pl. a tüdőgondozó beköltözésével őket kirúgták az állásukból. Most ott dolgozó asszisztens is megkeresett, hogy elküldik, állás nélkül marad. Kétélű a dolog, nem kell ezzel annyira kampányolni. Lehetett volna színvonalat emelni, ha a kistérség települései is részt vesznek ebben, és átgondoltabb, és előkészítettebb ez a dolog. A támogatás részünkről lesz 250 millió forint is, ebből a város iskoláját rendbe lehetett volna hozni, meglévő egészségügyi szolgálatait lehetett volna bővíteni. Valójában ez történelem. Én kérdeztem Bugarszki úrtól, mi történik, ha a város nem tud fizetni, mert a tervezett pénz hamarosan elfogy, 1 millió forint van már csak. Jó esetben 10-12 millió forintot még kérnek. Kérni lehet, egyetlen kérdés van polgármester úr, hogy miből. A városnak erre most nincs pénze. A programbeszédekben reálisan kell nyilatkozni, hozzá kell tenni, hogy miből. A Járóbeteg ellátó kb 50 millió Ft működési költségbe kerül egy évben. Ez nem kötelező alapfeladat ellátás. Olyan házi orvos is van, aki rosszabbul járt a beköltözéssel. Nem került az egészségügy jobb helyzetbe. Amit kér Bugarszki úr,

miből adjuk?! Azért, hogy a Járóbeteg ne bukjon be, az alapfeladatoktól kénytelen elvenni a város, pedig az alapfeladatok kellene, hogy elsőbbséget élvezzen.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a tartalék feloldással kapcsolatos módosított PVB határozati javaslatot.

A képviselő-testület 5 igen, egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

220/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétsági Kistérségi Egészségfejlesztő Központ Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kft. támogatási kérelmeit.

- 1.) A Képviselő-testület az augusztus havi működési hiány összegével, 5.097.984 Ft-tal támogatni kívánja az intézményt. A 2011. évi működési kiadások támogatásáról megállapodást kell kötni. A Képviselő-testület a támogatások céljaként a személyi jellegű kifizetéseket (alkalmazotti bérszámfejtés és vállalkozók számlái alapján, együttesen), azok járulékait jelöli meg az intézmény havi működési hiányának erejéig, de maximum a pénzügyi tervben közölt mértékig.

A Képviselő-testület a támogatás forrásaként a 862 000 1 szakfeladaton céltartalékként elkülönített összeget jelöli meg, hozzájárul a céltartalék támogatás összegével azonos mértékű feloldásához.

A támogatást két részletben kell kifizetni. Szeptember 2-án a bérekre és vállalkozói díjakra, szeptember 11-én a járulékokra igényelt összeg utalható át.

Határidő: megállapodás megkötésére azonnal, támogatás átutalására szeptember 2. és 11.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

- 2./Felkéri Bugarszki Miklós intézményvezetőt hogy szeptember 9. napig mutassa be az épület használatra, közműköltiségek térítésére vonatkozó szerződéseket, továbbá nyújtson be időszakos elszámolást a fejlesztési célra átadott 38.000.000 Ft pénzeszköz tényleges felhasználására.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: Bugarszki Miklós intézményvezető igazgató

10./ Tartalék feloldása helyettesítési díj fizetésére

Előterjesztő: Hutter Jánosné aljegyző

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Polgármesteri Hivatalról van szó. A 2011. évi költségvetés június havi módosításakor az igazgatási előadó bére munkaviszony megszűnése miatt zárolva lett. A státusz a mai napig nincs betöltve. A feladatok szét lettek osztva. A volt kollégánő munkáját – a napi ügymenetet és a három éve felhalmozódott ügyeket – három munkatárs látja el. Mivel a helyettesítés időtartama a 30 napot meghaladta, így a vonatkozó törvényi előírás szerint helyettesítési díj illeti meg a dolgozókat. A helyettesítési díj mértékét a törvény határozza meg, től-ig. A bér zárolásra került, ezért kell a feloldáshoz a testület döntése. A bizottsági vitában röviden elhangzott, az lenne a kérés, hogy ezentúl előzetes egyeztetés történjen, így könnyebben tudunk dönteni ilyen kérésekben. A PVB 8 igen szavazattal, a határozati javaslatot támogatja.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

221/2011./VIII.26.)sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatalban - belső helyettesítés céljára kért - tartalék feloldásáról készített előterjesztést.

A Képviselő Testület a folyamatos ügyfélkiszolgálás és felhalmozódott feladat elmaradás feldolgozása érdekében 2011. június 15-től szeptember 30-ig terjedő 3,5 hónapra, 3 dolgozó helyettesítési díjára havi 79.850 Ft munkabér és 21.560 Ft járulék, összesen 279.475 Ft bér és 75.458 Ft járulék keretet biztosít a tartalék keret terhére.

A költségvetés módosításakor a tartalékfeloldással kapcsolatos előirányzat változást - 841126-1 Önkormányzati igazgatás szakfeladat bérelőirányzatának 279.475 Ft-os, járulékok előirányzatának 75.458 Ft-os emelését, valamint működési tartalék tétel előirányzatának 354.933 Ft-os csökkenését - át kell vezetni.

Felelős: előirányzat átcsoportosításért előkészítéséért és munkáltatói intézkedésért Hutter Jánosné aljegyző
Határidő: 2011. szeptember 03. és szöveg szerint

**11./ Ipolymenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi
Társulat „F.A.” egyezségi ajánlata
Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.**

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: dr. Szabó Sándor ügyvéd úr az Ipolymenti Vízgazdálkodási és Talajvédelmi Társulás tulajdonosi közössége nevében megkereséssel fordult hozzánk, helyi adóval kapcsolatos egyezség tárgyában. A társulás felszámolása 2009. évtől tart. Ügyvéd úr nyilatkozata alapján a felszámolás során követelésünk forrás hiányában nem kerülhet még részben sem kielégítésre. Ha hozzájárulnánk a felszámolási eljárás megszüntetéséhez, akkor a társulat vállalná a tőketartozás 25 %-ának a felszámolás megszüntetéséről szóló bírósági végzés jogerőre emelkedése után 60 napon belüli, majd újabb 25 %-ának felszámolás befejezését követő egy éven belüli megfizetését. Kéri továbbá a felhalmozódott késedelmi pótlék elengedését. Valamennyi felszámolást bejelentőnek vissza kell vonnia az igényét, a felszámolási eljárás csak akkor kerülhet megszüntetésre. Figyelembe kell venni, hogy a felszámolás befejezését követően a Társulatnak új adófizetési kötelezettsége is keletkezik majd, mely összegeket a hátralékkal együtt kell fizetni. Amennyiben az egyezség létrejöttét követően sem rendezi tartozását az adózó, akkor elveszítjük azt a lehetőséget, hogy élünk az adóhátralékok behajtása érdekében teendő törvényi kötelezettségünkkel. Hozzászólás volt, nincs garancia a fizetésre. Ha az eljárásból kikerülünk, esélyünk sincs. Elhangzott továbbá, hogy a Társulat még tavaly is komoly bevételekre tett szert, ha szándékuk lett volna, fizették volna tartozásukat. A bizottság a határozati javaslatok közül a „B” változat elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, miszerint az egyezségekre szóló ajánlatot nem fogadjuk el.

Mezőfi Zoltán polgármester: Figyelmetekbe ajánlom, - bár értem a dilemmákat – én mégiscsak támogatnám az elfogadást, hiszen ez egy felszámolás alatt lévő cég. Ha ebbe az egyezségbe nem megyünk bele, ezt a pénzt nem fogjuk látni. Nem tudom, mekkora lehetőség van az alkudozásra, patrióta gesztusnak érzem a cég vezetésétől az ajánlatot. A felszámolás alatti cégek nem szoktak fizetni.

Dr. Szájbely Ernő: Nagy dilemma, nem tudjuk hány szervezet van rajtunk kívül. Ha most elutasítjuk, nem zárja ki, ha az összes résztvevő igényét visszavonja, és utolsóként maradunk, megint más a helyzet.

Girasek Károly képviselő: Lehet tárgyalásokat folytatni, de most erről kell dönten.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel az egyezségi ajánlattal kapcsolatos határozati javaslat „B” változatát.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal
meghozta alábbi határozatát:

222/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete
megtárgyalta az Ipolymenti Vízgazdálkodási és
Talajvédelmi Társulat „f.a.” egyezségi ajánlatáról készített
előterjesztést.

A Képviselő-testület a felszámolási eljárás megszüntetésére vonatkozó ajánlatot nem fogadja el, mivel nem látja biztosítottnak, hogy valamennyi felszámolásba becsatlakozott jogi személy visszavonja a felszámolási kérelmét. A társulás mérleghelyzete alapján a felszámolási eljárás megszüntetése esetén sem látja biztosítottnak a felajánlott kétszer 25 % adótartozás megfizetését.

Határidő: értesítés megküldésre 2011. szeptember 1.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

12./ Szabó Miklós bérleti díj csökkentési kérelme

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Május 20-i ülésén módosította a képviselő-testület a város területén lévő bérlemények díját. Elkészültek az új bérleti szerződések, amelyek megküldésre kerültek bérlők részére. Szabó Miklós bérlő kéri, hogy az emelt bérleti díj kerüljön csökkentésre, mivel a területet évi 8 hónap időtartamban használja, továbbá a mai gazdasági helyzetben csökkent az árbevétele. A képviselő-testület 2008-2010. években nem tárgyalta a bérlemény bérleti díját. A bérleti díj még az inflációval sem volt növelve, évről-évre. A bizottsági vitában elhangzott, hogy nem indokolt változtatni a bérleti díjon. Másik javaslat úgy szólt, hogy mivel a terület korlátozottan hasznosítható, csekélyebb díjat határozzunk meg. Ez a javaslat nem került elfogadásra. Végül is a bizottság a határozati javaslatok közül a „B” változatot támogatja, 5 igen, 2 nem és 1 tartózkodás szavazattal.

Majnik László képviselő: Megalkottuk a rendeletet, mindenkinél egységesen kell alkalmazni. Érvényesíteni kell a döntésünket.

Mezőfi Zoltán polgármester: 9.300 Ft bérleti díj elfogadását javaslom. Egyetértek, hogy egységes legyen, de biztos, hogy életszagú döntéseket hoz a testület? Ugyanakkor megint elveszítünk egy bérlőt. Igenis születnek a testület részéről nem piacnak kedvező szabályozások. Több, mint 100 %-os emelésről van szó.

Majnik László képviselő: Hozhatunk olyan rendelkezést, hogy egyedi elbírálás alapján döntünk. De mi nem így döntöttünk.

Mezőfi Zoltán polgármester: Módosító javaslatot szavazásra teszem, aki egyetért a 9.300 Ft/hó díjtétellel, kérem most szavazzon.

A képviselő-testület a módosító javaslatot 1 igen, 4 tartózkodás szavazattal nem fogadta el.

A Képviselő-testület a határozati javaslatok „B” változatát 4 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta, és meghozta alábbi határozatát:

223/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Szabó Miklós bérleti díj csökkentés kérelméről készített előterjesztést, azt nem támogatja. A bérleti díjat a 122/2011. (V.20.) Kt. határozat alapján kell bérlőnek megfizetnie.

Felelős : értesítésre Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: 2011. szeptember 03.

13./ Extrém Légisport Egyesület bérleti szerződése

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A volt laktanya területén lévő bérlemények bérleti feltételeit, a bérleti díjak megállapítását a 2011. június 30-i ülésén tárgyalta a testület. Ekkor született a döntés, hogy egységesíteni kell a szerződésekben megfogalmazott feltételeket. Keserűné kifogásokat nyújtott be, ezek a bérleti szerződésbe beépítésre is kerültek részben. A bizottság 7 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadásra javasolja a bérleti szerződést.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a napirenddel kapcsolatos határozati javaslatot.

A Képviselő – testület 5 igen egyhangú szavazattal meghozta alábbi határozatát:

224/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az Extrém Légisport Egyesület bérleti szerződés módosításra vonatkozó kérelmét. A Sportegyesület kéréseit részben támogatja. Az előterjesztésben szereplő bérleti szerződés megkötéséhez hozzájárul.

Felhatalmazza Mezőfi Zoltán polgármestert a jóváhagyott bérleti szerződés aláírására.

Felelős: aláírásért: Mezőfi Zoltán polgármester

Előkészítésért: Hutter Jánosné aljegyző

Határidő: 2011. augusztus 31.

14./ Pedagógiai szakszolgálat bérleti szerződése

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A Képviselő-testület döntése értelmében valamennyi, az önkormányzat nevében kötendő szerződés csak testületi jóváhagyással kerülhet aláírásra. A május 20-i testületi ülésen tárgyaltuk a Rákóczi u. 32. szám alatti épületben lévő bérlemény bérbeadási feltételeit. A számlázás időszerűvé vált, viszont ahhoz szükséges érvényes szerződés megléte. Néhány

módosítás történt: hatálybalépés szeptember 01. A 11-es pont módosul, miszerint: A felek a szerződést egyoldalúan csak az adott tanév végét megelőző 1 hónapon belül közölt 30 napos felmondási határidővel mondhatják fel. Ezekkel a kiegészítésekkel a bizottság a bérleti szerződés elfogadását javasolja, 8 igen szavazattal.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a határozati javaslatot a bérleti szerződésre vonatkozóan.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta:

225/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Rétság Kistérség Egységes Pedagógiai Szakszolgálat bérleti szerződés jóváhagyásáról készített előterjesztést. A bérleti szerződést a melléklet szerint jóváhagyja. Felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

15./ DMRV üzemeltetési szerződése

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A képviselő-testület 2011. márciusi ülésén tárgyalta az önkormányzati tulajdonban lévő vízi közmű üzemeltetési jogának átadását a DMRV Zrt. részére. A DMRV vezérigazgatója megkereste önkormányzatunkat, a volt honvédségi szennyvíztisztító üzemeltetésére egyedi szerződés megkötése végett.

Régen is külön vállalkozói szerződéssel működött a szennyvíztisztító. A bizottsági vitában elhangzott, hogy teljesen másról volt eddig szó. Felmerült, miszerint a volt honvédségi szennyvíztisztítóra rákötött ingatlanok tulajdonosai közül sokan nem fizetnek csatornadíjat. Ez kb. 119 lakást érint. Egy ideig a honvédség fizette, most úgy tűnik, hogy senki. Hozzászóló véleménye, ha mindenki fizetne, nem lenne a dolog ráfizetéses, talán kicsi bevételt is hozna. Jó lenne felmérést végezni, és rendet tenni. Felül kell vizsgálni az üzemeltetési szerződést.

A bizottság elnöke ismerteti a határozati javaslatot, amit 8 igen szavazattal a bizottság javasol elfogadásra.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a PVB elnöke által ismertetett határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a határozati javaslatot, és meghozta alábbi határozatát:

226/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

1./ Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DMRV Zrt. volt honvédségi szennyvíztisztító berendezés üzemeltetésére vonatkozó egyedi üzemeltetési szerződés tervezetét megismerte azt támogatja.

Egyetért azzal, hogy a DMRV Zrt. részére átadott önkormányzati tulajdonú vízi közmű üzemeltetési jog mellett, - a Nyugat-Nógrád Vízmű Kft helyett- 2011. március 1-től 2015. december 31-ig a DMRV Zrt. lássa el a volt honvédségi szennyvíztisztító berendezés üzemeltetését is.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a volt honvédségi szennyvíztisztító berendezés üzemeltetésére vonatkozó, a határozat mellékletét képező egyedi üzemeltetési szerződést aláírja úgy, hogy a szerződés 1.) pont utolsó mondat módosításra kerüljön, miszerint, „ A volt honvédségi lakótelep szennyvízcsatorna hálózatának üzemeltetése nem tárgya jelen szerződésnek.”

2./ Tisztázni szükséges, hogy a volt honvédségi csatornahálózatra bekötött ingatlanok tulajdonosai fizetnek-e csatornahasználati díjat. Az ehhez szükséges adatokat meg kell kérni a DMRV Zrt-től.

Határidő: szerződés megkötésére : 2011.augusztus 31.,
az adatok kikérésére: 2011. szeptember 15.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

16./ Iskolatej szerződéskötés

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Tisztázni szükséges, kik kapják, hányszor az iskolatejet. December 31-ig kell a szerződést megkötni. Aljegyző asszony jelezte, és javaslata, hogy napoljuk el a napirendet, adatokat pontosítani kell, felmérést el kell készíteni.

A Képviselő-testület a napirendet 5 igen szavazattal elnapolja az adatok egyeztetése, pontosítása után visszatér a napirendre.

227/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Iskolatej szerződéskötés című napirendet elnapolja. Adatok pontosítása, igényfelmérés után a napirendre tűzi az előterjesztést.

Felelős : Hutter Jánosné aljegyző

Az ülésre visszaérkezett dr. Katona Ernő alpolgármester.

17./ Autóbusz üzemeltetési szabályzat

Előterjesztő: Hutter Jánosné aljegyző

Dr. Szájbely Ernő: A Képviselő-testület 2011. júniusában tárgyalta a kistérségi autóbusz használatának tapasztalatait. A júniusi előterjesztésben Girasek Károly tanácsnok úr részletesen beszámolt a működtetés tapasztalatairól és a fontosabb, szabályozást érintő kérdésekről. További kiegészítések váltak szükségessé. Sok módosító javaslat hangzott el, ezek beépítésre is kerültek.

Későbbi napirend után tértünk vissza, és utólagosan a szállítási kategóriában és díjban is történt változtatás. Mellékletek számozásának módosítása is megtörtént. A bizottság 8 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja a szabályzat elfogadását.

Mezőfi Zoltán polgármester: Módosításként kérem, hogy a rendszeres diákszállítás 240 Ft+Áfa legyen. A bizottsági ülésen volt a 240 Ft+ Áfa, és 250 Ft+Áfa. Bátran szavazzuk meg a 240 Ft+Áfa, így marad a busz jobb kihasználtsága.

Girasek Károly képviselő: Polgármester úr nem pontosan idézted a bizottsági ülésen elhangzottakat. Volt valóban 240 Ft-os javaslat, de nem azt szavaztuk meg. De azt nem mondtad, hogy volt 400, és 300 Ft-os javaslat is, ehhez képest jelentős engedményt tettünk. Ez kompromisszumos javaslat, ha 10 Ft miatt áll el valaki attól, hogy a rétsági gyerekeket hordja, az csak kifogás lenne.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a módosító indítványt, ami a 240 Ft + Áfa-ra vonatkozik.

A képviselő-testület a módosító javaslatot nem fogadja el 2 igen szavazat, 4 tartózkodás szavazattal.

Az PVB által módosított javaslatot teszem fel szavazásra.

A képviselő-testület a kistérségi autóbusz működési szabályzatára vonatkozó határozati javaslatot 4 igen, 1 ellen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta, és meghozta alábbi határozatát:

228/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület megtárgyalta az autóbusz üzemeltetés tapasztalatait. A mellékelt szabályzatot elfogadja. A szabályzatot és annak mellékletét képező díjtáblázatot, valamint az igénylőlapot elérhetővé kell tenni a város hivatalos honlapján és biztosítani kell, hogy az előjegyzési naptár ugyanezen a helyen megtekinthető legyen.

Határidő: közzétételre és a szabályzat alkalmazására
2011.09.01.

Felelős : Hutter Jánosné aljegyző

18./ Jávorka János képviselői tiszteletdíj felajánlása

Előterjesztő: Vargáné Fodor Rita pü.csop.vez.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Jávorka János képviselő 2011. július havi tiszteletdíját felajánlja a Hunyadi János Baráti Kör egyesület részére, a Helyőrség megalakulásának 75. évfordulós ünnepség költségeihez. Egyúttal az augusztus havi tiszteletdíját a Rétsági Vöröskeresztes szervezetnek, szeptember havi tiszteletdíját a Rétsági Polgárőr Egyesület részére ajánlja fel. Szükséges a testületi jóváhagyás, ugyanis a felajánlások a költségvetés kiemelt előirányzatait érintik.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a napirendi javaslatot.

A Képviselő-testület a felajánlásra vonatkozó határozati javaslatot 6 egyöntetű igen szavazattal elfogadta, és meghozta alábbi határozatát.

229/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Jávorka János képviselő

- 2011.július havi, járulékkal növelt 63.500 Ft-os tiszteletdíját a Hunyadi János Baráti Kör Egyesület részére - a Helyőrség megalakulásának 75. évfordulós ünnepének költségeire,
- 2011.augusztus havi, járulékkal növelt 63.500 Ft-os tiszteletdíját a Rétsági Vöröskeresztes Szervezetnek az idősek napi rendezvény szervezésére,
- 2011. szeptember havi, járulékkal növelt 63.500 Ft-os tiszteletdíját a Rétsági Polgárőr Egyesület részére az év végi közgyűlés megszervezésére és a tagok elismerésére - felajánlja

A támogatottakkal az elszámolási kötelezettséggel biztosított 63.500 Ft-os támogatásra vonatkozó megállapodásokat meg kell kötni.

A költségvetés módosításakor a tiszteletdíj felajánlással kapcsolatos előirányzat változást - 841112-1 Önkormányzati jogalkotás szakfeladat bérelőirányzatának 150.000 Ft-os, járulékok előirányzatának 40.500 Ft-os csökkentését, valamint a 890301-1 Civil szervezetek támogatása szakfeladat működési célú pénzeszközátadás civil szervezeteknek tétel előirányzatának 190.500 Ft-os emelését át kell vezetni.

Felelős: támogatási szerződés megkötéséért Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: megállapodás megkötésre szeptember 10., költségvetés módosításra szöveg szerint.

19./ Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelme **Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A CKÖ elnöke fordult kérelemmel a testülethez. Szeretnének részt venni a laktanya takarításban, fa kivágásban stb. Szeretnék a gally fákat saját részükre hasznosítani. Rövid vita után a bizottság a határozati javaslatok közül a „B” változatot javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, 8 egyöntetű igen szavazattal.

Mezőfi Zoltán polgármester: Az előterjesztő én vagyok, azért is került ide a határozati javaslat „A” változata is.

Jávorka János képviselő: A szándékot üdvözlöm, de olyan fa nincs ott, amit nagy mennyiségben szét lehetne szociális alapon rászorulóknak osztani.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a Pénzügyi bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta a PVB javaslatát, és meghozta alábbi határozatát:

230/2011.(VIII.26.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület a Cigány Kisebbségi Önkormányzat kérelmét elutasítja, mivel a volt laktanya területén ebben az évben tereprendezési takarítási munkálatokat nem ütemez. A laktanya területéről bármiféle fa elszállítása tilos.

20./ Szent Márton Általános Iskola kérelme **Előterjesztő:** Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A borsosberényi Szent Márton Katolikus Általános Iskola hasonlóan az előző évhez kérelmezi a kistérségi közösségi busz 2011/2012-es tanévre történő bérbeadását. A bizottsági ülésen a szerződésben néhány pontosítás történt. Ezek beépítésre kerültek ebbe a végleges szolgáltatási szerződésbe. A 30 napos fizetési késedelem is bekerült. Általános iskola igazgatója a vita során jelen volt, és kérte, hogy ne az egyéb kategóriába soroljuk be őket, ezt a nagyságú összeget nem tudják fizetni. Kérte legyünk tekintettel arra, hogy iskolás gyerekeket hord a buszt. A bizottság méltányolta ezt a kérést, és a 250 Ft+ Áfát fogadta el, és beépített egy plusz kategóriát a díjtáblázatba. Ez egy kedvezményes tarifa. Igazgató úr úgy nyilatkozott, neki 240 Ft+Áfára van jogosultsága, reméljük megoldható lesz nekik a 250 + Áfa tarifa megfizetése. Egyhangúlag támogatta a bizottság a tarifa elfogadását.

Mezőfi Zoltán polgármester: szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testület 5 igen, 1 ellenszavazattal elfogadta a bizottság javaslatát, és meghozta alábbi határozatát:

231/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

Rétság Város Önkormányzat Képviselő-testülete a borsosberényi Szent Márton Katolikus Általános Iskola kérelmét megtárgyalta és a kistérségi közösségi buszt a kérelemben megjelölt célra a határozat mellékletét képező szolgáltatási szerződés alapján a 2011/2012. tanévre a szerződésben meghatározott tarifával biztosítja. Felkéri a polgármestert a szolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: 2011. augusztus 29.

Felelős : Mezőfi Zoltán polgármester

21./ Vértés Volán kérelme

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnök: A napirend már volt előttünk. Még mindig nem tudni, mit szándékozik a cég. Sok kérdés tisztázatlan jelen pillanatban is. A részletek homályban maradtak. Kérdéseinkre választ nem kapunk. A vitában elhangzott, hogy először alá akarják íratni velünk a szerződést, majd utána megmondják, hogy mire. Polgármester úr elmondta, a kistérségtől jött a megkeresés, eredeti levelet nem is kaptunk. Javasoljuk levenni a napirendről a témát, 8 igen egyhangú szavazattal.

Mezőfi Zoltán polgármester: A bizottság véleményét szavaztatom.

A Képviselő-testület a Vértés Volán kérelmével kapcsolatban 6 igen egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

232/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat:

A Képviselő-testület a Vértés Volán kérelmét leveszi napirendről.

Megállapítást nyert, hogy a Képviselő-testület nincs döntési helyzetben.

22./ 258/2009. (XII.17.) sz. Kt. határozat visszavonása

Előterjesztő: dr. Szájbely Ernő PVB elnöke

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A költségvetés tárgyalásnál is említettem, hogy történt egy ingatlan vásárlás, 123.383 Ft értékben. A kifizetés annak ellenére történt meg, hogy 2011. januárban nem rendelkezett az önkormányzat költségvetéssel, fedezet nem volt. Ugyanakkor döntés született arról, hogy a polgármester kizárólag azokat a szerződéseket írhatja alá, melyeket a Képviselő-testület elé terjesztett.

Fentiek okán javasolja a bizottság a 2009-es Képviselő-testületi határozat visszavonását, 8 egyöntetű igen szavazattal.

Mezőfi Zoltán polgármester: Szavazásra teszem fel a bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a bizottság javaslatát, és meghozta alábbi határozatát.

233/2011. (VIII.26.) sz. Kt. határozat

A képviselő-testület a 258/2009.(XII.17.) kt. határozat visszavonására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, és az abban foglaltakkal egyetértve a 258/2009.(XII.17.) kt. határozat utolsó bekezdését, miszerint „ Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan további tulajdoni hányadainak (összesen 3147 m²) megszerzése érdekében – a 191/2007.(XII.20.) számú határozattal összhangban – 500 Ft/m² vételáron a tulajdonostársakkal az adásvételi szerződést **megkösse**” visszavonja.

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Határidő: 2011. aug. 29.

23./ Tájékoztató a kiemelt feladatok ellátásáról

Előterjesztő: Mezőfi Zoltán polgármester

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: A testület elhatározta, hogy forgalomtechnikai terv készíttetése szükséges. A CBA illetékes képviselője szóban jelezte, nem az ő dolguk ezt fizetni. 180 eFt + Áfa a terv elkészítése. Megfogalmazásra került a bizottsági ülésen, hogy fordítva ülünk a lovon. A beruházó feladata a terv elkészíttetése. Nem szabad olyan helyzetet előidézni, ami balesetveszélyes lehet. Az az érdekünk, hogy a majdani üzletet biztonsággal lehessen megközelíteni.

A laktanya kárigénnyel kapcsolatban elhangzott, hogy a korábban megfogalmazott 300 milliós igény biztosan sok. Szakmailag megalapozottan végig kell menni a tételeken, és fontos, hogy ebben a kérdésben minél előbb megfelelő lépések történjenek.

Szőlő utcai telkekkel kapcsolatban elhangzott az a vélemény, hogy addig jó, ameddig nem adjuk el. Lőszös földről van szó, probléma lehet a jövőben vele.

A Radnóti úton a telkeket viszont értékesíteni kellene. Ami a 34 ha-s területet illeti, kb. 5 évet késett az önkormányzat, most viszont nem vagyunk olyan helyzetben, hogy forszírozzuk. Ugyanez a terület tele van parlagfűvel, a Magyar Államot, a tulajdonost fel kellene szólítani, hogy gondozza. A laktanya hasznosítást kell belevenni a kiemelt feladatokba, és hogyan lehetne a laktanyát vonzóvá tenni.

A tájékoztatót a kiemelt feladatok állásáról a képviselő-testület 5 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogadta.

24./ Egyebek

Girasek Károly képviselő: A városgondnoknak személyesen elmondom a problémákat, így az egyebekben ezeket nem kell újra elmondanom. Ami viszont nem a városgondnokra tartozik. Megdöbbenő tapasztalatom van. Egyik ügyfélfogadási napon járókerettel érkező hölgy csenget a liftnél. Erre jártam, segítséget kért, a lift nem működik. Majd szólunk a Miklián Attilának, délutánra bejön, a hölgy nem tud addig várni. Egy út 4,5 millióra jött eddig ki a városnak, ugyanis ketten utaztak rajta. Az ügyfél egyébként a Földhivatalhoz ment, milyen megállapodásunk van, fizet ezért a Földhivatal nekünk, villanyszámlát, ügyeleti díjat egyebet? Most meg állandóan ég a liftben a villany, nem lehet lekapcsolni. Nem kellene közröhejnek kitenni magunkat a lifttel. Hetente 1-2 szer le fel kell vele járni, ha nem, akkor elromlik. Elfogadható megállapodást kellene a Földhivatallal kötni, tisztázni a jogviszonyokat. A másik téma: laktanyában sorozatosan ott parkolnak mindkét oldalon már buszok is, akadályozva a forgalmat. Ezt szabályozni kell.

Közkifolyókról tartályokba veszik a vizet, sőt a tűzcsapból is, tömlővel. Utána kell nézni, mi a teendő.

Kresz park – illegálisan lerakott földet elvitték.

Piac státusza viszont rendezetlen. Tűzijáték miatt a város levágattuk a fűvet. Rendezni kell a helyzetet.

Mezőfi Zoltán polgármester: Írtam többször a VOLÁN-nak. Szerintem büntetni kellene őket. Vízvétel – arra kérek mindenkit, ha látják jelentsék be, jó lenne rendszámot is tudni. Minden vízcsap mellett nem állhatunk ott.

Jávorka János képviselő: MOL kút előtti területen méteres fő, parlagfű van, ez a CBA-s terület. Radnóti út mögött ugyanez a helyzet. Laktanyában valóban káosz van a parkolások miatt. Víz kivétel, aki ilyet tapasztal, időpontot mondjon, és lehetőség szerint rendszámot, és engem lehet hívni. Főkefét fel kell szólítani fő levágás ügyében.

Dr. Szájbely Ernő PVB elnöke: Piac kérdésének utána kell nézni. Tavaszi lomtalanítás elmaradt, Zöld Híddal fel kell venni a kapcsolatot. Egyeztetni kell az őszi lomtalanítást, és azt időben közzé tenni a lakosság részére. Kresz park – nem lett parkosítás befejezve? Tartoznak-e valamilyen munkával?

Napokig bűz volt a városban – várható-e, ismétlődik-e ez a helyzet, vagy egyszeri történetről van szó? Úgy hallottam, a Vízműnek segített ezzel polgármester úr?

Mezőfi Zoltán polgármester: Kresz park befejezését vizsgálta az előző testület, nem tartoznak munkával. A szerződés szerint végre lettek hajtva a feladatok.

Számos helyen kért a vízmű segítséget, nem adtak nekik, nem engedték be sehova. Lehet, hogy megint lesz, már nem fogom támogatni. Korszerűbb eljárás is van. Okultunk, félre lettünk informálva, nem fogunk hozzájárulni többször.

Jávorka János képviselő: Kéréssem lenne, a Hunyadi ligetben eldobálják az emberek a flakonokat. Kérem, hogy a göngyölegeket a szemétkébe dobják. Köszönöm.

Dr. Szájbely Ernő : A bizottsági ülésen kezdeményeztük, hogy a következő bizottsági ülésünk augusztus 30-án 16 órai kezdettel legyen. Utána pedig a képviselő-testületi ülés.

Hutter Jánosné aljegyző: Miklián Attila felvette a kapcsolatot a szervizelő céggel, nem történt eddig megállapodás velük. A bizottsági ülést követően a közkifolyóknál történt gondokról, utánanézés. Parkolási gondok nemcsak szabályozási gond, bonyolultabb annál, hogy kimegyünk és bírságot kapunk. Piac kérdése – felkértem a hatósági előadót, valószínű, szeptemberben tudunk róla tárgyalni. Lomtalanítás nem felejtődött el, a városfőnök intézi, folyamatban van a dolog.

Több tárgy nem volt, a polgármester megköszönte a részvételt, az ülést bezárta.

Kmft.

Mezőfi Zoltán
Polgármester

Hutter Jánosné
Aljegyző

Dr. Szájbely Ernő
jkv. hit.

Jávorka János
jkv. hit.