

RÉTSÁG VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERÉNEK 142/2020.(V.27.) HATÁROZATA

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében a Magyarország Kormánya által elrendelt vészhelyzetre tekintettel a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46.§ (4) bekezdésében meghatározott jogkörömben eljárva az alábbi döntést hozom:

I. A Rétság „Zöld város” kialakítása tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti közbeszerzési eljárás mind három részt tekintve eredményes.

II. Az eljárás során érvényes ajánlatot nyújtott be:

II.1. 1. részre: Városi Piac fejlesztése

A Rit-Rock Kft. (1204 Budapest, Előd utca 116.) és a Pritamin Trend Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevők a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztották a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozataik tartalmát, ezáltal megfeleltek az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és az ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzés alapján az ajánlattevők egyike sem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- mind két ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

II.2. 2. részre: Parkolók és járdák építése

A Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) és a He-Do Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevők a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztották a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozataik tartalmát, ezáltal megfeleltek az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és az ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzés alapján az ajánlattevők egyike sem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- mind két ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

II.3. 3. részre: Városi zöldterületek fejlesztése

A Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) és a Penta Kft. (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) az alábbi indokok alapján:

- az ajánlattevők a benyújtott igazolásokkal, dokumentumokkal alátámasztották a Kbt. 114. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozataik tartalmát, ezáltal megfeleltek az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági minimumkövetelményeknek,
- a kizáró okok előírása tekintetében az ajánlatkérő - a Kbt. 114. § (1) bekezdésében rögzített előírások figyelembevételével – a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdés szerinti kizáró okok érvényesítését írta elő. A benyújtott nyilatkozatok és az ajánlatkérő által elvégzett ellenőrzés alapján az ajánlattevők egyike sem tartozik a kizáró okok hatálya alá,
- mind két ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek.

III. Az eljárás során – a korábbi közbenső döntéseknek megfelelően - érvénytelen ajánlatot nyújtott be:

III.1. 1. részre: Városi Piac fejlesztése

- LAK-ÉP-KER 1998 KFT. (3170 Szécsény, Varsányi út 4/a.) az ajánlattevő 1. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokba, valamint a jogszabályban meghatározott feltételeknek) alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokolása:

Az ajánlattevő által a Kbt. 67. § (4) bekezdés szerinti, a kizáró okokról szóló - elektronikus űrlap a hiánypótlási eljárást követően sem az előírásnak megfelelően került kitöltésre és benyújtásra az alvállalkozók vonatkozásában. A nyilatkozatban nem az eljárást megindító felhívásban előírt - a Kbt. 62.§ (1) bek. g-k), m) és q) pontja szerinti - kizáró okoknak való megfelelések kerültek feltüntetésre.

III.2. 3. részre: Városi zöldterületek fejlesztése

- A Sombrabau Invest Kft. (2161 Csomád, Kossuth Lajos utca 68.) ajánlattevő 3. részre tett ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Érvénytelenség indokolása:

Az ajánlattevő a hiánypótlás során - a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjában rögzített kógens előírásba ütköző módon - módosította az ajánlatában beadott felolvasólapon szereplő – ajánlati kötöttséggel terhelt – ajánlati árat.

IV. Az eljárás nyertes ajánlattevői

IV.1. 1. rész: Városi Piac fejlesztése

Rit-Rock Kft. (1204 Budapest, Előd utca 116.) az alábbi indok alapján:

- *érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

IV.2. 2. rész: Parkolók és járdák építése

Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) az alábbi indok alapján:

- *érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

IV.3. 3. rész: Városi zöldterületek fejlesztése

Green-Goes Kft. (2030 Érd, Bádogos utca 57.) az alábbi indok alapján:

- *érvényes ajánlattevőként a legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált legtöbb – maximális – pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

V. Az eljárás nyertest követő legkedvezőbb ajánlattevői

V.1. 1. rész: Városi Piac fejlesztése

Pritamin Trend Kft. (1163 Budapest, Veres Péter út 51.) az alábbi indok alapján:

- *érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

V.2. 2. rész: Parkolók és járdák építése

He-Do Kft. (1133 Budapest, Váci út 76.) az alábbi indok alapján:

- *érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szemponatok szerint.*

V.3. 3. rész: Városi zöldterületek fejlesztése

Penta Kft. Általános Építőipari Kft (2100 Gödöllő, Kenyérgyári út 1/E.) az alábbi indok alapján:

- érvényes ajánlattevőként a második legjobb ár-érték aránnyal rendelkező ajánlat (a súlyszámmal korrigált második legtöbb pontszámot kapta) az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban meghatározott rész-szempontok szerint.

Döntési záradék: A 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) szerint a folyamatba épített minőség-ellenőrzés biztosítása mellett a hozott döntés csak akkor lép életbe, amennyiben a jelen javaslat szerinti döntésnek megfelelő támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány rendelkezésre áll.

Felkérem Márkus Pál közbeszerzési szakértőt, hogy a döntésnek megfelelő tájékoztatásokat és eljárási cselekményeket a minőségtanúsítás beszerzése érdekében megtegye.

Határidő: Kbt. szerint

Felelős: Mezőfi Zoltán polgármester

Mezőfi Zoltán
polgármester